

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



«30» августа 2017 г. протокол № 1

Ректор

Я.А. Чиговская-Назарова
подпись

Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень	подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки	44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность	Общая педагогика, история педагогики и образования
Форма обучения	заочная
Семестр	7

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Глазов 2017

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Формы государственной итоговой аттестации
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Государственный экзамен
4. Методические рекомендации аспирантам по выполнению научно-квалификационной работы
5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы
6. Регламент представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

1. Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль общая педагогика, история педагогики и образования.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

- универсальных компетенций, не зависящие от конкретного направления подготовки (УК-1 -УК-6);
- общепрофессиональных компетенций, определяемых направлением подготовки (ОПК-1 – ОПК-8);
- профессиональных компетенций, определяемых направленностью программы – (ПК-1 – ПК-3) Общая педагогика, история педагогики и образования.

2.1. Универсальные компетенции

1. способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

2. способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

3. готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
4. готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
5. способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
6. способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

2.2. Общепрофессиональные компетенции

1. владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
2. владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
3. способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
4. готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
5. способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
6. способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
7. способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
8. готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

2.3. Профессиональные компетенции

1. готовность обеспечивать квалитетное сопровождение педагогической и научно-исследовательской деятельности в области образования, в том числе с применением информационных технологий (ПК-1);
2. готовность к организации и сопровождению процессов обучения, воспитания и социализации (ПК-2);
3. готовность к научно-исследовательской, проектной и учебно-профессиональной деятельности (ПК-3).

Распределение компетенций по формам государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена определяет степень сформированности компетенций: УК-3, УК-5, ОПК-1, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3.

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

определяет степень сформированности компетенций: УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1.

3. Государственный экзамен

3.1. Подготовка к сдаче государственного экзамена

Реализация компетентного подхода предполагает формирование компетенций в течение всего срока обучения в аспирантуре за счет учебных дисциплин, практики и научной работы. Для подготовки к сдаче государственного экзамена:

- в начале обучения обучающийся знакомится с перечнем компетенций, учебным планом, матрицей взаимосвязи учебных дисциплин и компетенций, списком примерных вопросов для государственного экзамена;
- в начале каждого учебного года обучающийся знакомится с перечнем компетенций, которые будут формироваться в течение учебного года;
- в конце каждого учебного года (кроме выпускного) и предвыпускного семестра аспирант отчитывается на заседании кафедры педагогики и психологии о том, какие компетенции сформированы и на каком уровне.

В течение завершающего года обучения для аспирантов проводятся обзорные лекции, консультации, охватывающие теоретические стороны компетенций, а также практико-ориентированные семинары, на которых происходит обсуждение и формализация личного опыта аспирантов по реализации компетенций.

3.2 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный экзамен, проводимый по утвержденному списку вопросов, сформированных в билеты. В билете содержится два вопроса. Ответ на каждый вопрос содержит две части. Первая часть ответа демонстрирует владение студентом теорией по содержанию экзаменационного вопроса. Форма его представления – устный ответ, в котором обучающийся приводит теоретические обоснования, факты, делает ссылки на статистические данные, нормативные документы, труды исследователей и пр. Вторая часть ответа – демонстрирует наличие личного опыта студента по осуществлению деятельности, соответствующей содержанию компетенции, приобретенного за время обучения в аспирантуре. Форма его представления должна включать демонстрацию этапов приобретения опыта с помощью документов, видеороликов, рекомендаций, характеристик и иных источников подтверждающей информации. Демонстрация сопровождается дискуссией, в которой обсуждается глубина приобретенного опыта, сильные и слабые стороны порядка его получения, перспективы применения опыта при решении задач в педагогической и социальной сфере.

Перечень вопросов для государственного экзамена связан как с образовательной программой в целом, так и с ее направленностью и с темой научно-исследовательской работы аспиранта.

3.3. Примерный перечень экзаменационных вопросов

1. Формирование и деятельность российских исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. Ваш личный опыт участия в работе российских исследовательских коллективов.

2. Формирование и деятельность международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. Ваш личный опыт участия в работе международных исследовательских коллективов.
3. Этические нормы в профессиональной деятельности исследователя. Ваш личный опыт следования этическим нормам в профессиональной деятельности исследователя.
4. Этические нормы в профессиональной деятельности преподавателя-исследователя. Ваш личный опыт следования этическим нормам в профессиональной деятельности преподавателя-исследователя.
5. Методология педагогического исследования. Ваш личный опыт выбора и применения методологии при проведении педагогического исследования.
5. Методы педагогического исследования. Ваш личный опыт выбора и применения методов при проведении педагогического исследования.
6. Организация работы исследовательского коллектива в области педагогических наук. Ваш личный опыт организации работы исследовательского коллектива.
7. Моделирование образовательного процесса. Ваш личный опыт моделирования образовательного процесса.
8. Осуществление образовательного процесса. Ваш личный опыт осуществления образовательного процесса.
9. Оценивание образовательного процесса. Ваш личный опыт оценивания образовательного процесса.
10. Проектирование программ дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя. Ваш личный опыт проектирования программ дополнительного профессионального образования.
11. Обоснованный выбор и эффективное использование образовательных технологий для обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося. Ваш личный опыт выбора и использования образовательных технологий.
12. Обоснованный выбор и эффективное использование образовательных технологий для обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося. Ваш личный опыт выбора и использования образовательных технологий.
13. Обоснованный выбор и эффективное использование методов и средств обучения для обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося. Ваш личный опыт выбора и использования методов и средств обучения.
14. Обоснованный выбор и эффективное использование методов и средств воспитания для обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося. Ваш личный опыт выбора и использования методов и средств воспитания.
15. Анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки. Ваш личный опыт проведения анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки.
16. Проектирование программы развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Ваш личный опыт проектирования программы развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

17. Традиционные технологии, методы, средства, формы осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Ваш личный опыт традиционной преподавательской деятельности в вузе.
18. Инновационные технологии, методы, средства, формы осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. Ваш личный опыт инновационной преподавательской деятельности в вузе.
19. Организация и руководство научно-исследовательской деятельностью обучающихся (уровень – общего образования). Ваш личный опыт организация и руководства научно-исследовательской деятельностью обучающихся.
20. Организация и руководство научно-исследовательской деятельностью обучающихся (уровень – профессионального образования). Ваш личный опыт организация и руководства научно-исследовательской деятельностью обучающихся.
21. Разработка учебных дисциплин, модулей и их учебно-методического обеспечения. Ваш личный опыт разработки учебных дисциплин, модулей и их учебно-методического обеспечения.
22. Организация и сопровождение процессов обучения, воспитания и социализации. Ваш личный опыт организации и сопровождения процессов обучения, воспитания и социализации.
23. Организация и проведение научно-исследовательской, проектной и учебно-профессиональной деятельности. Ваш личный опыт организации и проведения научно-исследовательской, проектной и учебно-профессиональной деятельности.

3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену Основная литература

1. Астанина, С. Ю. Научно-исследовательская работа студентов (современные требования, проблемы и их решения) : монография / С. Ю. Астанина, Н. В. Шестак, Е. В. Чмыхова. — Москва : Современная гуманитарная академия, 2012. — 156 с. — ISBN 978-5-8323-0832-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16934.html> (дата обращения: 04.04.2017)
2. Бариев, Р. Х. История и философия науки (общие проблемы философии науки): учебное пособие (краткий курс) / Р. Х. Бариев, Г. М. Левин, Ю. В. Манько ; под редакцией Ю. В. Манько. — Санкт-Петербург : Петрополис, 2009. — 112 с. — ISBN 978-5-9676-0217-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/27254.html> (дата обращения: 04.04.2017)
3. Беляев, Г. Г. История и философия науки : курс лекций / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр. — Москва : Московская государственная академия водного транспорта, 2014. — 170 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/46464.html> (дата обращения: 04.04.2017)
4. Брызгалова, С. И. Введение в научно-педагогическое исследование : учебное пособие / С. И. Брызгалова. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2012. — 171 с. — ISBN 978-5-9971-0183-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/23768.html> (дата обращения: 04.04.2017)
5. Карпенко, О. М. Высшее образование в странах мира. Анализ данных образовательной статистики и глобальных рейтингов в сфере образования / О. М. Карпенко, М. Д. Бершадская. — Москва : Современная гуманитарная академия, 2009. —

244 с. — ISBN 978-5-8323-0580-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16949.html> (дата обращения: 04.04.2017)

6. Колдаев, В. Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности: Учебное пособие / Колдаев В.Д. - Москва : ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-8199-0650-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/542667> (дата обращения: 04.04.2017).— Режим доступа: по подписке.

7. Нестеренко, В. Г. Современное состояние и тенденции развития педагогического образования за рубежом : монография / В. Г. Нестеренко. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 142 с. — ISBN 978-5-4486-0022-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/68924.html> (дата обращения: 04.04.2017)

8. Новиков, А. М. Методология научного исследования : учебное пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либроком, 2010. — 280 с. — ISBN 978-5-397-00849-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8500.html> (дата обращения: 17.03.2017)

9. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников : монография / под ред. В. Д. Шадрикова. - Москва : Логос, 2011. - 168 с. - ISBN 978-5-98704-597-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/469363> (дата обращения 14.03.17). – Режим доступа: по подписке

10. Психология высших достижений личности (психоакмеология): монография / Т.Ф. Базылевич. — Москва : ИНФРА-М, 2018. – 330 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znanium.com>]. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-006851-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/926191> (дата обращения: 14.03.2017). – Режим доступа: по подписке.

11. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. — Москва : Академический Проект, 2014. — 432 с. — ISBN 978-5-8291-1566-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/36347.html> (дата обращения: 17.04.2017)

12. Хожемпо, В. В. Азбука научно-исследовательской работы студента : учебное пособие / В. В. Хожемпо, К. С. Тарасов, М. Е. Пухляко. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2010. — 108 с. — ISBN 978-5-209-03527-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/11552.html> (дата обращения: 18.03.2017)

13. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. — Москва : Логос, 2012. — 448 с. — ISBN 978-5-98704-587-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/9147.html> (дата обращения: 17.03.2017)

Дополнительная литература

1. Будущее высшей школы в России: эксперт. взгляд. Форсайт-исслед. - 2030: Аналитич. доклад / В.С.Ефимов и др.; Под ред. В.С.Ефимова. - М.: ИНФРА-М; Краснояр.: СФУ, 2014. - 294 с. + (Доп. мат. znanium.com). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=434140> (дата обращения 04.04.2017)

2. Волков, Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление [Текст]: Практическое пособие / Ю. Г. Волков; под. ред. Н. И. Загузова. - 3-е изд.-М.: Гардарики, 2005. - 192 с.

3. Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: Непараметрические методы / М. И. Грабарь, К. А. Краснянская. – М.: Педагогика, 1977.– 136 с.
4. Девятый симпозиум: Квалиметрия человека и образования: Методология и практика (г. Москва, 23 ноября 2000 г.): актуальные вопросы совершенствования оценки. - Москва, 2000.
5. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие / С. Д. Резник. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 318 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=515667> (дата обращения 04.04.2017)
6. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер: Учебное пособие / Ф. Котлер, А. П. Виноградов, А. А. Чех. - 7-е изд. - М.: Альпина Пабли., 2016. - 211 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=851120> (дата обращения 04.04.2017)
7. Кохановский, В. П. Философия науки [Текст]: Учебное пособие / В. П. Кохановский, В.И. Пржилевский, Е. А. Сергодеева. - 2-е изд. - Москва: МарТ; Ростов-на-Дону, 2006. - 496 с. - (Учебный курс).
8. Предметная область экспертной когнитивно-педагогической системы [Электронный ресурс] / А. А. Мирошниченко. — Глазов : ГГПИ, 1997. — 84 с. — ISBN 978-5-900148-37-8. — Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/271840> (дата обращения 04.04.2017)
9. Моряков, В. И. Русское просветительство второй половины XVIII века: (Из истории общественно-политической мысли России). — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. — 216 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=357377> (дата обращения 04.04.2017)
10. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004.–268 с.
11. Петров, П.К. Математико-статистическая обработка результатов педагогических исследований / П. К. Петров; УдГУ. - Ижевск, 2006.
12. Педагогическая квалиметрия: материалы семинара [Электронный ресурс] / ред.: А. А. Мирошниченко, ред.: О. Н. Уткина, ред.: И. Ю. Хлобыстова, ред.: С. Т. Губина. — Глазов : ГГПИ, 2010. — 96 с. — Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/639025> (дата обращения 04.04.2017)
13. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технология управления [Текст]: (в вопросах и ответах)/М. М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2002.-352 с.
14. Психология развития [Текст]: учебник для студентов вузов / под ред. Т. Д. Марцинковской. - 3-е изд., стер. - Москва: Академия, 2007. - 528 с. - (Высшее профессиональное образование).
15. Симонова, А. А. Самоменеджмент педагога: сущность, содержание, технологии / А.А. Симонова. - 2-е изд., стереотипное. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 136 с. - (Научная мысль). - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=534160> (дата обращения 04.04.2017)
16. Снигирева, Т. А. Диагностика структуры знаний обучающихся на основе тезаурусного и квалиметрического подходов : автореф. дис. ... канд.пед.наук / Т. А. Снигирева. - Ижевск, 2001.
17. Трайнев, И. В. Управление развитием информационных педагогических проектов в постиндустриальном обществе: Монография / И. В. Трайнев. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=512717> (дата обращения 04.04.2017)
18. Тюмасева, З. И. Словарь-справочник современного общего образования [Текст]: акмеол., валеол. и экол. тайны/З. И. Тюмасева, Е. Н. Богданов, Н. П. Щербак. - СПб.: Питер, 2004. - 464 с.: ил.- (Учебное пособие).

19. Управление качеством образования в школе: ресурсы руководителя: Учебно-методическое пособие / Е. А. Руднев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 176 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=858478> (дата обращения 04.04.2017)
20. Черепанов, В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В. С. Черепанов. – М.: Педагогика, 1989. – 152 с.
21. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст]: (Психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. - Москва: Гардарики, 2005. - 352 с. - (Psychologia universalis).

3.5. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

1. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - Сайт научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU
2. <http://vak.ed.gov.ru> - Высшая аттестационная комиссия (ВАК)
3. <http://www.udmedu.ru> - Министерство образования и науки Удмуртской Республики
4. <http://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai/> - Министерство образования и науки Российской Федерации
5. <https://humanpsy.ru/sotsialnaya-kvalimetriya-3-kurs/lk-7-sotsialnaya-kvalimetriya-i-> копилка публикаций по квалиметрии преподавателей РГПУ им. Герцена
6. База данных Scopus компании Elsevier B.V. Режим доступа <https://www.elsevier.com>
7. База данных Web of Science. Режим доступа <https://clarivate.ru/products/web-of-science/>
8. Базы данных издательства SpringerNature: Springer Journals (Режим доступа <http://link.springer.com/>), Springer Protocols (Режим доступа <http://link.springerprotocols.com/>), Springer Materials (Режим доступа <http://link.materials.springer.com/>), Springer Reference (Режим доступа <http://link.springer.com/>), zbMATH (Режим доступа <http://zbmath.org/>), Nature Journals (Режим доступа <http://npg.com/>), Nano Database (Режим доступа <http://nano.nature.com/>).
9. Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU. Режим доступа <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

3.6. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Оценка «отлично» выставляется, если:

- в первой части ответа на вопрос студент демонстрирует полное владение его теоретическим содержанием, которое подтверждается фактами, ссылками на статистические данные, нормативные документы, труды исследователей и пр.;
- во второй части ответа на вопрос студент демонстрирует наличие личного опыта осуществления деятельности, соответствующей содержанию вопроса. Демонстрация в полной мере подкреплена подтверждающими источниками информации и сопровождается дискуссией, в которой студент аргументирует свое мнение относительной глубины приобретенного опыта, сильных и слабых сторон порядка его получения, перспектив применения опыта при решении задач в педагогической и социальной сфере.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- в первой части ответа на вопрос студент демонстрирует владение его теоретическим содержанием, которое подтверждается фактами, ссылками на статистические данные, нормативные документе, труде исследователей и пр. Допущенные пропуски в подтверждении теоретического содержания студент восстанавливает в ходе экзамена;

- во второй части ответа на вопрос студент демонстрирует наличие личного опыта осуществления деятельности, соответствующей содержанию вопроса. Демонстрация в полной мере подкреплена подтверждающими источниками информации и сопровождается дискуссией, в которой студент аргументирует свое мнение относительно глубины приобретенного опыта, сильных и слабых сторон порядка его получения, перспектив применения опыта при решении задач в педагогической и социальной сфере. Допущенные неточности в аргументации студент восстанавливает в ходе экзамена.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

- в первой части ответа на вопрос студент не демонстрирует полное владение его теоретическим содержанием. При подтверждении теоретического содержания допускаются единичные ошибки в перечислении фактов, ссылок на статистические данные, в названии нормативных документов, трудов исследователей и пр.;

- во второй части ответа на вопрос студент демонстрирует наличие личного опыта осуществления деятельности, соответствующей содержанию вопроса. Демонстрация не в полной мере подкреплена подтверждающими источниками информации. При проведении дискуссии студент аргументирует свое мнение относительно глубины приобретенного опыта, сильных и слабых сторон порядка его получения, перспектив применения опыта при решении задач в педагогической и социальной сфере. Допущенные неточности в аргументации студент не способен восстанавливать в ходе экзамена.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- в первой части ответа на вопрос студент не демонстрирует владение его теоретическим содержанием. При подтверждении теоретического содержания допускаются множественные ошибки в перечислении фактов, ссылок на статистические данные, в названии нормативных документов, трудов исследователей и пр.;

- во второй части ответа на вопрос студент не способен продемонстрировать наличие личного опыта осуществления деятельности, соответствующей содержанию вопроса. Демонстрация не подкреплена подтверждающими источниками информации. При проведении дискуссии студент не аргументирует свое мнение относительно глубины приобретенного опыта, сильных и слабых сторон порядка его получения, перспектив применения опыта при решении задач в педагогической и социальной сфере.

4. Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы

4.1. Общие положения

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа (НКР). Научно-квалификационная работа представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, выполненную в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842)., в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по

использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения;

список использованных источников; приложения (при необходимости).

4.2. Требования по формированию компетенций

Выполнение научно-квалификационной работы является завершающим этапом формирования компетенций. Ее представление в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяет степень сформированности компетенций: УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1.

В научно-квалификационной работе и в научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть отражен личный опыт обучающегося при проведении следующих действий:

1. Проведение критического анализа и оценки современных научных достижений.

2. Генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

3. Проектирование и осуществление комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

4. Использование современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

5. Планирование и решение задачи собственного профессионального и личностного развития.

6. Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий.

7. Интерпретирование результатов педагогического исследования.

8. Оценивание границы применимости педагогического исследования, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде и перспективы дальнейших исследований.

9. Осуществление квалиметрического сопровождения педагогической и научно-исследовательской деятельности в области образования, в том числе с применением информационных технологий.

4.3. Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит из трех глав.

Заключение – последовательное, логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает как опубликованные, так и электронные источники. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с Ссылки должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 - 2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 100-200 страниц в зависимости от направления подготовки.

4.4. Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал –

1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 1,25 см.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например: Рисунок 1. Название рисунка, таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №, например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за месяц до представления научного доклада (НД).

НКР подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной сфере.

5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел

исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, имеет место подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

6. Регламент представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

6.1. Научный доклад (далее – НД) представляют аспиранты, допущенные к государственной итоговой аттестации, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию), оформленную в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

6.2. По завершении НКР (диссертации) обучающимся за 1,5 месяца до представления НД, научный руководитель дает развернутый отзыв. В отзыве всесторонне характеризуются ее научно-методический уровень и практическая значимость, обоснованность выводов и предложений, уровень заимствований и оригинальности текста, отмечаются положительные стороны, указываются на недостатки, даются свои рекомендации по расширению области внедрения проекта, а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете. В заключительной части отзыва научный руководитель рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отзыв руководителя передается на выпускающую кафедру за 7 дней до представления НД.

6.3. Не менее чем за месяц до представления НД рукопись НКР (диссертации) должна быть предоставлена внутреннему и внешнему рецензентам и выпускающей кафедре.

6.4. НКР (диссертация) обучающегося подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве рецензентов выступают ведущие преподаватели, научные сотрудники, ученые и прочие лица, профессиональная деятельность которых соответствует тематике научно-квалификационной работы. Внешними рецензентами считаются представители сторонних организаций.

Рецензенты назначаются приказом ректора по представлению научного руководителя аспиранта и заведующего выпускающей кафедрой.

6.5. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи НКР и не позднее, чем за две недели до представления НД рецензент предоставляет на выпускающую кафедру развернутую письменную рецензию, в которой всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает рекомендации по устранению недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР и рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за четыре календарных дня до представления НД об основных результатах подготовленной НКР.

Получение отрицательных отзыва и рецензии (рецензий) не является препятствием к участию в процедуре представления НД.

6.6. Руководитель НКР (диссертации) осуществляет проверку подготовленных аспирантом текстов НКР и НД на объем заимствований и оформляет соответствующие заключения до передачи текста НКР рецензентам. Процент заимствований может составлять не более 30 %.

Сведения о проверке на объем заимствования указываются в отзыве руководителя НКР (диссертации).

6.7. После проверки текста НКР (диссертации) на объем заимствований ответственное должностное лицо соответствующей выпускающей кафедры размещает НКР, отдельные разделы или аннотацию НКР в электронно-библиотечной системе ГГПИ.

6.8. Доступ лиц к НКР, отдельным разделам или аннотации НКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учётом изъятия

по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. Ответственность за соблюдение данных требований несет ответственное должностное лицо соответствующей выпускающей кафедры, разместившее материалы НКР в электронно-библиотечной системе ГГПИ.

6.9. Разрешение о размещении НКР, отдельных разделов или аннотации НКР оформляется в письменном виде за личной подписью обучающегося.

6.10. В случае неудовлетворительного решения ГЭК по конкретной работе обучающегося, ответственное должностное лицо соответствующей выпускающей кафедры в этот же день изымает материалы НКР из электронно-библиотечной системы.

6.11. С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества НКР и подготовки аспиранта к процедуре представления НД рекомендуется проведение заседания выпускающей кафедры, где аспирант в присутствии научного руководителя представляет НД.

В обязанности членов кафедры входит:

- оценка степени готовности НД;
- рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии);
- рекомендация о допуске НД к официальной защите.

Участие в дискуссии по рассматриваемому НД могут принимать все желающие лица, присутствующие на заседании выпускающей кафедры. Ход заседания кафедры оформляется протоколом.

6.12. НКР, отзыв научного руководителя, рецензии, справка о внедрении результатов научных исследований, справка о сдаче экзаменов кандидатского минимума (при наличии), список опубликованных и приравненных к ним научных работ, портфолио аспиранта передаются в ГЭК не позднее, чем за два календарных дня до представления НД об основных результатах НКР.

6.13. Примерная структура научного доклада:

- Общая характеристика НКР
- Актуальность НКР
- Цель НКР
- Решаемые задачи
- Научная новизна
- Практическая значимость
- Методы исследований
- Достоверность результатов
- Основные положения, выносимые на представление научного доклада
- Апробация НКР
- Внедрение результатов НКР
- Соответствие НКР паспорту специальности
- Публикации
- Структура и объем НКР
- Основное содержание НКР
- Основные выводы и результаты НКР
- Список работ, опубликованных по теме НКР.

6.14. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

6.15. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;
 - в случае рекомендации НКР к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, их обсуждение и утверждение.

6.16. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

6.17. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о НКР, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов, характеристика ответов на них и особые мнения. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании.

6.18. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите),
- «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний),
- «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке),
- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям).

6.19. При положительной оценке государственной экзаменационной комиссией НД аспиранта учебное управление оформляет заключение о рекомендации НКР (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

6.20. Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем ГЭК, сшиваются в книги и хранятся в архиве института.

6.21. Решение о присвоении выпускнику квалификации и выдаче документа об образовании и квалификации, а также приложения к нему заносится в протокол заседания ГЭК по присвоению квалификации.