

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



«30» августа 20 17 г. протокол № 1

Ректор

подпись

Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	прикладной бакалавриат
Направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Психология и педагогика дошкольного образования
Форма обучения	Очная
Семестр(ы)	5

1. Цели и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель - формирование у студентов целостного представления о теории и технологии проведения педагогической экспертизы, обеспечение научной и практической подготовки студентов к осуществлению психолого-педагогической экспертизы качества дошкольного образования.

Задачи:

1. Обеспечить подготовку к будущей профессиональной деятельности бакалавра педагогического образования.
2. Сформировать у студентов представления о научно-педагогической экспертизе, о экспертных оценках в образовании, о экспертной группе.
3. Помочь студентам рассмотреть научные основы педагогической экспертизы в дошкольных образовательных организациях.
4. Выработать у студентов навыки организации и проведения психолого-педагогической экспертизы развивающей предметно-пространственной среды, компетентности педагогов дошкольной образовательной организации,
5. Сформировать у студентов навыки организации работы экспертной группы и составления экспертных заключений.
6. Воспитывать гуманистическую направленность личности студентов.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и формулировка компетенции	ПК-6: способностью осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников
Результат освоения компетенции	владеет знаниями, умениями и навыками, соответствующими содержанию дисциплины «Экспертные оценки в дошкольном образовании», формирующими способность осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников.
Результаты обучения в соответствии с ФГОС ВО	<p>Знать: нормативно-правовые документы по проведению педагогической экспертизы, по экспертной оценке работы педагогов в процессе педагогической экспертизы; области применения экспертных методов, специфику и технологию экспертной оценки в системе дошкольного образования. Процесс формирования экспертных групп и организацию работы экспертов.</p> <p>Уметь: определять цели и задачи экспертизы, организовывать работу экспертов, проводить психолого-педагогическую экспертизу, экспертную оценку разных сторон педагогического процесса.</p> <p>Владеть: навыками отбора экспертов, выделения критериев психолого-педагогической экспертизы, планирования работы экспертной группы, написания экспертных заключений.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Экспертные оценки в дошкольном образовании», относится к вариативной части, изучается в 5 семестре. Данная дисциплина связана с дисциплинами вариативной части «Менеджмент в дошкольном образовании», «Дошкольная педагогика».

1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академические часы
Общая трудоемкость дисциплины	2	72
СЕМЕСТР 5		
Контактная работа с преподавателем:		
Аудиторные занятия (всего)		36
Занятия лекционного типа		10
Занятия семинарского типа		-
Практические занятия		18
Лабораторные работы		-
КСР		8
Самостоятельная работа обучающихся		36
Вид промежуточной аттестации: Зачет		0

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды работы					
	Всего	ауд.	лекции	практические	КСР	СРС
5 семестр						
Раздел 1. Теоретические основы экспертной деятельности в образовании	30	12	4	6	2	18
Тема 1. Исторический обзор развития методов экспертных оценок в образовании.	10	4	2	2		6
Тема 2. Педагогическая экспертиза и ее этапы.	8	2		2		6
Тема 3. Экспертная деятельность в сфере образования	12	6	2	2	2	6
Раздел 2. Проведение психолого-педагогической экспертизы в практике дошкольного образования	42	24	6	12	6	18
Тема 4. Оценка качества дошкольного образования	14	8	2	4	2	6
Тема 5. Педагогическая экспертиза развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации	16	10	2	6	2	6
Тема 6. Оценка качества профессиональной	12	6	2		2	6

деятельности педагогов в дошкольных образовательных организациях				2		
Итого по дисциплине	72	36	10	18	8	36

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 5

Лекция 1.

Тема: Исторический обзор развития методов экспертных оценок в образовании.

Характеристика понятия «экспертиза». Сравнительный анализ понятий «оценка» и «экспертиза». Педагогическая квалиметрия и педагогика. Краткая характеристика экспертных методов. Области применения экспертных оценок.

Сущность понятия научно-педагогической экспертизы. Понятие «мониторинг качества образования». Способы оценки компетентности экспертов в области педагогики. Формирование экспертных групп. Организация работы экспертов.

Лекция 2.

Тема: Экспертная деятельность в сфере образования

Оценка и экспертиза. Экспертиза образовательного процесса, инновационной деятельности. Общественно-государственная экспертиза экспериментальных (инновационных) площадок. Этические принципы проведения экспертизы. Ошибки при проведении экспертизы.

Лекция 3.

Тема: Оценка качества дошкольного образования

Понятие «качество дошкольного образования». Проблема оценки качества дошкольного образования. Анализ международной оценки качества дошкольного образования. Оценка качества условий развития детей. Методика оценки взаимодействия педагогов с детьми в групп детского сада CLASS (США). Оценка детских результатов, как показателя качества дошкольного образования (Прямое и не прямое (косвенное) оценивание; Методика непрямого оценивания EDI (Канада).

Оценка образовательной ситуации в российском дошкольном образовании. Модель оценки качества ДО. Комплект инструментария и методические рекомендации по применению инструментария оценки качества дошкольного образования (ФИРО РАНХиГС). Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования. Пять звезд в дошкольном образовании (Дорофеева Эльфия Минимолловна).

Лекция 4.

Тема: Педагогическая экспертиза развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации

Психолого-педагогическая экспертиза игрушек, игр и игрового материала, мультфильмов для детей дошкольного возраста. Перечень критериев и технология проведения психолого-педагогической экспертизы.

Психолого-педагогическая экспертиза игровых площадок для детей дошкольного возраста. Экспертиза сайтов дошкольной образовательной организации. Основные задачи экспертизы, критерии и технология проведения.

Лекция 5.

Тема: Оценка качества профессиональной деятельности педагогов в дошкольных образовательных организациях

Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Основными задачами проведения аттестации. Критерии экспертизы и процедура экспертизы. Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности или установления квалификационной категории.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

СЕМЕСТР 5

Практическое занятие 1.

Тема: Сущность педагогической экспертизы и образ эксперта.

Вопросы для обсуждения

1. Характеристика понятия «экспертиза», «педагогическая экспертиза».
2. Профессиональный портрет современного эксперта в области образования.
3. Этические принципы проведения экспертизы.
4. Ошибки при проведении экспертизы.
5. Педагогическая квалиметрия и педагогика.
6. Краткая характеристика экспертных методов.

Задание

- Оформить словарные карты к терминам «экспертиза», «экспертная оценка».
- Составить подробную характеристику современного эксперта в области образования.
- Составить кластер по методам педагогической экспертизы.

Практическое занятие 2.

Тема: Педагогическая экспертиза и ее этапы.

Вопросы для обсуждения

1. Сущность понятия научно-педагогической экспертизы.
2. Понятие «мониторинг качества образования».
3. Способы оценки компетентности экспертов в области педагогики.
4. Формирование экспертных групп.
5. Организация работы экспертов.

Задание

- Составить кластер по научно-педагогической экспертизе.

Практическое занятие 3.

Тема: Экспертная деятельность в сфере образования

Вопросы для обсуждения

1. Области применения экспертных оценок.
2. Экспертиза образовательного процесса,
3. Экспертиза инновационной деятельности.
4. Общественно-государственная экспертиза экспериментальных (инновационных) площадок.

Задание

- Разделиться на несколько рабочих групп и составить кластер по данной теме.

Практическое занятие 4.

Тема: Целостная оценка качества дошкольного образования.

Вопросы для обсуждения

1. Состояние и проблемы дошкольного образования.

2. Объект экспертной оценки — качество дошкольного образования.
3. Экспертиза как механизм регулирования КДО.
4. Нормативно-правовое обоснование и обеспечение педагогической экспертизы и экспертных оценок в дошкольном образовании.
5. Содержание подготовки экспертов в области дошкольного образования.

Задание

- Разделиться на несколько рабочих групп и составить ментальную карту по оценке дошкольного образования.

Практическое занятие 5.

Тема: Технологии оценки качества дошкольного образования.

Вопросы для обсуждения

1. Проблема оценки качества дошкольного образования.
2. Анализ международной оценки качества дошкольного образования. Оценка качества условий развития детей. Методика оценки взаимодействия педагогов с детьми в группе детского сада CLASS (США)
3. Оценка детских результатов, как показателя качества дошкольного образования (Прямое и не прямое (косвенное) оценивание; Методика непрямого оценивания EDI (Канада).
4. Оценка образовательной ситуации в российском дошкольном образовании. Модель оценки качества ДО.
5. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования.
6. Пять звезд в дошкольном образовании (Дорофеева Эльфия Минимулловна).
7. Применению инструментария оценки качества дошкольного образования (ФИРО РАНХиГС).

Задание

- Разделиться на несколько рабочих групп.
- Каждой группе выбрать систему оценки и презентовать ее.

Практическое занятие 6.

Тема: Психолого-педагогическая экспертиза игрушек и игр для детей дошкольного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Психолого-педагогическая экспертиза игрушки осуществляется по ряду критериев, в соответствии с ними пишется экспертное заключение.
2. В игрушке оцениваются этические и эстетические качества игрушки, так называемый «этико-эстетический фильтр».
3. Вместе с тем игрушка должна быть привлекательной для ребенка и побуждать его к игре.
4. Возможность активизации деятельности ребенка, которая создает развивающий потенциал игрового действия
5. Важное качество образной игрушки (к куклам это относится в первую очередь) – это гармоничное сочетание условности и реалистичности образа.
6. Критерии оценки дидактически значимых компонентов.
 - Игровальность (мотивационный компонент).
 - Содержательный компонент.
 - Регулирующий компонент.
7. Критерии оценки содержания дидактических компьютерных игр.
 - Педагогическая целесообразность.
 - Наличие методического аппарата.
 - Эмоциональная насыщенность игры.
 - Достижение обучающего эффекта.
 - Интерактивность игры.

Задание

- Разделиться на рабочие группы. Написать и представить заключение по экспертизе игрушки.
- Разделиться на рабочие группы. Написать и представить заключение по дидактическим играм, интерактивным дидактическим играм, дидактическому материалу.

Практическое занятие 7.

Тема: Психолого-педагогическая экспертиза мультфильмов и художественных произведений для детей дошкольного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Характеристики мультфильмов для разных возрастных категорий
2. Критерии возрастной психолого-педагогической экспертизы художественных мультипликационных фильмов для детей.
 - Эстетический аспект.
 - Когнитивный аспект.
 - Эмоциональный аспект.
 - Модели поведения главных героев.
3. Оценка соответствия художественного произведения возрастным особенностям детей как цель психологической экспертизы
4. Психологические характеристики художественных произведений для детей на разных этапах дошкольного возраста
 - когнитивный аспект;
 - эмоциональный аспект;
 - поведенческий аспект.

Задание

- Разделиться на рабочие группы. Написать и представить заключение по экспертизе мультфильма (советский, российский, зарубежный).
- Разделиться на рабочие группы. Написать и представить заключение по экспертизе художественного произведения (младший, средний, старший дошкольный возраст).

Практическое занятие 8.

Тема: Психолого-педагогическая экспертиза игровых площадок для детей дошкольного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Порядок проведения экспертизы (независимой экспертизы) детских площадок.
2. Детская площадка должна соответствовать следующим требованиям.
 - Наличие специального покрытия с противоскользящим и ударопоглощающим эффектом.
 - Наличие перил, если площадка находится выше уровня земли.
 - Наличие на травмоопасных участках (например, горке) защитных и барьерных элементов: перил или бортиков.
 - Оборудование спортивных зон амортизирующим покрытием, разметкой и др.
 - Исключение плохо закреплённых качелей, отсутствие бордюров из бетона, острых углов.
 - Закрытость механизма карусели.
 - Изолированность от автомобильной стоянки и пешеходной зоны.
3. Актуальность создания сайтов дошкольной образовательной организации. Задачи, которые нужно решить с помощью сайта.
4. Разделы, которые обязательно должны быть на сайте. Требования к версии для слабовидящих
5. Критерии экспертизы сайта ДОО.

Задание

- Продолжите перечень требований к детской площадке, которые могут стать критериями ее экспертизы.
- Разделиться на рабочие группы. Написать и представить заключение по экспертизе детской площадки.
- Разделиться на 4 рабочие группы. Выбрать сайт, написать и представить заключение по экспертизе сайта ДОО.

Практическое занятие 9.

Тема: Оценка качества профессиональной деятельности педагогов в дошкольных образовательных организациях

Вопросы для обсуждения

1. Характеристика этапов определения уровня квалификации педагогических работников организаций включает несколько последовательных этапов:
 - Предварительный этап.
 - Проведение экспертной оценки педагогической деятельности:
 - Принятие решения об установлении квалификационной категории.
2. Критерии оценки уровня квалификации педагогических работников.
3. Критерии оценки родителей профессиональной компетентности воспитателя.

Задание

Разделиться на 4 рабочие группы. Выбрать позицию (старший воспитатель, другой воспитатель группы, родитель, независимый эксперт), написать и представить заключение по экспертизе профессиональной деятельности воспитателя.

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и итогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Конасова, Н. Ю. Общественная экспертиза качества школьного образования / Н. Ю. Конасова. — Санкт-Петербург : КАРО, 2009. — 208 с. — ISBN 978-5-9925-0437-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/26766.html> (дата обращения: 02.03.2017).
2. Предметная область экспертной когнитивно-педагогической системы [Электронный ресурс] / А. А. Мирошниченко. — Глазов : ГГПИ, 1997. — 84 с. — ISBN 978-5-900148-37-8. — Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/271840> (Дата обращения 29.02.2017)

5.2. Дополнительная литература

1. Киселева, Е.В. Теория и практика профессиональной педагогической экспертизы / Е. В. Киселева; Новосибирский гос. пед. ун-т. - Новосибирск: НГПУ, 2013. - 159 с. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/2830/read.php> (дата обращения: 09.03.2017).
2. Управление качеством образования: учебное пособие / Е. А. Опфер, Е. И. Сахарчук, Е. В. Сергеева [и др.]. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. — 122 с. — ISBN 978-5-9935-0357-8. —

Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58328.html> (дата обращения: 02.03.2017).

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. http://www.school.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=145 - Российский общеобразовательный портал (Дошкольное образование).
2. <http://www.moi-detsad.ru/konsultac.htm> - Сайт «Все для детского сада».
3. <http://www.detskiysad.ru> - Сайт «Детский сад.Ру».
4. <http://dovosp.ru> Сайт «Дошкольное воспитание».
5. <http://vospitatel.com.ua/> Сайт для педагогов дошкольного образования «Воспитатель»
6. <http://www.obruch.ru/index.php?id=8&n=85> Сайт «Обруч».
7. <http://www.firo.ru> Сайт «Федеральный институт развития образования».

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки «ЭКБСОН». Режим доступа <http://www.vlibrary.ru/?id=AboutProject>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Полнотекстовая, реферативная база данных. <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

Доступ к электронным ресурсам издательства SpringerNature. Режим доступа <https://www.springer.com/gp/>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа <https://icdlib.nspu.ru/>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 3, аудитории(я) 210.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план дисциплины

Дисциплина/ семестр	Объем аудиторной			Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрения	Штрафы	Итоговая форма отчета (миним. балл)
	лк	прак т	КСР					
«Экспертные оценки в дошкольном образовании» 5 семестр	10	18	8	1. Контроль посещаемости лекций	10	+ 1 балл за до- полнения; + 3 балла за подготовку дополнительного дидактического материала	- 1 балл за не- посещение акад. часа по неув. причине; - 3 балла за неготовность или отсутствие на семин. занятии по неув. причине; - 3 балла за невыполнение задания в установленные сроки	Зачет Допуск к зачету – 63 б. (50%) «Автомат» - 88 б. (70%)
				2. Контроль посещаемости практических занятий	18			
				3. Контроль посещаемости КСР	8			
				3. Работа на практических занятиях	45 (9*5)			
				4. Работа на КСР	20			
				<u>Формы контрольных мероприятий</u>				
				1. Составление экспертного заключения на выбранный объект и его презентация экспертами.	5			
				2. Составление докладов по проблеме оценки качества	5			

				дошкольного образования. 3. Составление кластера «Портрет современного эксперта».	5			
				4. Написание контрольной работы.	5			
				5. Тест	5			
				<u>Компенсационные мероприятия</u>				
				Письменный реферат по темам семинарских занятий				
				Разработка материалов для проведения педагогической экспертизы.	10			
				Создание компьютерной презентации по теме курса.	10			
					10			
ИТОГО					126 (без компенсации)			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
(фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
при необходимости внесения изменений на следующий год –
оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

Приложение 1
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и послитогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Экспертные оценки в дошкольном образовании» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Экспертные оценки в дошкольном образовании» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, послитогового) осуществляется по 4-балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень компетенций с указанием результатов сформированности компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код и формулировка компетенции	ПК-6: способностью осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников
Результат освоения компетенции	владеет знаниями, умениями и навыками, соответствующими содержанию дисциплины «Экспертные оценки в дошкольном образовании», формирующими способность осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников.
Результаты обучения в соответствии с ФГОС ВО	<p>Знать: нормативно-правовые документы по проведению педагогической экспертизы, по экспертной оценке работы педагогов в процессе педагогической экспертизы; области применения экспертных методов, специфику и технологию экспертной оценки в системе дошкольного образования. Процесс формирования экспертных групп и организацию работы экспертов.</p> <p>Уметь: определять цели и задачи экспертизы, организовывать работу экспертов, проводить психолого-педагогическую экспертизу, экспертную оценку разных сторон педагогического процесса.</p> <p>Владеть: навыками отбора экспертов, выделения критериев психолого-педагогической экспертизы, планирования работы экспертной группы, написания экспертных заключений.</p>

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1 Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: составление экспертных заключений и презентация их группой студентов-экспертов, доклады по темам, кластер по теме, тест, контрольная работа.

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания

Форма контроля 1. Составление экспертного заключения и его демонстрация презентации.

Проверяемые компетенции: ПК-6.

Время выполнения заданий: 4 часа

Критерии оценивания:

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Экспертное заключение составлено полно и подробно в соответствии с критериями экспертизы данного объекта. Презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком, слайд с планом, списком использованной литературы; сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. На основе представленной презентации у слушателей формируется полное понимание темы сообщения.
Хорошо	Экспертное заключение составлено в соответствии с основными критериями экспертизы данного объекта. Презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком, (может отсутствовать слайд с планом, списком использованной литературы); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена в соответствие с основными требованиями; предоставлена в установленный срок. На основе представленной презентации у слушателей формируется общее понимание темы сообщения.
Удовлетворительно	Экспертное заключение составлено в целом в соответствии с критериями экспертизы данного объекта. Презентация не в полной мере соответствует теме самостоятельной работы; сформулированная тема в целом изложена, плохо структурирована; не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена не в соответствие с основными требованиями; не предоставлена в установленный срок. На основе представленной презентации у слушателей не формируется общее понимание темы сообщения.
Неудовлетворительно	Экспертное заключение составлено кратко и не в соответствии с критериями экспертизы данного объекта. Презентация не соответствует теме самостоятельной работы; исследования; сформулированная тема не изложена, хаотично структурирована; детали не раскрыты; презентация не соответствует установленным требованиям. Также данная оценка выставляется, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Задание 1.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза игрушек и игровых материалов для дошкольников».

Задание 2.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза компьютерных игр для дошкольников».

Задание 3.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза дидактических игр для дошкольников».

Задание 4.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза сайта дошкольной образовательной организации».

Задание 5.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза детской площадки».

Задание 6.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза художественных книг для дошкольников».

Задание 7.

Провести экспертизу и подготовить презентацию заключения экспертов по теме «Экспертиза мультфильмов для дошкольников».

Форма контроля 2. Составление докладов по предложенным темам.

Проверяемые компетенции: ПК-6

Время выполнения заданий: 4 часа

Критерии оценивания:

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает. Выступление (доклад) отличается последовательностью и логикой. Изложение материала доступно. Текст легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, выступление докладчика полностью соответствует критериям.
Хорошо	Содержание доклада, за исключением отдельных моментов, соответствует заявленной теме. Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Тема раскрыта хорошо, но не в полном объёме; информации представлено недостаточно, не совсем доступно для аудитории. Выступление докладчика большей частью соответствует критериям, ответы не на все вопросы были исчерпывающие, аргументированные, точные. Выступление докладчика большей частью соответствует критериям.
Удовлетворительно	Содержание доклада лишь частично соответствует заявленной теме. Раскрыта малая часть темы; поиск информации проведён поверхностно; в изложении материала отсутствует логика, доступность. Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно. Ответов на вопросы не было, или они не соответствовали заданным вопросам. Выступление докладчика лишь частично соответствует критериям.
Неудовлетворительно	Доклад составлен хаотично, не по определенному плану, тема доклада не раскрыта. Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Задание 1.

Разработать доклада по теме «Педагогическая экспертиза развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации».

Задание 2.

Разработать доклада по теме «Оценка качества профессиональной деятельности педагогов в дошкольных образовательных организациях».

Задание 3.

Разработать доклада по теме «Обзор подходов к оценке качества дошкольного образования в зарубежных странах».

Задание 4.

Разработать доклада по теме «Разработать доклада по теме «Обзор подходов к оценке качества дошкольного образования в России».

Форма контроля 3. Оформление кластеров по темам.

Проверяемые компетенции: ПК-6.

Время выполнения заданий: 30 минут

Критерии оценивания:

Оценка	Критерии оценки
Отлично	В кластере присутствуют все элементы темы, определенная логика доказывающая, осмысленность темы и оригинальность мышления и оформления.
Хорошо	В кластере присутствуют все элементы темы, определенная логика доказывающая, осмысленность темы, но отсутствует оригинальность мышления и оформления.
Удовлетворительно	В кластере присутствуют все элементы темы, но они расположены не достаточно логично и дают частичное представление о том, что тема осмысленна, отсутствует оригинальность мышления и оформления.
Неудовлетворительно	В кластере присутствуют не все элементы темы, отсутствует оригинальность мышления и оформления.

Задание 1.

«Портрет современного эксперта в области образования».

Задание 2.

«Образ современного эксперта в области дошкольного образования».

Форма контроля 4. Типовые тестовые задания

Типовой тест: «Теоретические основы экспертных оценок в образовании».

Проверяемые компетенции: ПК-6

Контрольный тест состоит из 40 заданий

Время выполнения заданий: 60 минут

Критерии оценивания:

«отлично» - 37-40 правильных ответа;

«хорошо» - 32-36 правильных ответов;

«удовлетворительно» - 27-31 правильных ответа;

«неудовлетворительно» - менее 27 правильных ответов.

Инструкция: прочитайте внимательно и выберите один правильный вариант ответа

1. Метод оценки - это

А) Игровой метод

Б) Беседа

В) Сравнение

Г) Интервью

2. Эксперт – это

А) Сведущее лицо, приглашаемое в спорных или трудных случаях для экспертизы

Б) Род трудовой деятельности человека, предполагающий наличие у него знаний и умений, которые позволяют квалифицированно выполнять определенный вид работ и благодаря этому реализовывать свой личностный потенциал.

В) это человек или организация, которая продаёт товар или услугу.

Г) Специалист по управлению производством и обращением товаров.

3. Качество- это

А) Это совокупность свойств объекта, проявляется в процессе его использования по назначению

Б) атрибут предмета (объекта)

В) это свойство сказанного или написанного своей смысловой формой привлекать особое внимание читателя, производить на него сильное впечатление

Г) целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению ЗУН

4. Прикладная квалиметрия посвящена...

А) Разработке качества

Б) Разработке прикладных методик оценивания качества применительно к новым, ранее не оценивавшимся видам объектов

В) Разработке объектов

Г) Разработке проектов

5. Вид квалиметрии

А) Теоретическая

Б) Психологическая

В) Биологическая

Г) Этическая

6.Объект квалиметрии – это

А) Совокупность составляющих качество свойств предметов и процессов, с которыми человек контактирует в своей практической деятельности

Б) Область практической и научной деятельности

В) Способ изучения деятельности

Г) Исследование принципов и методов оценки качества

7. Квалиметрия является составной частью...

А) Педагогики

Б) Экспертизы

В) Квалитологии

Г) Психологии

8. Точный метод-это

А) Метод, в рамках которого применяют все обоснованные в теории квалиметрии приемы и способы, позволяющие уменьшить погрешность и увеличить надежность полученных результатов.

Б) Метод, который промежуточный между точным и упрощенным методами

В) Метод, характеризуемый максимально допустимой внесенной погрешности и минимально допустимой внесенной надежности итоговых результатов

Г) Полный метод

9. Метод фокус групп - это

- А) Наблюдение
 - Б) Беседа
 - В) Разновидность группы дискуссии. Позволяет получить информацию от нескольких членов
 - Г) Рассматривание исследовательского объекта
10. Экспертная оценка – это
- А) Результат научно-педагогической экспертизы, мотивированное мнение суждения специалиста о качестве того, что было предметом экспертизы.
 - Б) Совокупность составляющих качество свойств предметов и процессов, с которыми человек контактирует в своей практической деятельности
 - В) Сведущее лицо, приглашаемое в спорных или трудных случаях для экспертизы
 - Г) Область практической и научной деятельности
11. ... опросник задания в нем представлены в виде вопросов или утверждений, отвечая на которые, испытуемый сообщает некоторую информацию о себе
- А) личностный
 - Б) индивидуальный
 - В) анкетный
 - Г) открытый
12. Опросники классифицируются на ...
- А) Личностные, закрытые, анкетные, индивидуальные
 - Б) Личностные, закрытые, открытые, опросники-анкеты
 - В) Личностные, закрытые, анкетные, индивидуальные
 - Г) Личностные, закрытые, открытые, анкетные
13. Опросник, предусматривающий свободные ответы без каких-либо особых ограничений.
- А) Открытые
 - Б) Закрытые
 - В) Личностные
 - Г) Опросники-анкеты
14. По средствам представления тесты бывают:
- А) Компьютерные
 - Б) Устные
 - В) Индивидуальные
 - Г) Групповые
15. Анкета является основным инструментом ... и представляет собой социологический документ, содержащий структурно-организованный набор вопросов, каждый из которых связан с задачами проводимого исследования.
- А) вопроса
 - Б) теста
 - В) опроса
 - Г) исследования
16. Групповое анкетирование ...
- А) предусматривает опрос одновременно группы людей. Именно это делает анкетирование тем методом, который позволяет собирать значительный материал при минимальных затратах времени.
 - Б) опрос ведется поочередно.

В) опрашивается лишь часть генеральной совокупности – выборочная совокупность. Именно этот вид анкетирования является наиболее распространенным.

Г) предусматривает непосредственный контакт исследователя с респондентом, когда второй заполняет анкету в присутствии первого.

17. Личное вручение анкеты респонденту, заполнение ее на дому и возвращение любым способом - это...

А) Индивидуальное анкетирование

Б) Групповое анкетирование

В) Почтовое анкетирование

Г) Раздаточное анкетирование

18. Количество вопросов в анкете педагогической экспертизы?

А) 5 - 10

Б) 10- 12

В) 12- 18

Г) 18- 20

19. Типы проведения анкет ...

А) свободного ответа и выбранного ответа

Б) очного и заочного ответа

В) структурированного и неструктурированного ответа

Г) официального и неофициального ответа

20. Анкета является основным инструментом ... и представляет собой социологический документ, содержащий структурно-организованный набор вопросов, каждый из которых связан с задачами проводимого исследования.

А) вопроса

Б) теста

В) опроса

Г) исследования

21. В механизм регуляции качества региональной системы дошкольного образования входят:

А) Нормативная правовая база, финансово-экономические регуляторы качества образования, государственный образовательный стандарт, социально-педагогические условия

Б) Нормативно правовая база, государственный образовательный стандарт

В) Финансово-экономические регуляторы качества образования, государственный образовательный стандарт, социально-педагогические условия

Г) Нормативная правовая база, финансово-экономические регуляторы качества образования

22. По каким показателям в первую очередь экспертами оценивается качество учебно-методического пособия

А) Актуальность выбранной тематики, оригинальность работы, новизна идей и способов, путей их разработки.

Б) Предусмотрены ли специальные задания, рассчитаны на совместную деятельность в малых группах сотрудничества

В) Развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры

Г) Формирование умений работать с информацией, формирование критического и творческого мышления.

23. Какие виды учебно-методических материалов содержит пособие

- А) Печатные издания, цифровые образовательные средства, специализированные Интернет-сайты для обучения
- Б) Поиск дополнительной информации, ее анализ, оценка значимости для решения поставленной проблемы, обобщение, выводы, прогнозирование дальнейшего развития
- В) Иллюстрации вспомогательного характера; инструкции и методики, разработанные в процессе выполнения работы; таблицы вспомогательных цифровых данных.
- Г) Ссылки на сайты, образцы презентаций

24. Цель оценки

- А) Формирование умений работы с информацией
- Б) Содержать тренировочные задания, соответствующие (по формату и уровню сложности)
- В) Поддержка и развитие инновационных процессов, распространение передового педагогического опыта в сети образовательных учреждений;
- Г) Стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность обучающихся.

25. Экспертная деятельность может осуществляться при наличии каких трех основных составляющих

- А) объекта экспертизы; заказчика экспертизы; эксперта
- Б) аналогичность, широта и конструктивность мышления
- В) Профессиональные мотивы, цели, интересы
- Г) пол, возраст, образование

26. Виды контроля, используемые в практике управления дошкольными учреждениями?

- А) Стратегический, оперативный
- Б) Сплошной (статистическим), выборочный, заключительный
- В) Оперативный, тематический, итоговый.
- Г) Энергетический, экологический, технический

27. Суть метода экспертной оценки

- А) Суждений и формальной обработкой начало индивидуальных экспертных оценок
- Б) Позволяет проводить научно-педагогическую экспертизу
- В) Проведение экспертами анализа проблемы с качественной и количественной оценкой.
- Г) Для нахождения нетрадиционного, оригинального решения в предельно сжатые сроки.

28. Индивидуальные экспертные оценки могут быть получены путем ...

- А) Отчет, справка, рецензия
- Б) Анкетирования, интервью, свободной беседы
- В) Совещания, дискуссии, «мозговая атака»
- Г) Сравнение, экспресс-диагностика

29. Метод экспертного оценивания относится к

- А) инструментарию количественной оценки качества альтернатив в условиях слабо - формализуемой проблемной ситуации
- Б) инструментарию системы оценки альтернатив в условиях ситуации
- В) оценка качества ситуации
- Г) инструментарию ситуации

30. Качественные показатели труда - это

- А) самообследование и самооценка
- Б) способность оценивать партнера
- В) сдержанное отношение к критике
- Г) достижение результата с помощью партнера.

31. Педагогическая экспертиза состоит из ... этапов:
- А) 3
 - Б) 5
 - В) 4
 - Г) 2
32. Экспертом может быть:
- А) компетентный специалист
 - Б) коллега
 - В) студент
 - Г) педагог
33. Мыслительный план эксперта состоит из ... этапов:
- А) 2
 - Б) 4
 - В) 3
 - Г) 5
34. План «смотрю» предполагает:
- А) феноменальный
 - Б) идеальный
 - В) интерпретаций
 - Г) рефлексивный
35. План «слушаю» предполагает:
- А) феноменальный
 - Б) идеальный
 - В) интерпретаций
 - Г) рефлексивный
36. План «понимаю» предполагает:
- А) феноменальный
 - Б) идеальный
 - В) интерпретаций
 - Г) рефлексивный
37. План «осознаю» предполагает:
- А) феноменальный
 - Б) идеальный
 - В) интерпретаций
 - Г) рефлексивный
38. Главные ориентировки эксперта на:
- А) работу и людей
 - Б) студентов и абитуриентов
 - В) людей и общество
 - Г) преподавателей и студентов
39. Мониторинг проводится:
- А) в один этап
 - Б) единовременно
 - В) непрерывно
 - Г) в 2 этапа
40. Результат мониторинга:
- А) оценка и прогноз развития
 - Б) анализ

В) критика

Г) оценка

3.3 Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (контрольная работа, диктант, тест, организация дискуссии, круглого стола, доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по педагогической практике и т.п.), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций (этапов формирования компетенций).

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1 Промежуточная аттестация проводится в виде: зачета.

4.2. Содержание оценочного средства

Проверяемые компетенции: ПК-6

Примерные вопросы для зачета

1. Сущность понятия «педагогическая экспертиза».
2. Сущность понятия «квалиметрия», «педагогическая квалиметрия».
3. Научно-педагогическая экспертиза и ее этапы.
4. Экспертные методы. Их характеристика.
5. Области применения экспертных методов.
6. Алгоритмизация метода групповых экспертных оценок.
7. Понятие «мониторинг качества образования».
8. Способы оценки компетентности экспертов в области педагогики и дошкольного образования.
9. Организация работы эксперта и экспертной группы.
10. Исторический обзор развития методов экспертных оценок в образовании.
11. Педагогическая экспертиза и ее этапы.
12. Экспертная деятельность в сфере образования.
13. Сущность независимой оценки качества дошкольного образования.
14. Экспертиза игрушек и игровых материалов для дошкольников.
15. Экспертиза компьютерных и дидактических игр для дошкольников».
16. Экспертиза сайта дошкольной образовательной организации.
17. Экспертиза детской площадки на территории ДОО и во дворах жилых домов.
18. Экспертиза образовательных программ, методических, учебных пособий, художественных книг для дошкольников.
19. Экспертиза российских и зарубежных мультфильмов для дошкольников.
20. Педагогическая экспертиза развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации».
21. Оценка качества профессиональной деятельности педагогов в дошкольных образовательных организациях.
22. Подходы к оценке качества дошкольного образования в зарубежных странах.
23. Подходы к оценке качества дошкольного образования в России.

24. Педагогическая диагностика как средство экспертной оценки и основа принятия управленческого решения.

25. Значение педагогической диагностики для повышения качества образовательных услуг дошкольного учреждения.

Примерные задания для зачета:

Задание 1.

Описать этапы работы экспертов по составлению заключения по детской игрушке для дошкольников.

Задание 2.

Описать этапы работы экспертов по составлению заключения по дидактической игре для дошкольников.

Задание 3.

Описать этапы работы экспертов по составлению заключения по интерактивной игре для дошкольников.

Задание 4.

Описать этапы работы экспертов по составлению заключения по мультфильму для дошкольников.

Задание 5.

Описать этапы работы экспертов по составлению заключения по сайту дошкольной образовательной организации.

Задание 6..

Описать этапы работы экспертов по составлению заключения по сайту дошкольной образовательной организации.

4.3 Критерии оценивания:

Зачет выставляется по результатам рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то обучающийся сдает зачет.

Шкала оценивания для зачета:

Уровни освоения компетенции (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

4.4. Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: на последнем занятии по предмету. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает зачет по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций (этапов формирования компетенций).

5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Код и формулировка компетенции	ПК-6: способностью осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников
Результат освоения компетенции	владеет знаниями, умениями и навыками, соответствующими содержанию дисциплины «Экспертные оценки в дошкольном образовании», формирующими способность осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников.
Результаты обучения в соответствии с ФГОС ВО	<p>Знать: нормативно-правовые документы по проведению педагогической экспертизы, по экспертной оценке работы педагогов в процессе педагогической экспертизы; области применения экспертных методов, специфику и технологию экспертной оценки в системе дошкольного образования. Процесс формирования экспертных групп и организацию работы экспертов.</p> <p>Уметь: определять цели и задачи экспертизы, организовывать работу экспертов, проводить психолого-педагогическую экспертизу, экспертную оценку разных сторон педагогического процесса.</p> <p>Владеть: навыками отбора экспертов, выделения критериев психолого-педагогической экспертизы, планирования работы экспертной группы, написания экспертных заключений.</p>

Задания для проверки компетенции: ПК-6

Контрольный тест состоит из 7 заданий:

Время выполнения заданий: 15 минут

Критерии оценивания:

«отлично» - 6-7 правильных ответов;

«хорошо» - 4--5 правильных ответов;

«удовлетворительно» -3 правильных ответов,

«неудовлетворительно» - менее 3 правильных ответов

Инструкция: Обведите номер правильного ответа

1. Результат работы экспертной группы, это:

- а) Экспертное заключение;
- б) Экспертные оценки;
- в) Экспертные методы;
- г) Экспертный алгоритм.

2. Сущность понятия «качество».

- а) основанное на суждениях специалистов количественные или балловые оценки процессов или явлений, не поддающихся не последовательному измерению
- б) один из существенных признаков, свойств, особенностей, характеризующий данный объект
- в) это те затраты, которые необходимо понести, чтобы обеспечить удовлетворенность потребителя продукцией (услугой)
- г) это правовой инструмент, определяющий использование и распространение различного рода продуктов или образовательного процесса

3. Педагогическая экспертиза является:

- а) способом изучения действительности
- б) методом изучения действительности
- в) средством изучения действительности
- г) формой изучения действительности

4. Фамилия руководителя центра психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек МГППУ.

- а) Н.Н. Веракса;
- б) А.Г. Гогоберидзе;
- в) Л.В. Коломийченко;
- г) Е.О. Смирнова.

5. Этапы педагогической экспертизы (И.В. Юганова).

- а) Начальный этап (выбор главного эксперта); основной этап экспертизы (сбор данных); завершающий этап экспертизы (обсуждение критериев экспертизы).
- б) Первый этап (выбор главного эксперта); второй этап экспертизы (сбор данных); третий этап экспертизы (обсуждение критериев экспертизы).
- в) Начальный этап (организация экспертизы); основной этап экспертизы (сбор данных); завершающий этап экспертизы (принятие экспертного заключения).
- г) Первый этап (выбор главного эксперта); второй этап экспертизы (выбор экспертов); третий этап экспертизы (обсуждение критериев экспертизы).

Инструкция: установить соответствие.

6. Объект и критерии ее экспертизы

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Мультфильм | а) Эстетика и дизайн, доступность и качество, дидактическая ценность, регулятивный критерий, коммуникативный аспект, личностный аспект. |
| 2. Дидактическая игра | б) Качество печати, когнитивный аспект, эмоциональный аспект, |

- поведенческий аспект.
3. Художественная книга в) Физические параметры, соответствие анатомо-физиологическим критериям, психологическая безопасность, духовно-нравственная безопасность
4. Игрушка г) Эстетический аспект, когнитивный аспект, эмоциональный аспект, модели поведения главных героев.

7. Задачи и этапы экспертизы.

1. Подготовительный этап	а) Анализ результатов экспертизы группой ведущих экспертов в организации, проводящей экспертизу, написание экспертного заключения
2. Этап работы экспертной комиссии	б) Разработка системы критериев для оценки качества анализируемого педагогического объекта
3. Этап деятельности рабочей группы	в) Принятие решения о проведения педагогической экспертизы
4. Заключительный этап	г) Организация обсуждения промежуточных результатов экспертизы

8. Творческое задание.

Разработать план проведения психолого-педагогической экспертизы игрушки.

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер правильного ответа	а)	б)	а)	г)	б)	1 - в) 2 - г) 3 - б) 4 - а)	1 - в) 2 - а) 3 - б) 4 - а)

Ключ к творческому заданию:

1. Отбор членов экспертной комиссии.
2. Каждый эксперт проводит психолого-педагогическую экспертизу игрушки по следующим критериям: соответствие возрасту и возрастным задачам развития; открытость для разнообразных действий, гибкость и простота; привлекательность игрушки; прочность игрушки; этический, эстетический, социальный аспекты; современность игрушки; связь с культурными традициями своего народа.
3. Обсуждение экспертным сообществом полученных результатов экспертизы.
4. Написание общего экспертного заключения.

Критерии оценивания:

Весь посттестовый контроль по компетенции оценивается в 10 баллов:

- ответ на каждый тестовый вопрос оценивается в 0-1 балл;
- задание на соответствие оценивается в 0-1 балл;
- практическое задание оценивается в 0-3 балла;

- 3 балла - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
- 2 балла - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 1 балл - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровни освоения компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанной компетенции (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

