Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института
«28» апреля 2020 г. протокол № 9

Ректор _____ / Я.А. Чиговская-Назарова /
подпись инициалы, фамилия

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
# ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

| | |
|---|---|
| Уровень основной профессиональной образовательной программы | бакалавриат |
| Направление подготовки | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) |
| Направленность (профиль) | Русский язык и Дополнительное образование |
| Форма обучения | Очная |
| Семестр(ы) | 9 |

Глазов 2020

# 1. Цель и задачи изучения дисциплины

**Цель и задачи изучения дисциплины «История русского литературного языка»** – формирование способности успешно взаимодействовать в различных ситуациях педагогического общения; способности формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов.

**Задачи изучения дисциплины «История русского литературного языка»:**

1. Сформировать у студентов представление об основных этапах формирования, развития и функционирования литературного языка, его системы, норм и стилей; о роли индивидуально-авторского начала в развитии литературного языка
2. Сформировать умение создавать речевые высказывания в соответствии с этическими, коммуникативными, речевыми и языковыми нормами
3. Сформировать умение создавать образовательную среду образовательной организации в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения (согласно профилям подготовки)
4. Сформировать умение обосновывать необходимость включения различных компонентов поликультурного образования в образовательный процесс

**1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций**

| | |
|---|---|
| **Код компетенции** | ПК-1. |
| **Формулировка компетенции** | Способен успешно взаимодействовать в различных ситуациях педагогического общения |
| **Индикаторы достижения компетенции** | ИПК-1.2. Создает речевые высказывания в соответствии с этическими, коммуникативными, речевыми и языковыми нормами |

| | |
|---|---|
| **Код компетенции** | ПК-4. |
| **Формулировка компетенции** | Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов |
| **Индикаторы достижения компетенции** | ИПК-4.1. Формирует образовательную среду образовательной организации в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения (согласно профилю (профилям) подготовки) |
| | ИПК-4.2. Обосновывает необходимость включения различных компонентов поликультурного образования в образовательный процесс |

**1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина "История русского литературного языка" относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

**1.4. Особенности реализации дисциплины**

Дисциплина реализуется на русском языке.

# 2. Объем дисциплины

| Вид учебной работы по семестрам | Всего, зачетных единиц | Академические часы |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Общая трудоемкость дисциплины | 3 | 108 |
| | | |
| СЕМЕСТР 9 | | |
| Контактная работа с преподавателем: | | |
| Аудиторные занятия (всего) | | 54 |
| Занятия лекционного типа | | 16 |
| Занятия семинарского типа | | 28 |
| Практические занятия | | - |
| Лабораторные работы | | - |
| КСР | | 10 |
| Самостоятельная работа обучающихся | | 54 |
| Вид промежуточной аттестации: Зачет | | 0 |

## 3. Содержание дисциплины

### 3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

| № п/п | Разделы и темы дисциплины Семестр | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах) | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | всего | ауд | лекц | сем / пр | лаб | КСР | СРС |
| **Семестр 9** | | | | | | | | |
| | Лекция 1. Тема: Введение. История русского литературного языка как филологическая дисциплина. | 6 | 4 | 2 | 2 | - | | 2 |
| | Лекция 2. Тема: Донациональный период развития литературного языка, литературно-письменный язык древнерусской народности эпохи Киевского государства (X – нач. XIV в.) | 8 | 6 | 2 | 2 | - | 2 | 2 |
| | Лекция 3. Тема: Великорусский литературно-письменный язык (эпоха Московского государства: XIV – первая половина XVII в.) | 6 | 4 | 2 | 2 | - | | 2 |
| | Лекция 4. Тема: Русский национальный язык (вторая половина XVII-XVIII в.) | 8 | 6 | 2 | 2 | | 2 | 2 |
| | Лекция 5. Тема: Роль поэтического творчества и языковедческой деятельности М.В. Ломоносова. Значение теории трёх штилей в истории русского литературного языка | 8 | 6 | 2 | 2 | | 2 | 2 |
| | Лекция 6. Тема: Н.М. Карамзин и карамзинисты, | 8 | 6 | 2 | 2 | | 2 | 2 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | «Новый слог» как стилистическая система в истории русского литературного языка | | | | | | | |
| | Лекция 7.<br>Тема: Русский литературный язык предпушкинской эпохи | 6 | 4 | 2 | 2 | | | 2 |
| | Лекция 8.<br>Тема: Русский литературный язык пушкинской эпохи | 6 | 4 | 2 | | | 2 | 4 |
| | Тема: Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка в русской литературе | 6 | 2 | | 2 | | | 4 |
| | Тема: Роль А.С. Пушкина – основоположника новой стилистической системы – в истории русского литературного языка | 8 | 2 | | 2 | | | 6 |
| | Тема: Дальнейшее развитие языка художественной литературы в русле пушкинских традиций и совершенствование художественного стиля М.Ю. Лермонтовым | 10 | 2 | | 2 | | | 8 |
| | Тема: Дальнейшее развитие языка художественной литературы в русле пушкинских традиций и совершенствование художественного стиля Н.В. Гоголем | 6 | 2 | | 2 | | | 4 |
| | Тема: Язык художественной литературы второй половины XIX в. | 8 | 2 | | 2 | | | 6 |
| | Тема: Русский литературный язык в XX веке (поэзия «Серебряного века») | 10 | 2 | | 2 | | | 8 |
| | Тема: Русский литературный язык в XX веке (роль деятельности критиков, публицистов, деятелей кино в развитии русского литературного языка | 4 | 2 | | 2 | | | 2 |
| **Всего – по семестру** | | | | | | | | |
| **Зачет** | | 0 | | | | | | |
| **Итого по дисциплине** | | 108 | 54 | 16 | 28 | | 10 | 54 |

**3.2. Занятия лекционного типа**

СЕМЕСТР 9

Лекция 1.

Тема: Введение. История русского литературного языка как филологическая дисциплина.

В лекции рассматриваются следующие вопросы: понятие литературного языка. Система языка и норма. Понятие языковой ситуации. Проблема периодизации ИРЛЯ в связи с историей общества.

Лекция 2.

Тема: Донациональный период развития литературного языка, литературно-письменный язык древнерусской народности эпохи Киевского государства (X – нач. XIV в.).

В лекции рассматриваются следующие вопросы: языковая ситуация в древней Руси. Судьба старославянского языка. Литературно - письменный язык древнерусской народности и его типы. Деловой язык древней Руси. Памятники древнерусской письменности.

Лекция 3.

Тема: Великорусский литературно-письменный язык (эпоха Московского государства: XIV – первая половина XVII в.)
В лекции рассматриваются следующие вопросы: языковая ситуация в Московии. Особенности великорусского языка. Второе южно-славянское влияние. Деловой язык Московского государства. Первые грамматики и словари.

Лекция 4.
Тема: Русский национальный язык (вторая половина XVII-XVIII в.)
В лекции рассматриваются следующие вопросы: языковая ситуация на начальном этапе формирования русского национального языка. Развитие русского литературного языка в 17 – 18 в. Особенности языка памятников письменности второй половины 17 начала 18 вв. Русский литературный язык Петровской эпохи. Роль Ф. Прокоповича, А.Д Кантемира, В.Д Тредиаковского в преобразовании русского языка.

Лекция 5.
Тема: Роль поэтического творчества и языковедческой деятельности М.В. Ломоносова. Значение теории трёх штилей в истории русского литературного языка
В лекции рассматриваются следующие вопросы: М.В Ломоносов -основоположник науки о русском языке. Стилистическая система М.В Ломоносова. Ограниченность системы трёх стилей. Поиск новых литературных норм.

Лекция 6.
Тема: Н.М. Карамзин и карамзинисты, «Новый слог» как стилистическая система в истории русского литературного языка
В лекции рассматриваются следующие вопросы: Н.М.Карамзин – создатель «нового слога». Н.М. Карамзин и карамзинисты о принципах отбора лексико–фразеологических средств языка. Реформа русского синтаксиса.

Лекция 7.
Тема: Русский литературный язык предпушкинской эпохи
В лекции рассматриваются следующие вопросы: языковая ситуация в конце 18 – первой четверти 19 вв. Судьба просторечия. Полемика о русском слоге между западниками и славянофилами. Языковое новаторство И.А Крылова в жанре басни. Совершенствование художественного стиля в драматургии А.С Грибоедова.

Лекция 8.
Тема: Русский литературный язык пушкинской эпохи
В лекции рассматриваются следующие вопросы: лингвистические взгляды А.С Пушкина. Место и роль старославянизмов в языке пушкинских произведений. Нормы литературного языка пушкинской эпохи. Народность языка А.С Пушкина.

**3.3. Занятия семинарского типа**
Семестр 9
Семинар 1.
Тема: Введение. История русского литературного языка как филологическая дисциплина
На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются древнерусские тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими).
Вопросы и задания для самостоятельной работы
* Понятие о языковой ситуации. Двуязычие; диглоссия.
* Система гласных и согласных звуков в древнерусском языке. Полногласие и неполногласие как различительный признак слов древнерусских и старославянских по происхождению.

Определите признаки, указывающие на происхождение слов как старославянских: врата, надежда, молитва, гордыня, мощь, едино, бремя, благовоние, злоречие, происхождение. Приведите собственно русские соответствия, которые имеются в лексике.
Переведите и истолкуйте изречения: «Не затвори оушию на наоучениѣ и наказанiѣ». Гр. Наз. XI в. 132: «Лѣпши слышати прѣiеумныхъ, нежели безумныхъ наказаiе.» Сл. Дан. Зат. — см.: Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам, А-К, т. 1. СПб, 1893. — С. 290.
*Выпишите важнейшие тезисы одной из работ (по выбору) Г. О. Винокура: «О задачах истории языка» и «Об изучении языка литературных произведений»

Семинар 2
Тема: Донациональный период развития литературного языка. Литературно-письменный язык древнерусской народности эпохи Киевского государства (X-начало XIVв.)
На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются древнерусские тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Расселение восточно- славянских племён, становление Киевского государства».
**Вопросы и задания для самостоятельной работы:**
* Русское письмо до кириллицы. Берестяные грамоты.
* Языковые особенности памятников древнерусской письменности, отражающие черты книжно-славянского типа литературно-письменного языка древнерусской народности: «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Сказание о Борисе и Глебе», «Слово третье» преподобного Серапиона (выберите текст и ознакомьтесь с ним, выпишите слова, конструкции и т. д.).
* Языковые особенности памятников древнерусской письменности, отражающих черты народно-литературного типа литературно-письменного языка древнерусской народности: «Повесть временных лет», Сочинения князя Владимира Мономаха (выберите текст и ознакомьтесь с ним, выпишите слова, конструкции и Т.Д.).
* «Слово о полку Игореве»: вопрос об авторстве, особенности языка и поэтики.
Укажите старославянские по происхождению слова, морфемы в словах, назовите их признаки:

**А.С. Пушкин. Пророк**

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, —
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он.
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он, —
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.

И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

Семинар 3.
Тема: Великорусский литературно-письменный язык (эпоха Московского государства: XIV — первая половина XVII в.)

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Становление Московского государства».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

* Характеристика памятников литературно-письменного языка великорусской народности эпохи Московского государства («Задонщина», «Повесть о Петре и Февронии»).
* Характеристика памятников великорусской письменности, отразивших «второе южнославянское влияние» («Житие Стефана Пермского», «Слово о житии и о преставлении Великого князя Дмитрия Ивановича», «Переписка Иоанна Грозного с Андреем Курбским»).
* Отступление от традиций литературно-книжного языка в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина, «Стоглаве» XVI в.
* «Домострой» — памятник русской письменности XVI в., отражающий органичное сближение книжно-славянского типа литературно-письменного языка с деловым языком и живой речью как путь преодоления двуязычия.
* Роль грамот как основного типа деловой бумаги в Московском государстве.

Напишите рассуждение по данному вопросу:

«О резком противостоянии языка книжного, церковного и разговорного <...> можно заключить из показаний различных жанров письменности XVI-XVII вв.» (Б. А. Ларин. Разговорный язык Московской Руси).

Книгопечатание и его прогрессивная роль в развитии культуры (возможно написание реферата).

Семинар 4.

Тема: Русский национальный язык (вторая половина XVII — XVIII в.)

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются старорусские тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Особенности развития русского литературного языка, литературы и культуры во второй половине XVII — XVIII».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

* Образование русской нации и русского национального языка.
* Тенденции в развитии русской литературы во второй половине XVII — XVIII в.
* Язык памятника «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (1672-1673 гг.) как яркое свидетельство процесса демократизации литературного языка.
* Особенности языка сатирических произведений.
* Барокко в искусстве, литературе и литературном языке. Симеон Полоцкий.
* Просвещение в России.
* Реформа русской азбуки. Значение введения гражданского шрифта для развития светской (в том числе учебно-научной) литературы и газеты.
* Роль газеты в Петровскую эпоху.
* Антиох Кантемир. Феофан Прокопович.

Напишите рассуждение о роли заимствований в развитии словаря русского литературного языка и переводных произведений в европеизации русской литературы.

Проследите указанную В. В. Виноградовым тенденцию в истории русского литературного языка: «Вообще гражданский язык высших слоев в его деловом и общественно-бытовом употреблении начинает склоняться к латинским словам». (В. В. Виноградов. Влияние латинского языка // Очерки по истории русского литературного языка XVII-X1X веков).

Семинар 5.

Тема: Роль поэтического творчества и языковедческой деятельности М. В. Ломоносова.

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются древнерусские тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «М.В. Ломоносов — великий учёный, основоположник науки о русском языке, поэт».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

* Классицизм в русской литературе; специфика литературных жанров.
* Труды М. В. Ломоносова в области риторики.
* Грамматическая концепция М. В. Ломоносова. Учение о частях речи.

Прокомментируйте:

«Не надо себе представлять, что Ломоносов был один: он был один как гений, но именно в это время существовало много своеобразных талантов, во всех областях, и в первую очередь, конечно, в языке. И труды Тредиаковского были для Ломоносова необыкновенно интересны. Уже потому, что Тредиаковский первый открыл русское стихосложение. Современный человек забывает, что стихотворный язык складывался не так просто. Ведь только в XVIII веке Тредиаковский впервые понял, что у нас нет долготы и краткости слогов! Он открыл силлабо-тонический стих, то есть услышал музыку стиха русского» (Н. И. Либан «Поговорим о литературе XVIII века...»).

Семинар 6.

Тема: Н. М. Карамзин и карамзинисты. «Новый слог» как стилистическая система в истории русского литературного языка.

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Н. М. Карамзин — основоположник русской сентиментальной литературы и новой стилистический системы; реформа русского синтаксиса».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

Н. М. Карамзин — историк и филолог.

* Карамзинисты (персоналии) (по выбору).
* Сентиментализм как литературное направление. Человек в зеркале сентиментальной литературы.
* Роль салонов в развитии русской культуры. Элеганс.
* Отношение Н. М. Карамзина и карамзинистов к канцеляризмам, старославянизмам.
* Роль слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами в новой стилистической системе.

Семинар 7.

Тема: Русский литературный язык предпушкинской эпохи.

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Языковая ситуация в конце XVIII — первой четверти XIX в.; роль И. А. Крылова в создании басен и их особого языка».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

Литературные направления в конце XVIII — первой четверти XIX в.: классицизм — сентиментализм — романтизм — реализм.

* Роль Отечественной войны 1812 г. в формировании мировоззрения и языка нации в значимый исторический период.
* Романтизм как литературное направление: проблематика, жанры, имена. Человек и жизнь в зеркале литературы романтизма.
* Западники и славянофилы в истории русского литературного языка. Полемика Н. М. Карамзина и А. С. Шишкова.

* Отношение к церковно-славянским единицам И. А. Крылова и писателей первой четверти XIX в.
* Какие строки басен И. А. Крылова вошли в фонд «крылатых слов»?
Напишите рассуждение о языке художественной литературы в первой четверти XIX в. на одну из тем, «сформулированных» Н. В. Гоголем:
а) «Козлов, гармонический поэт, от которого раздались какие-то дотоле неслышанные, музыкально-сердечные звуки»;
б) «Баратынский, строгий и сумрачный поэт, который показал так рано самобытное стремление мыслей».

Семинар 8
Тема: Роль А. С. Пушкина – в истории русского литературного языка и в русской литературе.
На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Пушкинское понимание народности. Народность языка произведений А. С. Пушкина».
**Вопросы и задания для самостоятельной работы**
* Реализм как литературное направление: проблематика, жанры, типы. Язык реалистических произведений художественной литературы: пушкинские традиции.
* Достижения пушкинской прозы.
* Мастерство А. С. Пушкина в изображении характеров (анализ одной речевой партии: Савельич, Гринёв, Дубровский-Дефорж, Троекуров — по выбору).
* В. Г. Белинский о языке и стиле А. С. Пушкина: портфолио высказываний.
* Познакомьтесь с эссе о Пушкине, созданными А. Битовым. Что нового о поэте они сообщили вам? См.: Андрей Битов. Текст как текст: сборник эссе. - М.: ArsisBooks, 2010. — 212 с. Укажите, с какими книгами, статьями о творчестве и языке поэта, вышедшими в последнее пятилетие и дополнившими пушкиниану, вы также знакомились.

Семинар 9.
Тема: Роль А. С. Пушкина — основоположника новой стилистической системы в истории русского литературного языка.
На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Значение А. С. Пушкина в истории русского литературного языка».
**Вопросы и задания для самостоятельной работы**
Характер языковой ситуации в пушкинский период истории русского литературного языка.
* Отношение А. С. Пушкина к заимствованию и заимствованной лексике. Выберите из романа «Евгений Онегин» варваризмы, прокомментируйте способы их введения автором.
Язык романа в стихах «Евгений Онегин» (экспрессивно-оценочное слово; народное слово).
* Работа А. С. Пушкина над единицами, отражающими философские категории в языке произведений художественной литературы.
* А. С. Пушкин о просторечном слове. Разговорно-просторечные единицы в языке А. С. Пушкина.

Семинар 10.
Тема: Дальнейшее развитие языка художественной литературы в русле пушкинских традиций и совершенствование художественного стиля М. Ю. Лермонтовым

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Своеобразие тематики произведений М. Ю. Лермонтова и их языка; метафора, оценочный эпитет, сравнение, антитеза — основа поэтической образности у М. Ю. Лермонтова»

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

* Особенности синтаксиса произведений М. Ю. Лермонтова.
* Стилизация у М. Ю. Лермонтова: влияние народной поэзии, специфика создания и загадки.
* Роль антонимов в языке М. Ю. Лермонтова.
*В. Г. Белинский — критик и публицист — о значении творчества М. Ю. Лермонтова, о роли писателя в дальнейшем развитии языка художественной литературы и художественного стиля: портфолио высказываний.

Семинар 11.

Тема: Дальнейшее развитие языка художественной литературы в русле пушкинских традиций и совершенствование художественного стиля Н. В. Гоголем.

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Отношение Н. В. Гоголя к диалектной и разговорно-просторечной, жаргонной лексике; развитие русского синтаксиса в гоголевских произведениях».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

*Особенности языка и приёмов изображения действительности натуральной школы. Н. В. Гоголь и натуральная школа.
* Характер средств образности гоголевских текстов. «Говорящие имена» в произведениях писателя.
* Сила гоголевского смеха. Приёмы комического изображения в произведениях Н. В. Гоголя. Умолчание как средство сатиры в произведениях писателя.
*В. Г. Белинский — критик и публицист — о значении творчества Н. В. Гоголя, о роли писателя в дальнейшем развитии языка художественной литературы и художественного стиля: портфолио высказываний.
Докажите с помощью сопоставительного анализа справедливость заключения В. В. Виноградова: «Лермонтовское портретное изображение не так многословно, как у Гоголя. Оно логически замкнуто. Лермонтов стремится к синтезу пушкинской и гоголевской манер портрета»1 (творческая работа).

Семинар 12.

Тема: Язык художественной литературы второй половины XIX века.

На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Расселение восточно-славянских племён, становление Киевского государства».

**Вопросы и задания для самостоятельной работы**

* Значение отмены крепостного права в развитии русского литературного языка: к вопросу о социальном субстрате и значении его эволюции.
* Общественно-политическая деятельность в России второй половины XIX века и её влияние на формирование стилей литературного языка.
Роль деятельности русских критиков в развитии языка художественной литературы.
* Развитие жанровой системы в русской литературе. Расширение «литературности» в русском языке.

* Активные процессы в литературном языке второй половины XIX века и отражение их результатов в изменении стилистического потенциала русской лексики и фразеологии. Судьба архаических элементов, прежде всего старославянского происхождения, в русском языке.
* Судьба диалектов и язык города.
* Роль писателей в пополнении словаря периферийными элементами и в развитии системы экспрессивных средств языка художественной литературы.
Значение «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля в истории русского литературного языка.
Категория народности в языке произведений Н. С. Лескова, Н. А. Некрасова, И. С. Никитина, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского.
Реферат по теме: «Судьба писателя — ключ к идиостилю автора» (материал по выбору).

Семинары 13-14.
Тема: Русский литературный язык в XX веке
На занятии обсуждаются теоретические вопросы, решаются задания из сборников упражнений, анализируются тексты; проводится работа со словарями (этимологическими, историческими); представляется презентация на тему «Функции русского литературного языка в XX веке; русский литературный язык в XX веке».
**Вопросы и задания для самостоятельной работы**
* Важнейшие события XX века как экстралингвистический фактор, оказывавший влияние на состояние социального субстрата русского литературного языка.
* Поэзия «Серебряного века» как свидетельство развития новых возможностей использования выразительно-изобразительных средств в языке художественной литературы.
* Роль деятельности писателей различных эпох XX в., критиков, публицистов, деятелей киноискусства и телевидения в укреплении литературного языка, в дальнейшем развитии его словарного состава и в формировании бережного отношения к его богатствам.
Дальнейшая демократизация литературного языка и борьба чистоту и культуру речи.
* Развитие разговорного стиля и оформление литературного просторечия как стилевой категории русского языка.
* Роль писателей в сохранении периферийных средств русского языка как образного арсенала языка художественной литературы.
Заимствование как один из активных процессов в русском языке XX века.
Реферат по теме: «Язык русского зарубежья» (материал по выбору).

**3.4. Практические занятия**
Учебным планом не предусмотрены

**3.5. Лабораторные работы**
Учебным планом не предусмотрены

**3.6. Контроль самостоятельной работы**
Семестр 9
Контроль самостоятельной работы 1.
Тема: Донациональный период развития литературного языка. Литературно-письменный язык древнерусской народности эпохи Киевского государства (X-начало XIVв.)
Перечень заданий: подготовка презентации о языковой ситуации в Киевской Руси, выделив гипотезы И.И. Средневского, А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, А.М. Камчатнова, К.А. Войловой, В.В. Леденёвой; доклада на тему «Языковые особенности памятников древнерусской письменности», анализа стихотворения А.МС. Пушкина «Пророк» с точки зрения имеющихся в нём типов старославянизмов.

Контроль самостоятельной работы 2.
Тема: Русский национальный язык (вторая половина XVII — XVIII в.)
Перечень заданий: подготовка презентации об особенностях языка Петровской эпохи; рефератов на темы «Роль Ф. Прокоповича в преобразовании русского языка», «Роль А.Д. Кантемира в преобразовании русского языка», «Роль В.Д. Тредиаковского в преобразовании русского языка». Подготовка ответов на вопросы: Роль газеты в Петровскую эпоху; просвещение в России. Написание рассуждения о роли заимствований в развитии словаря русского литературного языка и переводных произведений в европеизации русской литературы.

Контроль самостоятельной работы 3.
Тема: Роль поэтического творчества и языковедческой деятельности М.В. Ломоносова. Значение теории трех штилей в истории русского литературного языка.
Перечень заданий: подготовка презентации и «Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных…», выполнение лингвистического анализа текста «Ода на день восшествия на престол ея Величества государыни императрицы Елисаветы Петровны, 1748 года». Составление цитатного плана по работе «О пользе книг церковных…».

Контроль самостоятельной работы 4.
Тема: Н. М. Карамзин и карамзинисты. «Новый слог» как стилистическая система в истории русского литературного языка.
Перечень заданий: подготовка рефератов на темы «Сентиментализм как литературное направление. Человек в зеркале сентиментальной литературы», «Роль салонов в развитии русской культуры. Элеганс», «Роль слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами в новой стилистической системе».

Контроль самостоятельной работы 5.
Тема: Русский литературный язык пушкинской эпохи.
Перечень заданий: познакомиться с эссе о Пушкине, созданными А.Битовым.Что нового о поэте они сообщили вам? См. Андрей Битов. Текст как текст: сборник эссе. – М.: ArsisNBooks, 2010. – 212 с. Составить доклад на тему «А, Пушкин как основатель новой стилистической системы: синтез книжных и разговорных элементов различных языковых уровней в поэтических и прозаических текстах».

## 4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и поститогового контроля (Приложение 1).

## 5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

### 5.1. Основная литература

1. Камчатнов, А. М.. История русского литературного языка (XI-первая половина XIX вв.) [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / А. М. Камчатнов. - . - М.: Академия, 2008. - 688 с.
2. Федорова, И. Р. История русского литературного языка : учебное пособие / И. Р. Федорова. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008. — 188 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/3163.html (дата обращения 04.03.2020)

### 5.2. Дополнительная литература

1. Войлова, К. А. История русского литературного языка : учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — URL: http://urait.ru/bcode/411966 (дата обращения: 04.03.2020)
2. Глухих, Н. В. История русского литературного языка : учебное пособие / Н. В. Глухих, А. А. Миронова. — Челябинск : Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. — 159 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/83854.html (дата обращения: 04.03.2020)
3. Горшков, А. И.. Теория и история русского литературного языка [Текст] : учеб. пособие / А. И. Горшков. - . - М.: Высш. шк., 1984. - 319 с.
4. Ковалевская, Е. Г.. История русского литературного языка [Текст] : учеб. пособие для студ. пед.ин-тов / Е. Г. Ковалевская. - . - М.: Просвещение, 1978. - 384 с.

## 6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

### 6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. http://scool-collection.edu.ru **Единая** коллекция цифровых образовательных ресурсов.
2. http://window.edu.ru **Единое окно** доступа к образовательным ресурсам.
3. http://biblio-online.ru **Издательство «Юрайт»**: электронно-библиотечная система.
4. http://www.elibrary.ru **eLIBRARY.RU**: научная электронная библиотека.
5. http://www.ruthenia.ru **Ruthenia**: сайт/ОГИ; каф. рус. лит. Туртуского университета.

### 6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Национальная электронная библиотека (НЭБ). Полнотекстовая база данных. Режим доступа http://xn--90ax2c.xn--p1ai/

ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина». Режим доступа https://www.prlib.ru/

Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки «ЭКБСОН». Режим доступа http://www.vlibrary.ru/?id=AboutProject

Polpred.com Обзор СМИ– полнотекстовая база данных, многоотраслевая. Режим доступа https://polpred.com

## 7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

## 8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус №1, аудитория 320.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

## 9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

| Дисциплина /семестры | Объем аудиторной работы | | | | Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы | Максимальное (нормативное) количество баллов | Поощрение | Штрафы | Итоговая форма отчета (мин. балл) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | лк | Сем / пр | лаб | КСР | | | | | |
| История русского литературного языка/9 | 16 | 28 | - | 10 | 1. Контроль посещаемости лекций<br>2. Контроль посещаемости семинарских занятий<br>3. Работа на семинарских занятиях<br>*Формы контрольных мероприятий*<br>1. контрольная работа<br>2. тест<br>*Компенсационные мероприятия*<br>1.Письменный реферат по темам практических занятий | 16<br>28<br>56<br>2*5<br>2*5<br>4 | + 1 балл за дополнения;<br>+ 3 балла за подготовку дополнительного дидактического материала | Не применяются | Допуск к экзамену/ зачету – 55 баллов<br>«автомат» при зачете – 77 баллов, |
| ИТОГО | | | | | | 120 (без компенсации) | | | |

**Лист регистрации изменений и дополнений к РПД**
(фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
при необходимости внесения изменений на следующий год –
оформляется новый лист изменений)

| № п.п. | Содержание изменения | Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой | Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета |
|---|---|---|---|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

Приложение 1

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

## 1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и поститогового контроля по дисциплине

**1.1.** Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Старославянский язык» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «История русского литературного языка» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.
**1.2.** Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, поститогового) осуществляется по 5-балльной шкале.
**1.3.** Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

## 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

| | |
|---|---|
| **Код компетенции** | ПК-1. |
| **Формулировка компетенции** | Способен успешно взаимодействовать в различных ситуациях педагогического общения |
| **Индикаторы достижения компетенции** | ИПК-1.2. Создает речевые высказывания в соответствии с этическими, коммуникативными, речевыми и языковыми нормами |

| | |
|---|---|
| **Код компетенции** | ПК-4. |
| **Формулировка компетенции** | Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов |
| **Индикаторы достижения компетенции** | ИПК-4.1. Формирует образовательную среду образовательной организации в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения (согласно профилю (профилям) подготовки) |
| | ИПК-4.2. Обосновывает необходимость включения различных компонентов поликультурного образования в образовательный процесс |

## 3 Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

*3.1 Текущий контроль* осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: контрольная работа, тест
*3.2 Формы текущего контроля и критерии их оценивания*

**Форма контроля 1 - Типовые тестовые задания**
*Типовой тест 1.*
Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-1: ИПК-1.2.
Время выполнения заданий: 30 минут
Критерии оценивания:
Все вопросы – по 1 баллу
6 баллов – «отлично»
5 баллов – «хорошо»

4 – «удовлетворительно»
Менее 3 баллов – «неудовлетворительно»

1. Основные факторы, благодаря которым выученики Киево-Могилянской коллегии при поддержке их московских коллег по пытались возродить для создания *барочной* литературы каноны книжно-славянского типа литературного языка:

а — воссоединение Украины с Россией;

б — война со Швецией;

в — развитие экономических, политических, культурных связей;

г — слабость царской власти;

2. Особенности литературного языка юго-западной Руси XVII века:

а — в качестве образцового литературного языка использовал церковно-славянский;

б — испытал сильнейшее воздействие со стороны польского языка, а через его влияние — и со стороны латинского;

в — формировался под воздействием исключительно стилей языка образованного населения.

г — все ответы верные

3. В чём заключалась основная деятельность «латинствующих» в Москве?

а — правка книг церковных;

б — развитие писательской общины;

в — педагогическая работа;

г — издание книг.

4. Основоположник московского барокко:

а — Симеон Полоцкий;

б — Стефан Яворский;

в — Димитрий Туптало (митрополит Димитрий Ростовский, свт.).

5. Причины русификации на московской почве юго-западного по происхождению литературного языка:

а — из него постепенно уходят единицы латинского языка;

б — из него постепенно исчезают единицы польского языка;

в — меняется функция: становится языком делового общения;

г — становится языком международных договоров.

6. К литературе барокко относились:

а — эпистолярная проза;

б — проповедническая литература;

в — стихосложение (вирши);

г — драматургия.

*Типовой тест 2*.
Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-4: ИПК-4.1., ИПК-4.2.
Время выполнения заданий: 15 минут
Критерии оценивания:
Все вопросы – по 1 баллу

6 баллов – «отлично»
5 баллов – «хорошо»
4 – «удовлетворительно»
Менее 3 баллов – «неудовлетворительно»

1. Относится ли стилистическая система Карамзина и карамзинистов, «новый слог», к факторам, оказавшим влияние на языковую ситуацию в конце XVIII — первой четверти XIX в.?

а — Да. «Новый слог» в первом десятилетии XIX века всё ещё оставался преобладающим направлением в русском литературном языке, невзирая на «идеологическую узость» и «экспрессивную бедность» (по В.В. Виноградову);

б — Нет. Излишняя утончённость отделки лишила «новый слог» возможности стать единственной стилистической системой, его влияние уже утратилось;

в — Нет верного ответа.

г — Все ответы верные

2. Укажите, какие языковые средства использовал метафизический (научный) язык в конце XVIII — первой четверти XIX в.:

а — устаревшие, частью старославянские по происхождению, единицы;

б — латино-немецкие конструкции;

в — элементы делового стиля;

г — просторечные единицы.

3. Факторами, препятствовавшими становлению единых норм в литературном языке в конце XVIII — первой четверти XIX в., явились:

а — расхождение между языком поэзии и языком прозы;

б — сосуществование различных литературных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм);

в — существование просторечия;

г — салонный язык;

4. А. С. Шишков выступал против:

а — смешения письменного языка и разговорной речи;

б — признания норм старославянского языка образцом для русского литературного языка своего времени;

в — увлечения заимствованиями;

г — латинского языка.

5. Народность языку басен И. А. Крылова придаёт:

а — использование старославянизмов;

б — использование единиц просторечной лексики и фразеологии;

в — морфологические средства просторечного характера;

г — разговорный синтаксис;

6. Благодаря творчеству поэтов-декабристов сложились:

а — средства отражения категории гражданственности;

б — условия для нейтрализации книжных (прежде всего славянизмов) единиц;

в — новые закономерности использования фольклорных традиций;

г — условия использования стиля «плетения словес».

**Форма контроля 2. – Типовая контрольная работа**

*Типовая контрольная работа 1.*

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-1: ИПК-1.2.

Время выполнения заданий: 30 минут
Критерии оценивания:
Оценка «ОТЛИЧНО» ставится, если контрольная работа выполнена полностью, в ее выполнении нет языковых ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
Оценка «ХОРОШО» ставится, если контрольная работа выполнена полностью, но допущено небольшое количество негрубых ошибок или ошибок в написании, если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки.
Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если студент допустил более трех грубых ошибок или значительное количество негрубых ошибок в выполнении задания, но владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если студент показал полное отсутствие обязательных знаний, умений и навыков по проверяемым темам.

Определите язык документа по лексическим, словообразовательным, синтаксическим признакам, основной функции текста, указав их; составив ответ, включающий:
а) название типа языка; б) функцию текста; в) название документа;
г) название текста, к которому по содержанию близок данный текст.

Какъ бывает зговоръ, приѣдет жених с своими свойственными к тестю на двор в чистом платье, а с ним бывает отец или брат старѣйший, наперед жениха ходит один, а иные по нем. И встрѣча бывает у коня и на крылцѣ и в сѣнях, стречает тесть, и садятся по чину за столом: которые приѣдутъ с женихом — в лавке, а тутошние — в скамье. И тесть понесет вина красные в кубках, а в тѣ поры начнет говорити хто приѣхалъ съ женихом, отець или старѣйший брат, назвав благочинно тестя имянем: «Время нам начати дѣло говорити, о чем сѣхалися». И тесть велить священнику достойно говорити, и воспоминает праотець Авраама и Сарру, Иокима и Анну, и царя Константина и Елену. И благословивъ ту священник крестом, начнуть говорити и пи-сати записи зарядные, и рядную договорився, в сколки за ряд и сколко приданого, и приложив руки, и свершив записи, говорит священникъ: «О тебе радуется...» И взявъ кои же свою запись, и емлют по сосуду меду, и меж собя здороваются и записи разнимают.

А дары в тѣ поры держать: тесть дарит зятя, первое благословение — образ, кубокъ или ковшъ, бархат, камка, сорокъ соболей. А являет дары кому поволить тесть, и потомъ цѣлуются, и чаши пьют, и всѣ здоровают: первое — жениху, а после тестю. Да идут в другие хоромы к тещи, а съ нею боярыни, и теща спрашивает отца женихова о здоровье, и цѣлуется с ширинкою, да и с женихом, и со всѣми по тому же, да и боярыни.

А невѣста тут не бывает, а в середних обычаех и невѣсты бывают туго, стоят подлѣ матерей, а не целуется. И выходят вскорѣ и пируют прохладно, а стола не бывает.

А на завтрѣ или по времени, какъ изволят, приѣжжает к тещи мати женихова и смотрит невѣсты, и тут ея дарят камками и соболми, а она дасть невѣсте один перстень да на завтрѣе пришлет кресть или панагию да овощи с боярынею. И тое боярыню дарят обышной убрусъ да волосникъ.

А как приговорят день быти сводбѣ, наканунѣ роспишут, и пошлет женихъ к тестю роспись, кто во отцово мѣсто и в материно, и хто сидячих бояръ и боярын, и хто тысяцкой и поѣжжан, и друшка, и сваха. А тесть пошлет к жениху, кто с ѣдчих бояръ и боярын, и дружка и сваха, и кто которые стороны, тѣ тут и съѣжжаются, прибирают наряды, лошади, а невѣсту положат за завѣсом на постелки.

А как приспѣет день, то съѣдутся на обѣ стороны, гдѣ кто учинен к столу. А столы бываютъ порознь, боярыни — себѣ, а жених и невѣста не вкушают. У жениха говорять

каноны, а у невѣсты также. И как время приспѣет, пошлют от тестя к жениху старишего слугу сказати, что друшка и сваха ѣдуть с постелею: «Велите указати сенникъ и к которому *мѣсту* приѣхати» — а по обычному потклѣть. И ему укажут, и онъ, осмотривъ, х которому мѣсту приѣхати, и то скажет.

И друшка поѣдет в золотѣ, а перед нимъ человекъ 5 или 6 на конях в золотѣ, да у коня около его человекъ с 10 в чистом платье пѣших. А за друшкою повезут постелю, в санях в налцевских и лѣтом, зголовьем к облуку, покрыто одѣяломь. А в санях два санника сивых, а около саней люди боярские в чистом платье, а за облуком постелничеи станет человекъ старѣйшей в золотѣ, держит образъ.

А за постелею поѣдет сваха в нарядѣ, а нарядъ бы был лѣтник желть, шубка червчата, в убрусѣ и в бобровом ожерельѣ. Будет зимою — ино в каптыре, в санях в налцевских же сядет одна. <...>

Ключи: а) деловой язык, б) руководство к проведению свадьбы, в) «чин свадебный»; г) близок к «Домострою» (XVI в.).

*Типовая контрольная работа 2.*
Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: ПК-4: ИПК-4.1., ИПК-4.2.
Время выполнения заданий – 30 мин.
Критерии оценивания:
Оценка «ОТЛИЧНО» ставится, если контрольная работа выполнена полностью, в ее выполнении нет языковых ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
Оценка «ХОРОШО» ставится, если контрольная работа выполнена полностью, но допущено небольшое количество негрубых ошибок или ошибок в написании, если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки.
Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если студент допустил более трех грубых ошибок или значительное количество негрубых ошибок в выполнении задания, но владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если студент показал полное отсутствие обязательных знаний, умений и навыков по проверяемым темам.

1 задание – название типа языка;
2 задание – функция текста;
3 задание – название документа;
4 задание – название текста, к которому по содержанию близок данный текст.

Какъ бывает зговоръ, приѣдет жених с своими свойственными к тестю на двор в чистом платье, а с ним бывает отец или брат старѣйший, наперед жениха ходит один, а иные по нем. И встрѣча бывает у коня и на крылцѣ и в сѣнях, стречает тесть, и садятся по чину за столом: которые приѣдутъ с женихом — в лавке, а тутошние — в скамье. И тесть понесет вина красные в кубках, а в тѣ поры начнет говорити хто приѣхалъ съ женихом, отець или старѣйший брат, назвав благочинно тестя имянем: «Время нам начати дѣло говорити, о чем сѣхалися». И тесть велить священнику достойно говорити, и воспоминает праотець Авраама и Сарру, Иокима и Анну, и царя Константина и Елену. И благословивъ ту священник крестом, начнуть говорити и писати записи зарядные, и рядную договорився, в сколки за ряд и сколко приданого, и приложив руки, и свершив

записи, говорит священникъ: «О тебе радуется...» И взявъ кои же свою запись, и емлют по сосуду меду, и меж собя здороваются и записи разнимают.

А дары в тѣ поры держать: тесть дарит зятя, первое благословение — образ, кубокъ или ковшъ, бархат, камка, сорокъ соболей. А являет дары кому поволить тесть, и потомъ цѣлуются, и чаши пьют, и всѣ здоровают: первое — жениху, а после тестю. Да идут в другие хоромы к тещи, а съ нею боярыни, и теща спрашивает отца женихова о здоровье, и цѣлуется с ширинкою, да и с женихом, и со всѣми по тому же, да и боярыни.

А невѣста тут не бывает, а в середних обычаех и невѣсты бывают туго, стоят подлѣ матерей, а не целуется. И выходят вскорѣ и пируют прохладно, а стола не бывает.

А на завтрѣ или по времени, какъ изволят, приѣжжает к тещи мати женихова и смотрит невѣсты, и тут ея дарят камками и соболми, а она дасть невѣсте один перстень да на завтрѣе пришлет кресть или панагию да овощи с боярынею. И тое боярыню дарят обышной убрусъ да волосникъ.

А как приговорят день быти сводбѣ, наканунѣ роспишут, и пошлет женихъ к тестю роспись, кто во отцово мѣсто и в материно, и хто сидячих бояръ и боярын, и хто тысяцкой и поѣжжан, и друшка, и сваха. А тесть пошлет к жениху, кто с ѣдчих бояръ и боярын, и дружка и сваха, и кто которые стороны, тѣ тут и съѣжжаются, прибирают наряды, лошади, а невѣсту положат за завѣсом на постелки.

А как приспѣет день, то съѣдутся на обѣ стороны, гдѣ кто учинен к столу. А столы бываютъ порознь, боярыни — себѣ, а жених и невѣста не вкушают. У жениха говорять каноны, а у невѣсты также. И как время приспѣет, пошлют от тестя к жениху старишего слугу сказати, что друшка и сваха ѣдуть с постелею: «Велите указати сенникъ и к которому *мѣсту* приѣхати» — а по обычному потклѣть. И ему укажут, и онъ, осмотривъ, х которому мѣсту приѣхати, и то скажет.

И друшка поѣдет в золотѣ, а перед нимъ человекъ 5 или 6 на конях в золотѣ, да у коня около его человекъ с 10 в чистом платье пѣших. А за друшкою повезут постелю, в санях в налцевских и
лѣтом, зголовьем к облуку, покрыто одѣяломь. А в санях два санника сивых, а около саней люди боярские в чистом платье, а за облуком постелничеи станет человекъ старѣйшей в золотѣ, держит образъ.

А за постелею поѣдет сваха в нарядѣ, а нарядъ бы был лѣтник желть, шубка червчата, в убрусѣ и в бобровом ожерельѣ. Будет зимою — ино в каптыре, в санях в налцевских же сядет одна. <...>

*3.3. Методические указания по проведению процедуры текущего контроля*

1. Текущий контроль проводится на протяжение всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (контрольная работа, диктант, тест, организация дискуссии, круглого стола, доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по педагогической практике и т.п.), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.

6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

**4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания**

*4.1. Промежуточная аттестация* проводится в виде: зачета

*4.2.Содержание оценочного средства*

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенции: ПК-: ИПК-1.2., ПК-4: ИПК-4.1., ИПК-4.2.

Примерные вопросы к зачету:

1. Предмет, задачи, становление курса истории русского литературного языка как отдельной лингвистической дисциплины. Лингвистические и экстралингвистические критерии периодизации истории языка. Основные этапы развития русского литературного языка.
2. Различные подходы к проблеме происхождения древнерусского литературного языка: концепции литературного моноязычия; интерпретация языковой ситуации в Киевской Руси как ситуации литературного двуязычия; теория церковнославянско-русской диглоссии.
3. Судьба славянизмов в истории русского литературного языка. Основные приметы слов старославянского (церковнославянского) происхождения в сопоставлении с русскими особенностями. Функционирование и семантика славянизмов в различные исторические эпохи. Органический сплав церковнославянских и русских по своему происхождению элементов в современном русском литературном языке.
4. Особенности ментальности древнерусского социума в связи с распространением и официальным принятием христианства (первое южнославянское влияние): “двоеверный” контекст Древней Руси.
5. Особенности языка древнерусских памятников *книжно-славянского типа*: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (оригинальная и переводная литература).
6. Особенности языка древнерусских памятников *народно-литературного типа*: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (оригинальная и переводная литература)
7. Особенности *делового языка* Киевской Руси: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста (юридические и бытовые памятники).
8. Литературный язык в период *феодальной раздробленности*. Отражение зональных языковых особенностей в памятниках деловой письменности периода феодальной раздробленности.
9. *Второе южнославянское влияние* и эволюция книжно-славянского типа языка: а) на уровне внешнего оформления рукописи (графика, орфография и под.); б) на уровне языковых единиц; в) на уровне текста (стиль “плетения словес”).
10. Язык сочинений Нила Сорского и Максима Грека. Взаимодействие стиля “плетения словес” и московского просторечия в посланиях Иосифа Волоцкого
11. Роль книгопечатания, лексиконов (словарей) и грамматик в эволюции языка памятников книжно-славянского типа *великорусского периода*.
12. Развитие *народно-литературного типа* великорусского литературного языка в XIV- нач. XVI в.: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
13. *Деловой язык* Московской Руси. Основные особенности делового языка Московской Руси (связь с киевскими традициями и тенденции к созданию новых общерусских традиций): а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста
14. Ослабление позиций религиозной литературы и преобразование книжно-славянского типа русского литературного языка в светской литературе *начальной эпохи формирования русской нации* (сер. XVII - сер. XVIII в.) в связи с ростом культурных связей с юго-

западной Русью (третье южнославянское влияние): а) на уровне языковых единиц: б) на уровне текста.
15. Особенности *делового языка* начальной эпохи формирования русской нации: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
16. Особенности *народно-литературного типа языка* начальной эпохи формирования русской нации: а) на уровне языковых единиц; б) на уровне текста.
17. *Петровская эпоха* и ее значение для развития русского национального литературного языка. Характерные особенности (и противоречия) литературного языка петровской эпохи: европеизация, "обмирщение" и языковое смешение.
18. Роль *реформы русской азбуки* в превращении книжно-славянского типа языка из разновидности литературного языка в культовый язык церкви.
19. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе: словари, сатиры и переводы А.Д. Кантемира, сочинения В.Н. Татищева, "пространная" грамматика В.Е. Адодурова. Языковая программа *В.К. Тредиаковского.*
20. *Ломоносовский период* в истории русского литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова: опора на национальные основы русского литературного языка, описание и кодификация литературных норм, теория трёх стилей, стилистическое выравнивание литературного текста, приёмы и принципы риторического построения высокого слога. Значение трудов М.В.Ломоносова в развитии научной терминологии и научного стиля.
21. Предпушкинский период в истории русского литературного языка. Дискуссия "о слоге" в начале XIX в.: языковые программы Н.М. Карамзина и А.С. Шишкова.
22. Русский литературный язык в первой четверти XIX века.
23. *Пушкинский период* в истории русского литературного языка. Объединение в языковой программе А.С. Пушкина основных направлений формирования литературного языка кон. XVIII - нач. XIX в.: сближение "простонародного наречия" и книжной языковой стихии, взаимодействие русского и "славенского" языков, принцип историзма. Синтез разнородных языковых элементов, выработка принципов организации текста, преобразование стилевой системы русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина.
24. Послепушкинский период в истории русского литературного языка.
25. Развитие национального русского литературного языка во второй половине XIX в. Нормы национальной демократизации литературного языка в "Толковом словаре живого великорусского языка" В.И. Даля.
26. Русский литературный язык в XX в. Особенности развития русского литературного языка в XXI веке. Проблемы языковой экологии.

Задания к зачету:
1. Анализ фрагмента одного из древнерусского памятников *книжно-славянского типа языка* ("Изборник 1076г."; проповедническая литература - "Слова" митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского).
2. Анализ фрагмента одного из древнерусских памятников *книжно-славянского типа языка* (житийная литература - "Житие Феодосия Печерского", "Чтение о Борисе и Глебе", "Сказание о Борисе и Глебе" др.).
3. Анализ фрагмента одного из древнерусских памятников *народно-литературного типа языка* (летописное повествование, "Поучение" Владимира Мономаха, "Повесть об ослеплении князя Василька", "Повесть о разорении Рязани Батыем", "Моление Даниила Заточника" и др.).
4. Анализ фрагмента ***"Слова о полку Игореве"*** как памятника *народно-литературного типа языка*.
5. Анализ фрагмента одного из памятников *делового языка* Киевской Руси (договоры русских с греками, "Русская Правда", грамоты и др.)

6. Анализ фрагмента одного из памятников *книжно-славянского типа языка* XIV – XV в. (житийная литература - произведения Епифания Премудрого, “Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича”).
7. Анализ фрагмента одного из памятников *книжно-славянского типа языка* XIV-XVI в. (историко-повествовательная литература - “Сказание о Мамаевом побоище”, “Повесть о взятии Царьграда”, “Повесть о Темир-Аксаке”, “Казанская история” и др.)
8. Анализ фрагмента одного из памятников *народно-литературного типа* великорусского литературного языка, продолжающего киевские традиции (“Задонщина”, “Повесть о Петре и Февронии”, “Повесть о Дмитрии Басарге“, “Повесть о Дрбкуле” и др.)
9. Анализ фрагмента “Хожения за три моря ”Афанасия Никитина как связанного с новыми демократическими тенденциями памятника *народно-литературного типа* великорусского литературного языка.
10. Анализ фрагмента “Судебника 1497 г.” как памятника *делового языка* Московской Руси.
11. Анализ взаимодействия языка фрагментов *деловых памятников* с разговорной речью и языком фольклора: “Стоглав”, “статейные списки” русских послов, “Домострой”, сочинения Ивана Пересветова и др.
12. Анализ фрагмента одного из памятников *книжно-славянского типа языка* начальной эпохи формирования русской нации (литература московского барокко - произведения Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина и др.)
13. Анализ фрагмента нового “приказного слога” в языке “Соборного Уложения царя Алексея Михайловича” 1649 г. и деловых памятников посадской литературы (Торговая книга, ремесленные книги).
14. Анализ фрагмента одного из памятников нового типа литературного языка петровской эпохи - *гражданского посредственного наречия* (“Юности честное зерцало”, Путешествие стольника Петра Андреевича Толстого, сочинения Ивана Тихоновича Посошкова)

*4.3.Критерии оценивания*

Зачет выставляется с учетом рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то обучающийся сдает зачет.

**Шакала оценивания для зачета**

| **Уровни освоения индикаторов достижения компетенций** | **Основные признаки выделения уровня** | **Академическая оценка** | **% освоения (рейтинговая оценка)** |
|---|---|---|---|
| Сформирован | Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты | Зачтено | 50-100 |
| Не сформирован | При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой | Не зачтено | менее 50 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | учебной дисциплины | | |

*4.4 Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации*

1. Сроки проведения процедуры оценивания: на последнем занятии по предмету. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов, то сдает зачет по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

**5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания**

**Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: ПК-1**

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

| ПК-1 Способен успешно взаимодействовать в различных ситуациях педагогического общения | |
|---|---|
| ИПК-1.2. Создает речевые высказывания в соответствии с этическими, коммуникативными, речевыми и языковыми нормами | Творческое задание 1.<br>I. Определите, какой текст написан на древнерусском языке: **1 или 2**? Приведите 2 доказательства.<br>**1.** Празднуем мы ныне одно из самых великих событий в земной жизни Господа нашего Иисуса Христа — Его торжественный вход в Иерусалим.<br>Надо, чтобы поняли все вы, каково значение этого праздника, чтобы поняли, каков смысл входа Господня в Иерусалим, ибо когда кто-нибудь впервые знакомится с Евангелием, то останавливается его мысль на главе, которая повествует о входе Господнем в Иерусалим, останавливается с удивлением, даже с недоумением, ибо читали они во многих других местах Евангелия, что Господь наш Иисус Христос всегда и неизменно отклонял от Себя всякие почести, всякое превозношение, ибо был Он кроток и смирен сердцем.<br>Он запрещал бесам, которых изгонял из одержимых ими, разглашать, что они знают, кто Он, что знают, что Он Сын Божий. Почти всегда исцеленным Им Он тоже запрещал разглашать о чуде.<br>Когда исповедал Его святой Петр как Христа, Сына |

| | |
|---|---|
| | Божия — Мессию, тогда сказал ему Христос: "Блажен ты, Симон, сын Ионин, ибо не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах". Апостолы знали, но апостолам тоже заповедано было не разглашать никому о том, что Он Христос, Мессия, Сын Божий.<br>Итак, все то, что было прежде, как бы стояло в некотором противоречии со входом Господним в Иерусалим. Никогда прежде не видели Господа иначе, как шествовавшим пешком; здесь впервые увидели Его сидящим на осле. Никогда не видели, чтобы Он не уклонялся от всяких почестей, а теперь Он принимал их.<br>Что же это значило? Почему теперь как бы изменился образ действий Господа Иисуса Христа? Почему никогда прежде за три с половиной года Своей проповеди Он не позволял никому разглашать, что Он Мессия, Спаситель мира? Почему и Сам никогда не говорил об этом?<br>Почему? Потому что не пришло еще время открыть это людям, потому что неблаговременно было Ему открыться как Мессии.<br>**2**. «Благословленъ Господь Богъ Израилевъ», Богъ христианескъ, «яко посѣти и сътвори избавление людемь своимъ», яко не презрѣ до конца твари своеа идольскыимъ мракомъ одержимѣ быти и бѣсовьскыимъ служеваниемь гыбнути. Нъ оправдѣ прежде племя Авраамле скрижальми и закономъ, посдлѣжде же сыномъ своимъ вся языкы спасе Евангелиемь и крещениемь, въводя а въ обновление пакыбытиа, въ жизнь вѣчьную.<br>Да хвалимъ его убо и прославляемь хвалимааго от ангелъ беспрѣстани, и поклонимся ему, емуже покланяются херувими и серафими, яко, призря, *призrъ* на люди своа и не солъ, ни вѣстникъ, нъ Самъ спасе ны, не привидѣниемь пришедъ на землю, но истинно, *пострадавъ* за ны плотию и до гроба и съ собою въскрѣсив ны.<br>Къ живущиимъ бо на земли человѣкомъ въ плоть одѣвься приде, къ сущиимъ же въ адѣраспятиемь и въ гробѣ полежаниемь сьниде, да обои, и живии и мертвии познають посѣщение свое и Божие прихождение и рзумѣють, яко тъ есть живыимъ и мертвыимъ крѣпокъ и силенъ Богъ.<br>Кто бо великъ, яко Богъ нашь. Тъ единъ творяи чюдеса, положи законъ на проуготование истинѣ и благодѣти, да въ немь обыкнеть человѣчьско естьство, от многобожества идольскааго укланяяся, въ единого Бога вѣровати, да яко съсудъ сверненъ человѣчьство, помовенъ водою, закономъ и обрѣзаниемь, прииметь млѣко *благодrъти* и крещениа.<br>Законъ бо прѣдътеча бѣ и слуга благодѣти и истинѣ, истина же и благодѣть слуга будущему вѣку, жизни нетлѣннѣи. Яко законъ привождааше възаконеныа къ благодѣтьному крещению, крещение же сыны своа |

| | |
|---|---|
| | прѣпущаеть на вѣчную жизнь. Моисѣ бо и пророци о Христовѣ пришествии повѣдааху, Христос же и апостоли его о въскресении и о будущиимъ вѣцѣ.<br>Еже поминати въ писании семь и пророчьскаа проповѣданиа о Христѣ, и апостольскаа учениа о будущиимъ вѣцѣ, то излиха есть и на тьщеславие съкланяяся. Еже бо въ инѣх книгах писано и вами вѣдомо ти еде положити, то дръзости образъ есть и славохотию. Ни къ невѣдущиимъ бо пишемь, нъ прѣизлиха насыштьшемся сладости книжныа, не къ врагомъ Божиемь иновѣрныимъ, нъ самѣмь сыномъ его, не къ странныимъ, нъ къ наслѣдникомъ небеснаго царьства. Но о законѣ, Моисъемь данѣѣмь и о благодѣти и истинѣ, Христосомъ бывший, повѣсть си есть, и что успѣ законъ, что ли благодѣть.<br><br>II. Установите тип литературно-письменного языка древнерусской народности эпохи Киевского государства в отношении избранного текста:<br>1 — книжно-славянский;<br>2 — народно-литературный?<br>Мотивируйте свой ответ.<br><br>III. Какой древнерусский памятник характеризуется?<br>Здесь два момента. Во-первых, изображение человека. В ... человек дан в разных ракурсах и характеристиках. Во-вторых, изображение мира природы. Человек в этот мир помещен, и он должен на этот мир реагировать. В ... же, по воле автора, наоборот: мир звуков, красок, движений, природа реагируют на человека. Донец разговаривает с Игорем, дерево, трава сочувствуют русским воинам (Н. И. Либан «О литературе Древней Руси»):<br>1— «Слово о законе и благодати»;<br>2 — «Слово о полку Игореве».<br>Мотивируйте свой ответ.<br><br>**Ключ к творческому заданию:**<br>I – 1 (наличие риторических вопросов, наличие повторов);<br>II – 1 (жанр слова, разговорные синтаксические конструкции);<br>III – 2 Топоним Донец, Антропоним Игорь. |

| ПК-4. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов | |
|---|---|
| ИПК-4.1. Формирует образовательную среду образовательной организации в целях достижения личностных, | В данном фрагменте найдите черты, указывающие на язык документа:<br><br>«Какъ бывает зговоръ, приѣдет жених с своими свойствен- |

| | |
|---|---|
| предметных и метапредметных результатов обучения (согласно профилю (профилям) подготовки) | ными к тестю на двор в чистом платье, а с ним бывает отец или брат старѣйший, наперед жениха ходит один, а иные по нем. И встрѣча бывает у коня и на крылцѣ и в сѣнях, стречает тесть, и садятся по чину за столом: которые приѣдутъ с женихом — в лавке, а тутошние — в скамье. И тесть понесет вина красные в кубках, а в тѣ поры начнет говорити хто приѣхалъ съ женихом, отець или старѣйший брат, назвав благочинно тестя имянем: «Время нам начати дѣло говорити, о чем сѣхалися». И тесть велить священнику достойно говорити, и воспоминает праотець Авраама и Сарру, Иокима и Анну, и царя Константина и Елену. И благословивъ ту священник крестом, начнуть говорити и писати записи зарядные, и рядную договорився, в сколки за ряд и сколко приданого, и приложив руки, и свершив записи, говорит священникъ: «О тебе радуется...» И взявъ кои же свою запись, и емлют по сосуду меду, и меж собя здороваются и записи разнимают. |
| ИПК-4.2. Обосновывает необходимость включения различных компонентов поликультурного образования в образовательный процесс | А дары в тѣ поры держать: тесть дарит зятя, первое благословение — образ, кубокъ или ковшъ, бархат, камка, сорокъ соболей. А являет дары кому поволить тесть, и потомъ цѣлуются, и чаши пьют, и всѣ здоровают: первое — жениху, а после тестю. Да идут в другие хоромы к тещи, а съ нею боярыни, и теща спрашивает отца женихова о здоровье, и цѣлуется с ширинкою, да и с женихом, и со всѣми по тому же, да и боярыни.<br>А невѣста тут не бывает, а в середних обычаех и невѣсты бывают туго, стоят подлѣ матерей, а не целуется. И выходят вскорѣ и пируют прохладно, а стола не бывает.<br>А на завтрѣ или по времени, какъ изволят, приѣжжает к тещи мати женихова и смотрит невѣсты, и тут ея дарят камками и соболми, а она дасть невѣсте один перстень да на завтрѣе пришлет кресть или панагию да овощи с боярынею. И тое боярыню дарят обышной убрусъ да волосникъ.<br>А как приговорят день быти сводбѣ, наканунѣ роспишут, и пошлет женихъ к тестю роспись, кто во отцово мѣсто и в материно, и хто сидячих бояръ и боярын, и хто тысяцкой и поѣжжан, и друшка, и сваха. А тесть пошлет к жениху, кто с ѣдчих бояръ и боярын, и дружка и сваха, и кто которые стороны, тѣ тут и съѣжжаются, прибирают наряды, лошади, а невѣсту положат за завѣсом на постелки.<br>А как приспѣет день, то съѣдутся на обѣ стороны, гдѣ кто учинен к столу. А столы бываютъ порознь, боярыни — себѣ, а жених и невѣста не вкушают. У жениха говорять каноны, а у невѣсты также. И как время приспѣет, пошлют от тестя к жениху старишего слугу сказати, что друшка и сваха ѣдуть с постелею: «Велите указати сенникъ и к которому *мѣсту* приѣхати» — а по обычному потклѣть. И ему укажут, и онъ, осмотривъ, х которому мѣсту приѣхати, и то скажет.<br>И друшка поѣдет в золотѣ, а перед нимъ человекъ 5 или 6 на конях в золотѣ, да у коня около его человекъ с 10 в чистом |

| | |
|---|---|
| | платье пѣших. А за друшкою повезут постелю, в санях в налцевских и лѣтом, зголовьем к облуку, покрыто одѣяломь. А в санях два санника сивых, а около саней люди боярские в чистом платье, а за облуком постелничеи станет человекъ старѣйшей в золотѣ, держит образъ.<br>А за постелею поѣдет сваха в нарядѣ, а нарядъ бы был лѣтник желть, шубка червчата, в убрусѣ и в бобровом ожерельѣ. Будет зимою — ино в каптыре, в санях в налцевских же сядет одна. <...>»<br><br>**Ключ к практическому заданию:**<br>Текст из документа «Чин свадебный» (документ близкий «Домострою»). Здесь присутствуют явления делового языка, а также имеются элементы разговорной речи: синтаксические конструкции, свойственные разговорной речи, в предложениях: Какъ бывает зговоръ, приѣдет жених; встрѣча бывает у коня; А как приговорят день быти сводбѣ; А как приспѣет день.<br>Разговорная лексика: зговоръ; наперед; стречает; тутошние; в тѣ поры; сосуду меду; хоромы; ширинкою; в середних; подлѣ; прохладно; на завтрѣе; учинен к столу.<br>Повторяющиеся союзы, свойственные для разговорной речи: а, и<br>Части текста пропорциональны, тематически последовательны, что соответствует элементам официально-делового языка. |

Критерии оценивания:
Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
  - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
  - 4 балла – три правильных соответствия;
  - 3 балла – два правильных соответствия;
  - 2 балла – одно правильно соответствие;
  - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
  - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
  - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
  - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
  - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
  - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и** индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

| **Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций** | **Основные признаки выделения уровня** | **Академическая оценка** | **% выполнения всех заданий** |
|---|---|---|---|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции).Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

*Методические указания для проверки остаточных знаний*

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.