

Утверждена
на заседании ученого совета института

Ректор _____ / Я.А. Чиговская-Назарова /
подпись инициалы, фамилия



ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Уровень основной образовательной программы	Подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки	44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность	Общая педагогика, история педагогики и образования
Форма обучения	очная
Семестр(ы)	1

1. Общая характеристика дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель дисциплины: дать представление об основных мировоззренческих и методологических проблемах науки, особое внимание уделяя проблемам современной науки, ее месту и роли в современном обществе. Настоящая дисциплина предусматривает также подготовку аспирантов к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Задачи изучения дисциплины:

- формировать умение рассматривать науку в ее основаниях, в социокультурном контексте, в динамике и историческом развитии;
- представить структуру научного знания;
- показать специфику постановки проблем развития науки в современном обществе;
- ознакомить с выработанными в истории философской мысли подходами к анализу социально-гуманитарного знания;
- помочь осознать суть философско-методологической проблематики избранного аспирантом направления научно-исследовательской деятельности, научиться применять полученные знания в собственных научных исследованиях.

1.2. Перечень компетенций и планируемых результатов обучения

№ п/п	Содержание компетенции	Уровни формирования компетенции
1	УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знать: - методы и технологии критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях уметь: - аргументировано выбирать (условия, ресурс, возможности, перспектива) и реализовывать методы и технологии критического анализа и оценки, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач
2	УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	знать: - ретроспективу науки и философии, функции и основания научной картины мира; - основные проблемы современной науки; - методы научно-исследовательской деятельности; - основные концепции современной философии науки, - технологии проектирования и осуществления комплексных исследований уметь: - использовать положения и категории философии науки для оценивания, анализа научных фактов и явлений с позиций целостного системного научного мировоззрения

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательным дисциплинам Блока 1 «Дисциплины (модули)», направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по Истории и философии науки. Её объем составляет 3 зачетные единицы – 108 часов, изучается в 1 семестре. Программа дисциплины взаимосвязана с дисциплинами, практиками, научными исследованиями, формирующими компетенции УК-1, УК-2.

1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академические часы
Общая трудоемкость дисциплины	3	108
СЕМЕСТР 1		
Контактная работа с преподавателем:		
аудиторные занятия (всего)		26
Лекции		6
Семинары		20
Самостоятельная работа обучающихся:		46
Подготовка к семинарам		16
Подготовка к «круглым столам»		16
Написание реферата		14
Вид промежуточной аттестации	экзамен	36

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/ п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)					
		всего	ауд	лекц	семинары	лаб.	СРС
Семестр <u>1</u>							
	Раздел 1. Общие проблемы истории и философии науки						
	Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки	6	3	1	2	-	3

	Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации	3	-	-	-	-	3
	Тема 3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	6	2	-	2	-	4
	Тема 4. Структура научного знания	5	1	1	-	-	4
	Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания	4	1	1	-	-	3
	Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	6	3	1	2	-	3
	Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	9	6	-	6	-	3
	Тема 8. Наука как социальный институт	7	4	-	4	-	3
	Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарного знания						
	Тема 9. Общетеоретические подходы в социально-гуманитарном познании. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук	7	3	1	2	-	4
	Тема 10. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания	5	1	-	1	-	4
	Тема 11. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	4	-	-	-	-	4
	Тема 12. Жизнь как категория наук об обществе и культуре	3	1	1	-	-	2
	Тема 13. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	3	-	-	-	-	3
	Тема 14. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	4	1	-	1	-	3
	Вид промежуточной аттестации: экзамен	36					
Итого – по дисциплине		108	26	6	20	-	46

3.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Краткая аннотация к лекции.

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки. Кумулятивистские и некумулятивистские модели развития науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Первый позитивизм: Дж.Ст. Милль, О. Конт, Г. Спенсер. Психологический позитивизм Э. Маха и Р. Авенариуса. Неопозитивизм: язык как нейтральное средство познания; проблема демаркации науки; принцип верификации.

Критический рационализм К. Поппера. Концепция роста научного знания. Фальсификация как альтернатива верификации. Принцип фаллибилизма.

Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепция смены парадигм Т. Куна. «Нормальная наука» и научная революция. Концепция смены научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Структура научно-исследовательской программы. Концепция неявного знания М. Полани. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.

Концепция конвенционализма. А. Пуанкаре.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов развития научного знания.

Лекция 2. Структура научного знания.

Краткая аннотация к лекции.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Методы и формы эмпирического уровня познания.

Структура теоретического знания. Методы и формы теоретического уровня познания.

Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знаний, как исследовательская программа).

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Лекция 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Краткая аннотация к лекции.

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.

Лекция 4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Краткая аннотация к лекции.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как

фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Лекция 5. Общетеоретические подходы в социально-гуманитарном познании. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Краткая аннотация к лекции.

Роль философии в формировании знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Локк, Гоббс, Кант, Гегель и др.), донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры социально-гуманитарного знания: социология, экономика, политология и пр. как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер жизни общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.

Описательная психология и герменевтика В. Дильтея. Феноменология Э. Гуссерля. Баденская школа неокантианства.

Лекция 6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.

Краткая аннотация к лекции.

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

3.3. Занятия семинарского типа

Семинар 1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Вопросы для обсуждения

1. Основные аспекты бытия науки.
2. Основные модели и концепции развития научного знания:
 - а) классический позитивизм;
 - б) неопозитивистская методология науки;
 - в) конвенционализм;
 - г) концепция фальсификации (демаркации знания) и роста научного знания К. Поппера;
 - д) концепция развития знания Т. Куна и его теория парадигмы;
 - е) теория исследовательских программ И. Лакатоса;
 - ж) гносеологический анархизм П. Фейерабенда;
 - з) социокультурные элементы в структуре научного знания М. Полани.
3. Проблема интернализма и экстернализма.

Практические задания

1. Объясните содержание понятия парадигмы. Выявите (если возможно) парадигмы в истории Вашей науки.
2. Охарактеризуйте неявное знание как вид иррационального в науке. Обладает ли неявным знанием каждый из нас? Приведите примеры.
3. Дайте оценку интернализма и экстернализма в философии науки. Приведите примеры взаимодействия внешних и внутренних факторов в близкой Вам области научного знания.

Семинар 2. Возникновение науки и основные стадии ее развития

Вопросы для обсуждения

1. Возникновение науки. Проблема ее «начала».
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
3. Специфические черты средневековой науки.
4. Становление опытной науки в новoeвропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания.
5. Неклассическая наука.
6. Постнеклассическая наука.

Практическое задание

Сравните сущностные характеристики классической, неклассической и постнеклассической науки. Результаты оформите в виде следующей таблицы:

Параметры сравнения	Классическая наука	Неклассическая наука	Постнеклассическая наука
Объект исследования			
Субъект исследования			
Методы и средства			
Цели и ценности			
Характер научной деятельности			
Социальный статус ученого			

Семинар 3. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Вопросы для обсуждения

1. Научная революция как смена идеалов и оснований научного поиска.
2. Внутридисциплинарные революции. Научная революция и междисциплинарные взаимодействия.
3. Глобальные научные революции как изменение типа рациональности.
4. Первая научная революция (17 – первая половина 18 в.) и становление классической науки.
5. Вторая научная революция (конец 18 – первая половина 19 в.). Формирование дисциплинарно организованной науки.
6. Третья научная революция (конец 19 – середина 20 в.) и новый (неклассический) тип научной рациональности.
7. Четвертая научная революция (конец 20 - начало 21 в.) и формирование постнеклассической науки.

Семинар 4. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научного прогресса.

Проблемы, предлагаемые для обсуждения на круглом столе:

1. Этические проблемы современной науки.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Наука и паранаука.

Семинар 5. Наука как социальный институт.

Проблемы, предлагаемые для обсуждения на круглом столе:

1. Проблема подготовки новых научных кадров.
2. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
3. Наука и власть.

Семинар 6. Общетеоретические подходы в социально-гуманитарном познании. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Вопросы для обсуждения

1. Основные подходы к постановке и решению проблемы соотношения социально-гуманитарного и естественнонаучного знания: натурализм и антинатурализм.
2. Описательная психология и герменевтика В. Дильтея.

3. Баденская школа неокантианства и ее вклад в понимание специфики социального познания и его методов.
4. Разработка методологических проблем социально-гуманитарного познания в работах М. Вебера.

Практические задания

1. Выберите правильный ответ: К социальным наукам из числа перечисленных ниже относится:
 - 1) анатомия;
 - 2) этика;
 - 3) генетика;
 - 4) математика.
2. Исключите лишнее из списка социальных наук:
 - 1) история;
 - 2) политология;
 - 3) генетика;
 - 4) правоведение.
3. Выберите правильный ответ: Верны ли следующие высказывания?
 - А. Естествознание и гуманитарные науки — ветви одной науки как целого.
 - Б. Предмет социального познания — сфера человеческой деятельности в многообразных ее формах.
 - 1) Верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верно и А, и Б;
 - 4) оба высказывания неверны.
4. Напишите три предложения, содержащие понятие «социально-гуманитарные знания» и дающие любую информацию об этих знаниях.

Семинар 7. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.

Вопросы для обсуждения

1. Сходства и различия естественных и социально-гуманитарных наук.
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.
3. Особенности субъекта социально-гуманитарного познания.
4. Коммуникативная рациональность и ее культурная обусловленность.

Семинар 8. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

Вопросы для обсуждения

1. Герменевтика как методология социально-гуманитарного познания.
2. Текст как особая реальность и объект анализа в социально-гуманитарном знании.
3. Описание, объяснение, понимание, интерпретация как основные процедуры в социально-гуманитарном познании.
4. Роль диалога в социальном познании.

Практические задания

1. Выделите основные этапы формирования герменевтики.
2. Выявите важнейшие философско-методологические идеи Г. Гадамера.
3. В чем суть проблемы «временного отстояния»? Приведите примеры разных подходов к оценке влияния временной дистанции на понимание текста.

3.4. Лабораторные занятия

Учебным планом не предусмотрены.

4. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

См. Приложение 1.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. Войтов, А. Г. История и философия науки [Текст]: Учебное пособие для аспирантов / А.Г. Войтов.-2-е изд. - М.: Дашков и К, 2006.-692 с.
2. Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — www.dx.doi.org/10.12737/854. - ISBN 978-5-16-009251-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008980> (дата обращения: 06.04.2020). – Режим доступа: по подписке.
3. Пржиленский, В. И. История и философия науки : учебник для аспирантов / В. И. Пржиленский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 296 с. - ISBN 978-5-00156-030-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1047605> (дата обращения: 06.04.2020).

5.2. Дополнительная литература

1. Оришев, А. Б. История и философия науки : учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 206 с. — (Высшее образование). — www.dx.doi.org/10.12737/20847. - ISBN 978-5-16-105264-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/556551> (дата обращения: 06.04.2020)
2. Островский, Э. В. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 324 с. - ISBN 978-5-16-105645-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/754490> (дата обращения: 06.04.2020)
3. Программа кандидатских экзаменов "История и философия науки" ("Философия науки") [Текст] / Мин. обр. и науки РФ. - Москва: Гардарики , 2004. - 64 с.
4. Философия науки [Текст]: общий курс: Учебное пособие / под ред. С. А. Лебедева. - Москва: Академический проект; Альма Матер, 2007. - 731 с.

6. Перечень информационных технологий, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1. Ресурсы информационно-коммуникационной сети Интернет

1. Институт философии РАН -<https://iphras.ru/>
2. Открытое образование - <https://openedu.ru/>
3. Российское образование - <https://www.edu.ru/>
4. Министерство просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>
5. Высшая аттестационная комиссия (ВАК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http: // https://vak.minobrnauki.gov.ru/main](http://https://vak.minobrnauki.gov.ru/main)
6. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>
7. Министерство образования и науки Удмуртской Республики – Режим доступа: <http://www.udmedu.ru/>
8. АУ УР «РЦИиОКО» <https://xn--h1aagpbh6b.xn--p1ai/iis/op/>
9. Образовательные портал Удмуртской Республики <https://ciur.ru/>
10. Институт развития образования Удмуртской Республики <https://iro18.ru/>
11. Научная библиотека ГГПИ Режим доступа: <http://lib.ggpi.org>
12. Портал государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru/fgosvo/95/91/7>
13. Библиотека квалиметролога <http://qualimetry.ru/>
14. Аспирантура: портал для аспирантов [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.aspirantura.spb.ru/>

6.2. Профессиональные базы данных

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ). Полнотекстовая база данных. Режим доступа <https://rusneb.ru>
2. ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина». Режим доступа <https://www.prilib.ru/>
3. Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки «ЭКБСОН». Режим доступа <http://www.vlibrary.ru/?id=AboutProject>
4. Polpred.com Обзор СМИ– полнотекстовая база данных, многоотраслевая. Режим доступа <https://polpred.com>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Полнотекстовая, реферативная база данных. Режим доступа <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
6. Электронная библиотечная система IPR BOOKS (Режим доступа <http://www.iprbookshop.ru/>)
7. Электронная библиотечная система «Юрайт» (Режим доступа: <https://urait.ru>)
8. Базы данных издательства Springer Nature: Springer Journals (Режим доступа <https://link.springer.com>), Springer Journals Archive (Режим доступа <https://link.springer.com>), Nature Journals (Режим доступа <https://nature.com>), Springer Nature Protocols and Methods (Режим доступа <https://protocolsmethods.springernature.com>), Springer Materials (Режим доступа <https://materials.springer.com>), zbMATH (Режим доступа <https://zbmath.org>), Nano Database (Режим доступа <https://nano.nature.com>), Springer eBooks (Режим доступа <https://link.springer.com>).
9. Многофункциональная система «ИНФОРМИО» для организаций высшего образования. Режим доступа <http://www.informio.ru/>
10. Электронная библиотечная система «Знаниум». Режим доступа <https://new.znanium.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

427621, Удмуртская Республика, Городской округ город Глазов, Глазов город, Первомайская улица, дом 25

Учебный корпус 1, аудитория 413.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС института (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости аспирантов

Дисциплина/ семестры	Объем аудиторной работы		Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лек	сем				
История и философия науки /1 семестр	6	20	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости семинарских занятий 3. Работа на семинарских занятиях <u>Контрольные мероприятия</u> Тестирование Контрольные задания Эссе Письменный реферат по теме научного исследования	2*3=6 10*5=20 50 (10x5) 10 10 5 10	+ 1 балл за дополнения; + 3 балла за подготовку дополнительного сообщения или презентации	Экзамен Допуск к экзамену – 50% «автоматом» – 90 %
			ИТОГО:	111 балл		

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД

№	Дата внесения изменений	№ протокола заседания кафедры, дата	Содержание изменения	Подпись

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки».

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «История и философия науки» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «История и философия науки» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля осуществляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень компетенций с указанием результатов сформированности компетенций в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Содержание компетенции	Уровни формирования компетенции
1	УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и технологии критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аргументировано выбирать (условия, ресурс, возможности, перспектива) и реализовывать методы и технологии критического анализа и оценки, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач
2	УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ретроспективу науки и философии, функции и основания научной картины мира; - основные проблемы современной науки; - методы научно-исследовательской деятельности; - основные концепции современной философии науки, - технологии проектирования и осуществления комплексных исследований <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать положения и категории философии науки для оценивания, анализа научных фактов и явлений с позиций целостного системного научного мировоззрения

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

- 3.1 Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: тестирование, контрольная работа, контрольные задания.
- 3.2 Формы текущего контроля и критерии их оценивания по уровням сформированности компетенций.

Удовлетворительный (пороговый) уровень: воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание.

Типовые тестовые задания

1. Выберите правильный ответ

1. Система высказываний, содержащих предположения о причинах явлений, формах связей между ними, структуре и функциях и другие сущностные предположения
А) Теория
Б) Гипотеза
В) Метод
Г) Принцип
2. Существенная, повторяющаяся, устойчивая связь между различного рода материальными и идеальными предметами и явлениями (природными, социальными, психическими, мыслительными)
А) Дефиниция
Б) Система
В) Закон
Г) Структура
3. Вид абстрагирования, состоящий в мысленном конструировании т.н. идеальных объектов, которые не существуют и не могут существовать в действительности, с целью выделить свойства объектов в «чистом виде» (идеальный газ, абсолютно твердое тело и т.п.)
А) Идеализация
Б) Формализация
В) Дедукция
Г) Индукция
4. Универсальный метод познания, мысленное отвлечение от тех или иных сторон, свойств, связей объекта с целью выделить те существенные признаки, которые интересуют исследователя
А) Формализация
Б) Идеализация
В) Анализ
Г) Абстрагирование
5. Принципиальная возможность эмпирической проверки теорий
А) Верифицируемость
Б) Верификация
В) Фальсификация
Г) Аналогия
6. Метод «вчувствования», проникновения, «вживания» в чужое понимание, в психология другого «я»
А) Интерпретация
Б) Дивинация
В) Классификация
Г) Восхождение от абстрактного к конкретному
7. Истолкование процесса научного познания как состоящего только в последовательном накоплении все новых и новых истин путем совершенствования методов наблюдения и эксперимента и создания все более общих научных теорий

- А) Сциентизм
 Б) Интернализм
 В) Экстернализм
 Г) Кумулятивизм
8. Совокупность ученых-профессионалов, объединенных вокруг единой парадигмы, научной школы, направления
 А) Научное общество
 Б) Товарищество ученых
 В) Научное сообщество
 Г) Сообщество единомышленников
9. Преувеличенная мировоззренческая оценка когнитивных, социальных и практических возможностей науки, ее роли в жизни общества
 А) Сциентизм
 Б) Интернализм
 В) Экстернализм
 Г) Кумулятивизм
10. Исследования, направленные на использование научных знаний и методов для решения практических задач
 А) Большая наука
 Б) Прикладная наука
 В) Малая наука
 Г) Передовая наука

I. Дайте определения следующим понятиям:

1. Научная картина мира – это...
2. Верификация – это...
3. Герменевтика – это...
4. Интенциональность сознания – это...
5. Антропный принцип – это...
6. Точка бифуркации – это...
7. Виртуальная реальность – это...
8. Синергетика – это...
9. Козволюция – это...
10. «Невидимый колледж» - то...

II. Установите связь между понятием и философом, ответы внесите в таблицу

1	2	3	4	5	6	7	8

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1) Парадигма | а) М. Полани |
| 2) Фаллибилизм | б) Э. Гуссерль |
| 3) Проллиферация | в) Т. Кун |
| 4) Дивинация | г) И. Лакатос |
| 5) Конвенция | д) П. Фейерабенд |
| 6) Личностное знание | е) К. Поппер |
| 7) Интенция | ж) Ф. Шлейермахер |
| 8) Научно-исследовательская программа | з) А. Пуанкаре |

Шкала оценивания тестовых заданий I-III

Задания группы I. – 1 балл за каждый правильный ответ;

Задания группы II. – 2 балла за каждый правильный ответ;

Задания группы III. – 1 балл за каждый правильный ответ;

Максимальное количество баллов – 38 баллов.

Оценка «отлично» (86-100%) ставится за 33 - 38 баллов

Оценка «хорошо» (70 - 85%) ставится за 27 - 32 балла

Оценка «удовлетворительно» (51 – 69 %) ставится за 19 –26 баллов

Оценка «неудовлетворительно» - (0-50%) ставится за 18 баллов и ниже

Базовый (продвинутый) уровень: выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует знания и умения.

Типовое контрольное задание

Представьте классификацию методов эмпирического и теоретического уровней научного познания и соответствующих им форм знания в виде таблиц

Методы познания и формы знания эмпирического уровня

Таблица 1.

Методы выделения и исследования эмпирического объекта	Формы знания
Наблюдение Сравнение и т.д.	Научный факт

Таблица 2.

Методы обработки и систематизации полученного знания	Формы знания

Методы познания и формы знания теоретического уровня

Таблица 3.

Методы построения и исследования теоретического объекта	Формы знания
Идеализация Формализация и т.д.	Понятия

Таблица 4.

Методы построения и обоснования теоретического знания	Формы знания

Критерии и шкала оценивания типового контрольного задания

Оценка «отлично» (5 баллов):

Работа представляет достаточно полный перечень методов познания и форм знания, но при этом не перегружена текстом (например, выдержками из учебников или словарей); перечисленные методы и формы полностью соответствуют указанным в каждой таблице этапам познания.

Оценка «хорошо» (4 балла):

В заполнении таблиц имеются незначительные неточности или недостаточная полнота заполнения.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла):

Имеются ошибки в соотнесении уровней познания, применяемых на указанных этапах методов познания и получаемых форм знания.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов):

Обучающийся не различает уровни познания, путает методы познания и формы знания и т.д.

Примечание: поскольку единственно правильного варианта заполнения таблиц не существует, в отдельных спорных случаях аспирант имеет право письменно или устно обосновать свою точку зрения и тем самым попробовать повысить свой балл.

Повышенный (высокий) уровень: анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует, сформировал навыки.

I. Дайте развернутый ответ на один из вопросов. Оформите свои размышления в виде эссе.

1. В чем проявляется зависимость социально-гуманитарного знания от социокультурного контекста его возникновения?
2. Проведите сравнительный анализ натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ в одной из областей социально-гуманитарного знания.
3. Раскройте особенности трактовки пространства и времени в одной из социально-гуманитарных дисциплин.
4. Каковы основания для понимания и непонимания людьми друг друга?
5. Что такое «герменевтический круг» как модель понимания?
6. П. Рикер утверждал, что человек познает культуру и себя через посредство интерпретации символов и знаков. Объясните, почему при этом возникают «конфликты интерпретаций»?
7. Одни считают интуицию высшей формой познания, другие — атавизмом, доставшимся нам от животных. А как думаете Вы?
8. Прокомментируйте следующее утверждение, исходящее от Гегеля: Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. В чем сущность дилеммы «сциентизм — антисциентизм», возможно ли ее решение?
9. А. Эйнштейн утверждал: «Лишь теория решает, что мы ухитряемся наблюдать!». Примерно о том же говорил И. П. Павлов: «Если не имеешь в голове идей, то не увидишь фактов». — Что они имели в виду?

Критерии оценки эссе:

1. Соответствие заявленной теме.
2. Обоснованность ценности (значимости) рассматриваемой проблемы/авторской точки зрения.
3. Наличие аргументации и фактологических поддержек (цитаты, факты, статистические данные, примеры из практики и т.д.).
4. Четкость выводов и заключений.

Каждый критерий оценивается в баллах:

- выражен в полной мере – 2,5 балла;
- выражен в достаточной степени – 2 балла;
- выражен недостаточно – 1 балл;
- отсутствует – 0 баллов

Объем работы – 1-2 страницы

II. Обязательной частью учебно-научной работы аспиранта и одним из **условий допуска** к итоговой аттестации (экзамену) является **написание реферата.**

Примерные темы рефератов

1. Наука и её основные социальные функции.
2. Проблемы логики и методологии науки в творчестве Аристотеля.
3. «Новый Органон» Ф. Бэкона и его роль в развитии научной методологии.
4. Р. Декарт и его учение о методе.
5. Проблемы логики и методологии науки в творчестве Г.В. Лейбница.
6. Гегель о диалектике как всеобщем методе познания.
7. Проблема науки и научной методологии в марксизме.
8. Методология позитивизма в XIX веке.
9. Проблемы методологии науки у неокантианцев Марбургской школы.
10. Методология науки неокантианцев Баденской школы.
11. Проблемы методологии науки в «философии жизни».
12. Логико-методологические идеи Л. Витгенштейна.
13. Концепция научного познания Б. Рассела.
14. Проблема соотношения эмпирического и теоретического знания в философии неопозитивизма.
15. Исследование языка науки в XX веке.
16. Методология психоанализа.
17. Методология структурализма.
18. Методология герменевтики.
19. Неорационализм Г. Башляра.
20. Проблемы методологии науки в творчестве К. Поппера.
21. Концепция развития науки Т. Куна.
22. П. Фейерабенд и его «анархическая методология».
23. Эволюционистская модель развития науки.
24. Компьютерные и информационные технологии как фактор развития современной науки.
25. Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютоновской механистической картины мира.
26. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX - начале XX вв. Значение трудов М. Фарадея, Д. Максвелла, М. Шлейдена, Т. Швана, Ю. Майера, Д. Джоуля, Э. Ленца, Ж.Б. Ламарка, Ч. Дарвина, Генделя.
27. Идеи М.М. Бахтина о хронотопе и философии поступка.
28. Современный научно-технический прогресс и его перспективы.
29. Научное и вненаучное знание: гносеологическая и историко-культурная характеристика.
30. Основные особенности и достижения античной науки.
31. Развитие научных знаний в период Средневековья.
32. Опытная наука в эпоху Возрождения и Новое время (17 в.).
33. Первая научная революция (16 – 17 вв.): предпосылки и основные результаты.
34. Классическая наука 17 – 19 вв.
35. Механицизм как метод мышления и объяснительный принцип.
36. Вторая научная революция (рубеж 18 – 19 вв., ее результаты и осмысление в философии).
37. Революция в естествознании конца 19 – начала 20 вв. и становление неклассической науки.
38. Важнейшие характеристики современной постнеклассической науки (с сер. 20 в.).
39. Этические проблемы современной науки.
40. Роль науки в системе образования и формировании личности.
41. Основные модели соотношения философии и частных наук.
42. Философские проблемы исторической науки.

Критерии оценивания и шкала оценивания реферата

Уровни освоения компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая) оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий: реферат представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта. Задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво и реалистично, основное содержание включает логически завершенное решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы. Текст реферата построен последовательно, изложение доступно, отсутствуют злоупотребления научным жаргоном.	Отлично	90-100
Базовый (продвинутый)	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения, однако в реферате присутствуют смысловые скачки, нарушения последовательности изложения, злоупотребления научным жаргоном.	Хорошо	75-89
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретически и практически контролируемого материала, кроме того	Удовлетворительно	50-74

(пороговый)	сть	реферат содержит отдельные слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами.		
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня:	реферат не представляет собой оригинального исследования. В реферате слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи не решены или решены частично, либо поставлены некорректно. В реферате содержится 25% или более текста опубликованных или подготовленных в учебных целях работ других авторов, не оформленного в виде цитат.	Неудовлетворительно	менее 50

3.3 Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля, должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций (этапов формирования компетенций).

4 Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1 Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена. Проверяемые компетенции: УК-1, УК-2.

4.2. Содержание оценочного средства

Примерные вопросы к экзамену

1. Наука как предмет философского анализа. Основные аспекты бытия науки.
2. Неопозитивистская методология науки.
3. Конвенционализм.
4. Концепция фальсификации и роста научного знания К. Поппера.
5. Концепция развития знания Т. Куна и его теория парадигмы;
6. Теория исследовательских программ И. Лакатоса.
7. Гносеологический анархизм П. Фейерабенда;
8. Социокультурные элементы в структуре научного знания М. Полани.
9. Проблема интернализма и экстернализма.
10. Особенности научного познания.
11. Основные стадии развития науки (по выбору: античная, средневековая,

новоевропейская, неклассическая, современная наука).

12. Основания науки.
13. Методы и формы эмпирического познания.
14. Методы и формы теоретического познания.
15. Механизмы порождения нового знания.
16. Классический и неклассический варианты формирования научной теории.
17. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности.
18. Глобальный эволюционизм как синтез системного и эволюционного подходов.
19. Этика науки.
20. Сциентизм и антисциентизм.
21. Наука и паранаука.
22. Роль науки в преодолении глобальных кризисов.
23. Наука как социальный институт.
24. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре и человеке.
25. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
26. Сходства и различия наук о природе и наук об обществе.
27. Субъект социально-гуманитарного познания, его специфика.
28. Особенности объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
29. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании.
30. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
31. Социальное и культурно-историческое время.
32. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
33. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарном познании.
34. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
35. Герменевтика как методология социально-гуманитарных наук.
36. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные, их сходство и различие. Методы социальных и гуманитарных наук.

4.3. Критерии оценивания

Шкала оценивания для экзамена:

Уровни освоения компетенции(-ий)	Содержательно е описание уровня	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно	Хорошо	70-89

		использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Неудовлетворительный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

4.4. Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций(этапов формирования компетенций).