

Министерство просвещения РФ
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический
университет имени В.Г. Короленко»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГИПУ

_____ Я.А. Чиговская-Назарова

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
44.04.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ)
ОБРАЗОВАНИЕ

магистерская программа

**«ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В
ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ»**

ГЛАЗОВ, 2024

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, предъявляемыми к профессиональной готовности выпускников специалитета и бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в устной форме в виде собеседования

Задачи вступительного испытания:

- выявить компетенцию соискателя в достаточно широкой области проблем теории и практики современной специальной психологии и коррекционной педагогики;
- оценить общую социальную и психолого-педагогическую культуру и эрудицию соискателя.

Исходя из квалификационных характеристик образовательных программ подготовки бакалавров образования и специалистов, *соискатель в общепрофессиональной деятельности должен:*

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к выполнению профессиональной деятельности, способностью к эмпатии, корректному и адекватному восприятию лиц с ОВЗ;
- анализировать социально-значимые проблемы и процессы, выявлять сущность проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности.

ФОРМА И ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание проводится в устной форме в виде собеседования, включающего 2 типа заданий:

- 1) Ответ на 2 вопроса, определяющие уровень теоретических знаний и мотивации абитуриента к профессиональной деятельности
- 2) Анализ и решение педагогической ситуации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА НА ВОПРОС

21 - 30 баллов - ответы на вопросы раскрываются логично, выдвигаемые положения глубоко обоснованы. Соискатель обнаруживает отличное знание по проблеме, может согласовать

теоретические положения с практической деятельностью, свободно вступает в диалог по проблеме.

11 - 20 баллов - ответы на вопросы раскрываются, выдвигаемые положения обоснованы. Соискатель обнаруживает знание по проблеме, может соотнести теоретические положения с практикой деятельностью, однако испытывает затруднения в ответах на проблемные вопросы.

10-5 баллов – ответы на вопросы и выдвигаемые положения не имеют глубокого теоретического обоснования. Соискатель обнаруживает неполное знание содержания знания по проблеме, затрудняется в соотнесении теоретических положений с практикой деятельностью.

Менее 4 баллов - ответы на вопросы раскрываются поверхностно. Соискатель обнаруживает неполное знание содержания знания по проблеме, не может соотнести теоретические положения с практикой.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИЗА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

30-40 баллов – абитуриент понимает суть педагогической задачи: описывает позиции субъектов взаимодействия; на высоком уровне владеет педагогической терминологией; владеет умением спрогнозировать решение педагогической задачи, может свободно аргументировать собственный вариант решения проблемы, обладает педагогическим мышлением.

29-19 баллов – педагогическая проблема сформулирована на уровне здравого смысла, используется бытовой язык. Абитуриент формулирует педагогическую проблему и не предлагает путь ее разрешения, слабо обосновывает свою позицию.

18 баллов и менее – абитуриент не формулирует педагогическую проблему, при попытке сформулировать решение педагогической ситуации занимает позицию школьника, а не педагога, т.е. не идентифицирует себя с ролью педагога-профессионала.

Общая оценка за вступительное испытание складывается из суммы баллов, полученных за ответы на 2 вопроса и решение педагогической ситуации

Максимальное количество баллов – 100 б.

Минимальное количество баллов – 40 б.

СОДЕРЖАНИЕ ИСПЫТАНИЯ

Ориентировочные вопросы собеседования

Формулировка вопросов для собеседования ориентирует поступающего в магистратуру на проблемное изложение и многоплановый анализ материала с позиции социального и психолого-педагогического подходов. Вопросы формулируются достаточно объемно, что позволяет соискателю в полной мере проявить способность к творческому конструированию ответа.

1. Приоритетные направления развития специального образования на современном этапе.
2. Актуальные проблемы специальной психологии.
3. Теоретические и прикладные аспекты построения коррекционно-развивающего процесса.
4. Методология психолого-педагогического исследования.
5. Теоретические основы отечественной дефектологии.
6. Актуальные проблемы построения шкал развития в отечественной и зарубежной специальной психологии.
7. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского как теоретическое обоснование образовательного процесса лиц с ограниченными возможностями здоровья.
8. Психолого-педагогические проблемы сопровождения семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья.
9. Актуальные проблемы специальной педагогики.
10. Современные проблемы и тенденции развития специального образования.
11. Периодизации специального образования. Проблемы, современные контексты.
12. Системный подход в специальном образовании.
13. Проблемы построения классификаций отклоняющегося развития.
14. Современные классификации психического дизонтогенеза.
15. Феномен отклоняющегося развития в современных клинико-психологических исследованиях.
16. Актуальные проблемы дифференциальной диагностики лиц с ограниченными возможностями здоровья.
17. Роль педагога-дефектолога на современном этапе развития образования.
18. Реализация компетентностного подхода в образовании детей с ограниченными возможностями здоровья.
19. Сущность междисциплинарного подхода в процессе обучения,

воспитания, образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

20. Сопровождение ребенка с ОВЗ в условиях интегрированного образования.

21. Сопровождение ребенка с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.

ПРИМЕР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ

1. Прочтите текст педагогической задачи
2. Охарактеризуйте психолого-педагогические особенности ребенка (развитие памяти, внимания, восприятия, воображения и т.д.).
3. Предложите вероятные пути решения данного нарушения.

В I класс школы Дима поступил в возрасте 7,5 лет. В связи с трудностями в поведении и полной неподготовленностью к школьному обучению родителям предложили взять мальчика и начать обучение в школе через год. Но и через год у Димы были затруднения в обучении. Хотя он и стал более контактным, словоохотливым, добродушным, к школьным занятиям интереса не проявлял, на занятиях был вял, пассивен, легко утомлялся, жаловался на головную боль, часто во время занятий играл с учебными пособиями или игрушками, принесенными из дома. В I классе был оставлен на второй год. Но и после двухлетнего пребывания в I классе Дима не приобрел нужных знаний и навыков. Несмотря на это, мальчика перевели во II класс, где он также не успевал, потом его перевели в III класс, откуда с подозрением на олигофрению направили в детский нервный санаторий.

В начале пребывания в санатории у Димы наряду с инфантильными чертами отмечалось отсутствие умения подчиняться школьным требованиям. Уровень его школьных навыков соответствовал программе I класса. Он читал несложный текст, писал под диктовку легкие предложения, задачи по программе I класса решал только с помощью педагога. Никаких знаний по программе II класса у него не было. Во время же игровой деятельности Дима умел себя организовать, был достаточно активен, инициативен и сообразителен. Клиническое психолого-педагогическое исследование выявило у мальчика наличие дебильности. Его активность и находчивость в игре, хорошо развитая моторика, живая мимика, достаточный уровень развития речи, умение использовать оказываемую помощь и осуществлять перенос усвоенного хода решения с одного задания на другие — все это вместе взятое давало

основание отвергнуть диагноз «олигофрения».

Сопоставление всех данных медико-педагогического исследования Димы показывает, что у него замедленный темп психического развития, осложненный большой педагогической запущенностью; это и создавало картину, внешне сходную с олигофренией. Отсутствие своевременно начатой индивидуальной работы с мальчиком и перевод из класса в класс без достаточных знаний и навыков тормозили его развитие, усиливали затруднения в обучении и крайне отрицательно сказывались на поведении.

Правильный педагогический подход и применение ряда общеукрепляющих лечебных мероприятий в условиях санатория позволили в сравнительно короткий срок (3 месяца) добиться улучшения поведения мальчика, повышения его работоспособности, выработки интереса к школьной работе. Естественно, что за 3 месяца было невозможно ликвидировать его пробелы в знаниях. Однако он оказался более подготовленным к обучению во II классе массовой школы, куда его перевели после пребывания в санатории.

Наблюдения в течение трех последующих лет показали, что Дима стал вполне успевающим учеником.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ

1. Глухов, В. П. Специальная педагогика и специальная психология : учебник для вузов / В. П. Глухов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13096-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489650> (дата обращения: 30.01.2024)
2. Основы специальной педагогики и психологии : учебное пособие / составители О. В. Липунова. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 126 с. — ISBN 978-5-4497-0094-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/86450.html> (дата обращения: 30.01.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Речицкая, Е. Г. Психолого-педагогическая диагностика развития детей с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями слуха): учебное пособие для вузов / Е. Г. Речицкая, Т. К. Гущина. — 2-

е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 150 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07371-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494118> (дата обращения: 30.01.2024).

4. Скрябина, Д. Ю. Специальная педагогика: Электронное учебно-методическое пособие / Д. Ю. Скрябина ; Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "Бук", 2019 – 60 с. – ISBN 978-5-00118-363– EDN GTGHLR.

Дополнительная литература

1. Богданова, Т. Г. Основы специальной педагогики и специальной психологии. Сурдопсихология : учебник для среднего профессионального образования / Т. Г. Богданова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 235 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09112-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454849> (дата обращения: 30.01.2024).
2. Специальная психология : учебник для вузов / Л. М. Шипицына [и др.] ; под редакцией Л. М. Шипицыной. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02326-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450766> (дата обращения: 30.01.2024).
3. Михальчи, Е. В. Инклюзивное образование : учебник и практикум для вузов / Е. В. Михальчи. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04943-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454332> (дата обращения: 30.01.2024).