

Министерство просвещения РФ  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический  
университет имени В.Г. Короленко»

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор ГИПУ

\_\_\_\_\_ Я.А. Чиговская-Назарова

## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

44.04.01 Педагогическое образование

магистерская программа

**«МЕДИАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ»**

ГЛАЗОВ, 2024

## **Пояснительная записка**

Настоящая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, предъявляемыми к профессиональной готовности выпускников специалитета и бакалавриата.

Цель вступительного испытания: определить уровень готовности абитуриента к продолжению обучения по магистерской программе «Медиация в образовательной организации».

В процессе вступительного испытания определяются уровень базовой профессиональной подготовки, общая эрудиция, осознанность выбора программы, цели и мотивация обучения абитуриента.

Результаты вступительного испытания оформляются протоколом и объявляются абитуриентам после собеседования путем размещения на официальном сайте и стенде приемной комиссии.

Вступительные испытания включают в себя

**А. Портфолио**

**Б. Эссе «Дневник развития «Я через 2 года»**

**Максимальное количество баллов - 100.**

**Минимальное количество баллов – 40**

А.Портфолио включает в себя:

1. Список достижений абитуриента
2. Презентацию на тему «Основные проблемы, требующие медиации в современной школе»

**ЦЕЛЬ ПРЕЗЕНТАЦИИ:**

Определить:

- осознанное и сформированное представление о проблемах, требующих участия медиатора в современной школе.

**Блок 1. Содержание**

1. Раскрытие общего замысла.
2. Уровень профессиональной компетентности.
3. Содержательность.
4. Логичность и последовательность раскрытия темы презентации.

**Блок 2. Профессиональная компетентность**

1. Целесообразность включения иллюстративного материала.
2. Творческий подход.
3. Оригинальность идеи.
4. Уровень сформированной системы педагогических ценностей.
5. Связь перспективной и ретроспективной идей

### **Блок 3. Культура оформления презентации**

1. Правила текстовой и графической информации.
2. Стилизовое оформление.
3. Правила содержания и расположения информационных блоков.

Объем работы – до 8 слайдов, с учетом титульного листа - с указанием темы, фамилии, имени, отчества автора презентации, текст-сопровождение – до 2-х страниц, формат листа А4, размер шрифта текста – 14 «TimesNewRoman», межстрочный интервал – 1,5

#### **Критерии оценки**

Максимальное количество – **50 баллов.**

#### **От 40 до 50 баллов**

Полностью раскрыт общий замысел. Логично и последовательно раскрыта тема презентации. Предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов, высокий уровень профессиональной компетентности. Изложена оригинальная идея. Применен творческий подход. Соблюдена культура оформления. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание. Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается). Дизайн логичен. Соблюден единый стиль оформления. Отличная грамотность.

#### **От 30 до 39 баллов**

Раскрыт общий замысел. Раскрыта тема презентации. Предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует понимание основных моментов в описываемых процессах, хороший уровень профессиональной компетентности. Изложена оригинальная идея. Применен творческий подход. В целом соблюдена культура оформления. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. Параметры шрифта подобраны (текст читаем). Соблюден стиль оформления. Хорошая грамотность.

#### **От 20 до 29 баллов**

Общий замысел раскрыт частично. Не полностью раскрыта тема презентации. Не предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует поверхностное понимание описываемых процессов, посредственный уровень профессиональной компетентности. Применен творческий подход. Частично соблюдена культура оформления. Дизайн случайный. Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию. Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию. Нет единого стиля оформления. Есть ошибки, мешающие восприятию

#### **Менее 20 баллов**

Общий замысел не раскрыт. Не раскрыта тема презентации. Не предложена собственная интерпретация заявленной темы. Работа демонстрирует минимальное понимание описываемых процессов, низкий уровень профессиональной компетентности. Не соблюдена культура оформления. Дизайн не ясен. Элементы дизайна мешают содержанию,

накладываясь на него. Параметры не подобраны, делают текст трудночитаемым. Нет единого стиля оформления.

## **Б. ЭССЕ «ДНЕВНИК РАЗВИТИЯ « Я ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА»**

### **ЦЕЛЬ ЭССЕ:**

Определить:

- цели, поставленные абитуриентом перед поступлением в магистратуру;
- мотивационные факторы и возможные ресурсы личностного роста;
- умение конкретизировать личные цели, через достижимые задачи, регламентированные по времени и результатам.

### **Блок 1. Отражение содержания**

- 1.1. Обоснование актуальности рассматриваемой темы.
- 1.2. Соответствие работы теме, полнота раскрытия темы.
- 1.3. Доминирование мотивов, свидетельствующих о непосредственной педагогической направленности, удовлетворение своим профессиональным выбором.
- 1.4. Проявление искреннего отношения к педагогической деятельности, понимания значимости профессии педагога.
- 1.5. Связь с предыдущими и последующими жизненными планами.

### **Блок 2. Аргументированность изложения**

- 2.1. Аргументированность собственных мыслей и отношения к теме.
- 2.2. Последовательность и логичность изложения, четкость выводов и заключений.
- 2.3. Творческое осмысление темы.

### **Блок 3. Стил ь изложения**

- 3.1. Точность и богатство языка и стиля изложения.
- 3.2. Выразительность речи.
- 3.3. Стилиевое единство текста.

Объем эссе – до 3-х страниц, формат листа А4, размер шрифта текста – 14 «TimesNewRoman», межстрочный интервал – 1,5.

### **Критерии оценки**

Максимальное количество – **50 баллов.**

**От 40 до 50 баллов.**

Представление о целях магистерской подготовки, соотнесение их с собственными ресурсами. В работе четко обосновывается актуальность рассматриваемой темы. Содержание эссе полностью соответствует теме. Тема целиком раскрыта. В работе приводится выражение собственных мыслей и отношения к рассматриваемой теме. Содержание излагается последовательно и логично, приводятся четкие выводы и заключения. Эссе отличается выразительной речью, богатством словаря, точностью словоупотребления, использованием предложений разнообразных типов. Работа выполнена в одном стиле. В работе ярко выражена оригинальность и аргументированность мысли.

### **От 30 до 39 баллов.**

В эссе в целом достаточно убедительно обосновывается актуальность рассматриваемой темы. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Тема в целом раскрыта. В эссе в достаточной степени приводится выражение собственных мыслей и отношения к рассматриваемой проблеме. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Выводы и заключения в целом полные. Достаточно разнообразны словарь и типы предложений. Стиль работы отличается единством.

### **От 20 до 29 баллов.**

В работе актуальность рассматриваемой проблемы обосновывается неубедительно. В эссе допущены существенные отклонения от темы. Тема раскрыта частично. В работе не совсем полно и логично выражены свои мысли и отношение к рассматриваемой теме. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Выводы и заключения недостаточно полные. Речь недостаточно выразительна, беден словарь и однообразны употребляемые предложения, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством.

### **Менее 20 баллов.**

В эссе актуальность рассматриваемой темы не обосновывается. Работа не соответствует теме. Тема не раскрыта. В эссе не приводятся выражение собственных мыслей и отношения к рассматриваемой теме. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Выводы и заключения не приводятся. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В работе отсутствует творческий подход.

## **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Алиева, Р. Р. Конфликтология : учебное пособие / Р. Р. Алиева, Ш. И. Булуева, П. К. Магомедова. – Москва : Юрайт, 2019. - 382 с.
2. Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Москва : Питер, 2020. - 560 с.
3. Белинская, А. Б. Конфликтология в социальной работе : учебное пособие / А. Б. Белинская. - Москва : Директ-Медиа, 2018. - 214 с.
4. Бунтовская, Л. Л. Конфликтология : учебное пособие / Л. Л. Бунтовская, С. Ю. Бунтовский, Т. В. Петренко. – Москва : Юрайт, 2018. - 144 с.
5. Главатских, М. М. Изменение образа конфликтной ситуации участников конфликта в медиации в процессе обучения медиации / М. М. Главатских // Социальный мир: онтология, человек, реальность : сборник научных работ / Удмурт. регион. отд-ние рос. психол. о-ва, Удмурт. респ.

- обществ. орг. "Союз научных и инженерных общественных отделений". – Ижевск : ERGO, 2021. - С. 97-108.
6. Ерофеева, Н. Ю. Гендерная педагогика : учебное пособие / Н. Ю. Ерофеева. - Ижевск : ERGO, 2010. – 312 с.
  7. Кушекова, Б. К. Школьная медиация : из опыта внедрения медиации в систему образования / Б. К. Кушекова // Вестник института развития образования. - 2019, № 2 (26). - С. 217-220.
  8. Леонов, Н. И. Конфликтология : учебное пособие / Н. И. Леонов. - Москва : Юрайт, 2019. - 396 с.
  9. Лопарев, А. В. Конфликтология : учебник / А. В. Лопарев, Д. Ю. Знаменский. – Москва : Юрайт, 2017. - 290 с.
  10. Новиков, А. В. Процедура медиации, функции, типы и стадии медиации вопросы российского и международного права / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. - 2021. - Т. 11, № 1а. - С. 48-54.
  11. Охременко, И. В. Конфликтология : учебное пособие для вузов / И. В. Охременко. – Москва : Юрайт, 2017. - 154 с.
  12. Поротикова, О. А. За медиацией будущее? (результаты воронежской конференции по медиации) / О. А. Поротикова, Д. Г. Фильченко // Третейский суд. – 2011. - № 3 (75). - С. 201-209.
  13. Ромашов, Р. А. Юридическая конфликтология : учебник / Р. А. Ромашов. – Москва : КноРус, 2021. - 280 с.
  14. Самыгин, С. И. Конфликтология в социальной работе : учебное пособие / С. И. Самыгин, В. Н. Коновалов. – Москва : Дашков и К, 2019. - 300 с.
  15. Светлов, В. А. Введение в конфликтологию : учебное пособие / В. А. Светлов ; под ред. Д. И. Фельдштейн. – Москва : Флинта : Московский психолого-социальный университет, 2015. - 528 с.
  16. Степанов, Е. И. Современная конфликтология: общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов : учебное пособие / Е. И. Степанов. – Москва : ЛКИ, 2015. - 176 с.
  17. Терешина, Е. А. История конфликтологии : учебное пособие / Е. А. Терешина. – Москва : Проспект, 2018. - 238 с.
  18. Фесенко, О. П. Практикум по конфликтологии, или Учимся разрешать конфликты : учебное пособие / О. П. Фесенко, С. В. Колесникова ; под ред. Д. И. Фельдштейн. – Москва : Московский психолого-социальный университет : Флинта, 2015. - 128 с.