

Министерство просвещения РФ
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический
университет имени В.Г. Короленко»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГИПУ

_____ Я.А. Чиговская-Назарова

**ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
(ЭССЕ)
на профили
ИСТОРИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Пояснительная записка

Цель профессионального испытания – выявление уровня готовности абитуриентов к обучению по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили История и Дополнительное образование (Организация проектной деятельности).

Экзаменационная работа представляет письменный анализ одной из предложенных проблемных ситуаций.

Максимальная продолжительность выполнения задания составляет 120 минут, допускается досрочное завершение вступительного испытания по желанию испытуемого.

Объем письменной работы – до 3-х страниц.

Анализ проблемной ситуации представляет собой самостоятельную работу абитуриента с предложенным текстом (проблемная ситуация, требующая проектного решения). Письменное задание ориентирует абитуриента на проблемное видение

действительности, на использование реальных жизненных фактов, проявление их общественной позиции, ценностных ориентаций, личностных черт. Абитуриент должен максимально проявить свою эрудицию, творческие способности, уровень кругозора, понимание актуальных общественных проблем, показать умение использовать реальные факты для раскрытия темы, продемонстрировать самостоятельность суждений, собственную авторскую позицию. В письменной работе абитуриент демонстрирует владение нормами письменной речи, общий уровень грамотности, владение достаточным словарным запасом, наличие авторской и социальной позиции.

Содержание вступительного испытания

Для анализа абитуриенту будет предложено высказывание, проблемная ситуация и ряд вопросов, отвечая на которые поступающему необходимо показать умение выделять проблему, лежащую в основе текста, доказывать ее значимость и актуальность, предлагать решение проблемы с учетом необходимых ресурсов и анализом возможных рисков, а также планировать результаты предложенного решения проблемы.

Поступающим рекомендуется ознакомиться в сети Интернет с примерами реализации различных проектов на уроке истории и вне его.

Критерии оценки анализа проблемной ситуации:

- умение выделять проблему, доказывать ее значимость и актуальность;
- достаточно высокая степень раскрытия темы
- уместность использованных фактов, их достаточность для раскрытия темы, оригинальность фактов и деталей
- логичность и последовательность письменного речевого высказывания, убедительность аргументации и выводов
- четкость, продуманность композиции текста, его структура
- обширность и разнообразие словарного запаса, отсутствие языковых штампов и речевых шаблонов
- реалистичность предложенного решения проблемы;
- оригинальность предложенного решения проблемы;
- умение предвидеть риски представленного решения проблемы и планировать ресурсы;
- умение планировать результаты.

0-40 баллов: анализ не соответствует теме высказывания, проблема выделена, но недостаточно полно обозначена ее актуальность, присутствуют логические ошибки, мешающие пониманию смысла сказанного или отсутствует аргументационная часть. Решения проблемы не предложено либо оно не соответствует теме высказывания. Словарный запас скуден, присутствуют языковые штампы и речевые шаблоны. Не описаны риски, ресурсы, необходимые для решения проблемы. Результаты не соотносятся с проблемой, рисками, ресурсами.

41-70 баллов: анализ в целом соответствует теме, но есть нарушения коммуникативного замысла и цели высказывания, рассуждения построены в целом логично, но есть нарушения тезисно-доказательной части. Предложенное решение проблемы неактуально и (или) неоригинально. Риски и ресурсы выделены недостаточно полно, результаты описаны, но их видение ограничено, не соответствует глубине проблемы. Недостаточное качество речи: присутствуют речевые ошибки, которые несколько затрудняют понимание смысла аргументированного анализа проблемы.

71-100 баллов: анализ полностью соответствует теме, нет нарушений коммуникативного замысла и цели высказывания, рассуждения построены логично, нарушений тезисно-доказательной части нет. Отсутствуют речевые ошибки, смысл высказывания полностью понятен. Предложенное решение проблемы актуально, оригинально. Риски и ресурсы выделены полно, результаты описаны, их полностью отражают решение проблемы.

Максимальная сумма баллов – 100.

Минимальная сумма баллов для положительного результата испытания – 30 баллов

Пример проблемной ситуации

Великий русский историк В.О. Ключевский писал: «Изучая дедов, узнаем внуков, т.е. узнаем себя».

Предположите, какие социально-значимые проблемы, связанные с темой высказывания, актуальны для современного общества. Каким образом учитель истории может решить эти проблемы на уроке или вне его? Предложите оригинальное решение, имеющее конкретную форму («продукт»). Какие ресурсы (необходимые средства) понадобятся для такого решения, и что может не получиться (прогноз рисков). Какие конечные результаты может планировать учитель?

Список литературы:

1. Савицкая, Е. Ю. Метод проектов на уроках истории и во внеклассной работе по предмету / Е. Ю. Савицкая. – Текст : электронный // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: [сайт] / ИД «Первое сентября». – 2023. – URL: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/210332/> (дата обращения: 03.03.2023).
2. Использование метода мини-проектов на уроках истории. – Текст : электронный // Инфоурок – курсы, тесты, видеолекции, материалы для учителей : официальный сайт. – 2023. - URL: https://infourok.ru/ispolzovanie_metoda_mini-proektov_na_urokah_istorii-565440.htm (дата обращения: 03.03.2023).