

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9
Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.
Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК- 6**

| | |
|---|--|
| Уровень основной профессиональной образовательной программы | магистратура |
| Направление подготовки | 44.04.01 Педагогическое образование |
| Направленность (профиль) | Медиация в образовательной организации |
| Форма обучения | Заочная |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК- 6

Формулировка компетенции согласно ФГОС:

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Перечень дисциплин и практик

| Индекс | Название дисциплины |
|------------|--|
| Б1.О.01.01 | Современные проблемы науки и образования |
| Б1.О.01.03 | Методология и методика аналитического обзора научных публикаций и написания научной статьи (доклада) |
| Б1.О.01.04 | Научный семинар |
| Б2.О.01(У) | Учебная практика. Научно-исследовательская работа. |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК- 6

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | УК-6 |
| Формулировка компетенции | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| Индикатор достижения компетенции | УИК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития |

Задания для проверки компетенции УК -6 и индикатора достижения компетенции: ИУК-6.1.

| | |
|----------------------------------|--|
| Код компетенции | УК-6 |
| Формулировка компетенции | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| Индикатор достижения компетенции | ИУК 6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития |

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

1. Применение рефлексивных методов в процессе оценки ресурсов требует конкретизации понятий «самооценка», «саморазвитие», «самореализация», «самосовершенствование». Установите соответствие между этими понятиями и их определением

| | |
|-----------------|--|
| 1.Самооценка | а) постоянная работа над собой, самосовершенствование и выработка личных качеств. |
| 2. Саморазвитие | б) представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных |

| | |
|--------------------------|---|
| | качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто. |
| 3. Самореализация | в) реализация потенциала личности |
| 4. Самосовершенствование | г) процесс осознанного, управляемого самой личностью развития, в котором в субъективных целях и интересах самой личности целенаправленно формируются и развиваются ее качества и способности. |

2. Для применения рефлексивных методов необходимо понимание специфических особенностей подструктуры личности, на развитие которой направлены задачи самоорганизации и саморазвития. Установите соответствие между подструктурой личности (К.Платонов) и ее содержанием.

| | |
|---|---|
| 1. Подструктура направленности | а) половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент) |
| 2. Подструктура опыта | б) желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение |
| 3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов | в) знания, навыки, умения и привычки, |
| 4. Подструктура биопсихических свойств | г) память, эмоции, ощущения, мышление, восприятие, чувства, воля |

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ И НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ (ДОКЛАДА)

| | |
|----------------------------------|--|
| Код компетенции | УК-6 |
| Формулировка компетенции | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| Индикатор достижения компетенции | УИК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения УИК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности |

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

УК-6: ИУК-6.2.

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | УК-6 |
| Формулировка компетенции | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| Индикатор достижения компетенции | ИУК 6.2. Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения. |

1. Соотнесите виды научных изданий и их характеристику

| | |
|---------------|---|
| 1. монография | а. содержит исследовательские материалы научных и учебных |
|---------------|---|

| | |
|--|--|
| | заведений, обществ, одного или нескольких авторов |
| 2.тезисы докладов (сообщений) научной конференции (съезда, симпозиума) | б.непериодический сборник, содержащий материалы конференции (доклады, рекомендации, решения и т. д.) |
| 3.материалы конференции (съезда, симпозиума) | в.научный непериодический сборник, содержащий опубликованные до начала или после окончания конференции материалы (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщения |
| 4.сборник научных трудов (работ) | г.научное издание, содержащее сведения о всестороннем исследовании одной проблемы либо темы и принадлежащее одному автору или коллективу авторов |

2.Соотнесите категорию исследования и его характеристику

| | |
|------------------------------------|--|
| 1. Фундаментальное исследование | а. требует участия специалистов различных областей и проводится на стыке нескольких научных дисциплин |
| 2. Прикладное исследование | б. предпринятое главным образом, чтобы производить новые знания независимо от перспектив применения |
| 3. Монодисциплинарное исследование | в. направлено преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей, решения конкретных задач |
| 4. Междисциплинарное исследование | г. проводится в рамках отдельной науки |

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:
УК-6: ИУК-6.4.

| | |
|---|--|
| УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | |
| ИУК 6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности | Практическое задание 1. Оцените эффективность использования времени в процессе написания вашей магистерской диссертации, опираясь на матрицу Эйзенхауэра. |

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | УК-6 |
| Формулировка компетенции | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| Индикатор достижения компетенции | УИК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов УИК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности |

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: УК-6, УИК-6.3, УИК-6.5

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

| | |
|---|---|
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | |
| УИК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов УИК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности | Практическое задание . Что понимается под диагностичностью цели? Приведите примеры диагностичной постановки цели. |

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|--|--|----------------------|---------------------------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или | Отлично | 90-100 |

| | | | |
|--------------------|--|---------------------|----------|
| | прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | | |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты послитестового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

| | |
|----------------------------------|---|
| Код компетенции | УК-6 |
| Формулировка компетенции | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| Индикатор достижения компетенции | УИК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов |

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики с отметками о выполнении.
4. Индивидуальное задание на практику с отметками о выполнении заданий 1 - 7:
 - Название, структура, характеристики магистерского исследования.
 - Критический анализ 3-х авторефератов кандидатских диссертаций.
 - Анализ образовательного ландшафта в районе (городе).
 - Практический пример (кейс) командного выполнения какой-либо профессиональной (образовательной) задачи.
 - Научный абстракт статьи.
 - Приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования.

- Анализ нормативных основ профессиональной деятельности и личной жизни.

Содержание выполнения заданий 1 – 7 представлено в личном кабинете обучающегося в системе moodle.

5. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций при выполнении заданий определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем по практике.

| Код индикатора компетенции | Формулировка индикатора компетенции | Проверяемые отчетные документы | Критерии оценивания отчетных документов | Оценка методиста по профилю |
|----------------------------|---|--|--|-----------------------------|
| ИУК - 1.5 | Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации | Отчет по заданиям 1-2: Название, структура, характеристики магистерского исследования. Критический анализ 3-х авторефератов кандидатских диссертаций. | - 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки; - 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; | |
| ИУК 3.4. | Демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение | Отчет по заданиям 3-4: Анализ образовательного ландшафта в районе (городе). Практический пример (кейс) командного выполнения какой-либо профессиональной (образовательной) задачи. | - 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью | |

| | | | | |
|--------------|--|---|--|--|
| ИУК 4.5. | Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык. | Отчет по заданию 5: Научный абстракт статьи | преподавателя в ходе практики; 1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем на 6 рабочих дней. | |
| ИУК 6.3. | Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов. | Отчет по заданиям 6-7: Приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования. Анализ нормативных основ профессиональной деятельности и личной жизни. | | |
| ИОПК- 8.2 | Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности | Научный абстракт статьи Приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования. | | |

Критерии оценки за практику

Руководитель практики выставляет отметку по практике на основании общей суммы баллов, набранных обучающимся. Баллы за выполнение заданий и за оформление отчетных документов суммируются. Максимальный балл – 90. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», в соответствии с критериями отраженными в следующей таблице.

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценки за практику |
|----------|------------------|-----------------------------|
|----------|------------------|-----------------------------|

| | | |
|----|----------------------------|--|
| 1. | Отлично | 90 - 81 баллов (100 – 90% от максимального балла). Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо | 80 - 68 баллов (89 – 75% от максимального балла). Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно | 67 - 54 баллов (74 – 60% от максимального балла). Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно | Ниже 54 баллов (ниже 60% от максимального балла). Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |