

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический
университет имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол №9
Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.

Ректор _____ / Я.А. Чиговская-Назарова /
подпись инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль)	Инновационные технологии в инклюзивном образовании
Форма обучения	Очная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6

Формулировка компетенции:

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития

ИУК-6.2. Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения

ИУК-6.3. Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.01.01	Современные проблемы науки и образования
Б1.О.01.04	Научный семинар
Б2.В.01(П)	Учебная практика. Научно-исследовательская работа

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Код компетенции	УК-6
Формулировка компетенции	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Индикатор достижения компетенции	ИУК 6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

1. Применение рефлексивных методов в процессе оценки ресурсов требует конкретизации понятий «самооценка», «саморазвитие», «самореализация», «самосовершенствование». Установите соответствие между этими понятиями и их определением

1.Самооценка	а) постоянная работа над собой, самосовершенствование и выработка личных качеств.
2. Саморазвитие	б) представление человека о важности своей

	личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто.
3. Самореализация	в) реализация потенциала личности
4. Самосовершенствование	г) процесс осознанного, управляемого самой личностью развития, в котором в субъективных целях и интересах самой личности целенаправленно формируются и развиваются ее качества и способности.

2. Для применения рефлексивных методов необходимо понимание специфических особенностей подструктуры личности, на развитие которой направлены задачи самоорганизации и саморазвития. Установите соответствие между подструктурой личности (К.Платонов) и ее содержанием.

1. Подструктура направленности	а) половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент)
2. Подструктура опыта	б) желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение
3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов	в) знания, навыки, умения и привычки,
4. Подструктура биопсихических свойств	г) память, эмоции, ощущения, мышление, восприятие, чувства, воля

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР

Код компетенции	УК-6
Формулировка компетенции	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Индикатор достижения компетенции	ИУК-6.3. Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Выберите правильный ответ

1. Свойства выборки отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности называется

- а) валидность;
- б) верификация;
- в) интерпретация;
- г) репрезентативность.

2. Отрасль науки, изучающая и реализующая методы количественной оценки качества

- а) метрология;
- б) сертификация;
- в) квалиметрия;

г) социология.

3. Квалиметрия как самостоятельная наука сформировалась

- а) в начале XX века;
- б) в 40-х годах XX века;
- в) в 60-х годах XX века;
- г) в конце XIX века.

4. Процедура отбора подмножества элементов генеральной совокупности, позволяющая сделать выводы о всем множестве элементов называется

- а) техникой;
- б) методикой;
- в) выборкой;
- г) верификацией.

5. Какой метод не применяется при расчете коэффициента компетентности эксперта

- а) метод взаимных рекомендаций;
- б) метод аргументированности;
- в) метод самооценки;
- г) метод согласования.

6. Кто является основоположником квалиметрии

- а) Г.Г.Азгальдов;
- б) Ю.К.Бабанский;
- в) В.С.Черепанов;
- г) С.И.Гессен.

7. Какие методы исследования не относятся к теоретическим

- а) моделирования;
- б) наблюдение;
- в) анализ;
- г) синтез.

8. Какие методы исследования не относятся к эмперическим

- а) сравнение;
- б) наблюдение;
- в) опрос;
- г) тестирование.

8. Какие методы исследования не относятся к эмперическим

- а) сравнение;
- б) наблюдение;
- в) опрос;
- г) тестирование.

9. Уровень педагогического исследования, предполагающий сбор фактического материала, опирающийся на данные опросов, наблюдения и эксперимента называется

- а) технологическим;
- б) эмпирическим;
- в) теоретическим;
- г) методологическим.

10. Исследование, целью которого является разработка и развитие теоретических положений, гипотез, научных концепций называется

- а) производственным;
- б) прикладным;
- в) методологическим;
- г) фундаментальным.

1. Составьте дерево целей для решения конкретной педагогической проблемы.
2. Перечислите этапы расчета составляющих коэффициента компетентности для эксперта в области педагогических задач.
3. Опишите структуру исследовательской работы обучающегося.
4. Перечислите эмпирические и теоретические методы научного исследования.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из	Хорошо	70-89

	самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА-1. ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Аналитическая справка, включающая реестр обязательных документов дефектолога дошкольной образовательной организации.
5. Протоколы просмотренных индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий.
6. Банк коррекционно-развивающих методик по итогам просмотренных занятий.
7. Программа личностного и профессионального развития.
8. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-6.3	Владеет навыками тайм-менеджмента, построения индивидуальной	1. Отчет о прохождении практики. 2. График (план) прохождения практики. 3. Индивидуальное	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: — 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен	

	траектории саморазвития и самообразования в течение всей жизни; навыками самоконтроля и рефлексии, позволяющими самостоятельно корректировать саморазвитие и самообразование по выбранной траектории	задание на практику. 4. Программа личностного и профессионального развития. 5. Карта оценки сформированности компетенций	грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; — 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; — 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; — 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков	
ИОПК-1.3.	Организует образовательную среду в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности	1. Аналитическая справка, включающая реестр обязательных документов дефектолога дошкольной образовательной организации. 2. Протоколы просмотренных индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий. 3. Банк коррекционно-развивающих методик по итогам просмотренных занятий	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: — 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; — 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; — 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; — 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков	

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического	Удовлетворительно	50-69

	контролируемого материала		
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА.

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики с отметками о выполнении.
4. Индивидуальное задание на практику с отметками о выполнении заданий:
 - 4.1- Название, структура, характеристики магистерского исследования.
 - 4.2- Критический анализ 3-х авторефератов кандидатских диссертаций.
 - 4.3- Научный абстракт статьи.
 - 4.4- Приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования.

Содержание выполнения заданий представлено в личном кабинете обучающегося в системе moodle.

5. Карта оценки сформированности компетенций.

Критерии оценивания отчетных документов

Позиция отчетности по практике	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов. Каждый документ оценивается в 5-балльной шкале.	Оценка руководителя практики по профилю
1.	Отчет о прохождении практики	- 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;	
2.	Аттестация – характеристика		
3.	График (план) прохождения практики	- 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;	
5.	Карта оценки сформированности компетенций	- 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по	

		<p>практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>- 0-2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
--	--	--	--

Критерии оценивания выполнения заданий

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций при выполнении заданий определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка метода по профилю
ИУК - 1.3	Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	<p>Название, структура, характеристики магистерского исследования.</p> <p>Критический анализ 3-х авторефератов кандидатских диссертаций.</p>	<p>- 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки;</p> <p>- 7-8 баллов – задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики;</p> <p>- 5-6 баллов – задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики;</p> <p>- 3-4 балла – задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики;</p> <p>1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики;</p> <p>0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем</p>	

			на 6 рабочих дней.	
ИУК 4.2.	Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.	Научный абстракт статьи	<ul style="list-style-type: none"> - 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки; - 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 3-4 балла–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 	
ИУК 4.3.	Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык.		<ul style="list-style-type: none"> 1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем на 6 рабочих дней. 	
ИУК 6.1.	Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации	Приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования.	<ul style="list-style-type: none"> - 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки; - 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 3-4 балла–задание выполнено не в 	

	и и саморазвития.		<p>полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики;</p> <p>1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики;</p> <p>0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем на 6 рабочих дней.</p>	
ИУК-6.2.	Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	График (план) прохождения практики с отметками о выполнении	<p>- 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки;</p> <p>- 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики;</p> <p>- 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики;</p> <p>- 3-4 балла–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики;</p> <p>1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики;</p> <p>0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем на 6 рабочих дней.</p>	

ИОПК -1.1.	Знает приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации.	Отчёт о прохождении практики	<ul style="list-style-type: none"> - 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки; - 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 3-4 балла–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем на 6 рабочих дней. 	
ИОПК -1.2.	Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и профессиональной деятельности с учетом норм профессиональной этики,	Аттестация-характеристика	<ul style="list-style-type: none"> - 9-10 баллов – задание выполнено в полном объеме и в установленные сроки; - 7-8 баллов–задание выполнено в полном объеме, в установленные сроки, но присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 5-6 баллов–задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, 	

	выявлять актуальные проблемы в сфере образования с целью выполнения научного исследования.		присутствуют ошибки, которые практикант самостоятельно исправляет в ходе практики и (или) в ходе анализа результатов практики; - 3-4 балла – задание выполнено не в полном объеме (не более 25% от общего объема), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 1-2 балла – задание выполнено фрагментарно, не в полном объеме (не менее 50% от объема задания), но в установленные сроки, присутствуют ошибки, которые практикант способен исправить только с помощью преподавателя в ходе практики; 0 баллов - объем выполненного задания меньше 50% от объема задания и (или) установленный срок нарушен более, чем на 6 рабочих дней.	
--	--	--	--	--

Критерии оценки за практику

Руководитель практики выставляет отметку по практике на основании общей суммы баллов, набранных обучающимся. Баллы за выполнение заданий и за оформление отчетных документов суммируются. Максимальный балл – 80. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», в соответствии с критериями отраженными в следующей таблице.

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценки за практику
1.	Отлично	80 - 72 баллов (100 – 90% от максимального балла). Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо	71 - 60 баллов (89 – 75% от максимального балла). Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно	59 - 48 баллов (74 – 60% от максимального балла). Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Ниже 47 баллов (ниже 60% от максимального балла). Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.