

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9
Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Историческое образование"
Форма обучения	Очная

Глазов 2025

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

Формулировка компетенции:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.

ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.

ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.ОДП.01.02	Методология и методы научного педагогического исследования
Б1.ОДП.01.03	Современные подходы в научных педагогических исследованиях
Б1.В.1.ДВ.02.01.02	Русский язык в профессиональной сфере
Б1.В.1.ДВ.02.01.03	Методика написания научной статьи и представление научного доклада
Б1.ВДП.01.06(У)	Учебная практика. практика по формированию навыков исследовательской работы с письменными источниками
Б2.01.01(П)	Производственная практика. педагогическая практика
Б3.01	Государственная итоговая аттестация: Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения

	<p>поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>
--	---

Время выполнения заданий: 30 минут

Выберите правильный ответ:

1. Гипотеза – это...

- а) показатель, характеризующий уровень развития признака
- б) научное предположение о развитии явлений и процессов в перспективе
- в) значение признака, наиболее часто встречающегося в изучаемом ряду
- г) преобразование предмета исследования

2. Система теоретических взглядов, объединенных научной идеей – это...

- а) концепция
- б) категория
- в) положение
- г) принцип

3. Метод научного познания, основанный на изучении объектов посредством их копий – это...

- а) моделирование
- б) дедукция
- в) эксперимент
- г) аналогия

4. Конференция, семинар, круглый стол – это вид...

- а) научного общения
- б) научной организации
- в) научного объединения
- г) научной школы

5. Форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению – это...

- а) концепция
- б) гипотеза
- в) теория
- г) наука

6. Найдите соответствие названия метода и его определения:

- | | | | |
|---|-----------------|----|--|
| 1 | наблюдение | а) | противопоставление анализу, необходимое для объединения разрозненных элементов в единое целое. К этому методу прибегают, чтобы получить общее представление об изучаемом явлении |
| 2 | синтез | б) | мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков |
| 3 | эксперимент | в) | целенаправленное и внимательное восприятие изучаемого явления с последующим сбором информации |
| 4 | абстрагирование | г) | исследование, основанное на наблюдении в условиях, созданных специально для этого |

7. При анализе проблемы особое место занимает:

- | | | | |
|---|----------------------|----|--|
| 1 | регрессия | а) | Жесткая связь, при которой на каждое приращение функции идет определенное приращение аргумента. |
| 2 | корреляция | б) | Зависимость среднего значения какой-либо величины от некоторой другой величины или от нескольких величин. |
| 3 | функциональная связь | в) | Вероятностная или статистическая зависимость, не имеющая строго функционального характера, возникающая тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго, но и от ряда случайных факторов. |
| 4 | статистическая норма | г) | нормальное явление, находящееся в рамках средней величины или оговоренной меры распределения |

8. Практическое задание.

Предложите идею, замысел, концепцию собственного педагогического исследования с определением основных методологических характеристик.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В НАУЧНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения

	<p>поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>
--	---

Время выполнения заданий: 30 минут

1. Алгоритм процесса достижения планируемых результатов обучения и воспитания называется педагогической(-им)...

- а) системой
- б) процессом
- в) концепцией
- г) технологией

2. Алгоритм педагогического проектирования включает этап...

- а) проверки качества проекта
- б) подготовительной работы
- в) оценка результатов
- г) разработка проекта

3. Среди понятий «педагогическая диагностика», «наблюдение», «методы педагогической диагностики», «принципы педагогической диагностики» наиболее частным является понятие...

- а) «методы педагогической диагностики»
- б) «педагогическая диагностика»
- в) «принципы педагогической диагностики»
- г) «наблюдение»

4. Метод опроса применяется в такой форме, как...

- а) тестирование
- б) беседа
- в) самостоятельная работа
- г) упражнение

5. Педагогическая модель, как аналог рассматриваемого объекта, воспроизводит ____ связи

- а) между его элементами
- б) прямые и косвенные
- в) непосредственные и опосредованные
- г) простые и сложные

6. Соотнесите понятия и определения:

- | | | | |
|---|------------|----|--|
| 1 | Регрессия | а) | Жесткая связь, при которой на каждое приращение функции идет определенное приращение аргумента |
| 2 | Корреляция | б) | Зависимость среднего значения какой-либо |

- величины от некоторой другой величины или от нескольких величин
- 3 Функциональная связь в) Вероятностная или статистическая зависимость, не имеющая строго функционального характера, возникающая тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго, но и от ряда случайных факторов
- 4 Статистическая норма г) нормальное явление, находящееся в рамках средней величины или оговоренной меры распределения

7. Соотнесите группы статистических показателей с наименованием показателей:

- 1 Меры средней тенденции а) дисперсия
- 2 Показатели вариации (колеблемости) признака в совокупности б) среднее квадратическое отклонение
- 3 Первичные методы статистической обработки в) выборочная дисперсия
- 4 Вторичные методы статистической обработки г) корреляционный анализ

8. Практическое задание.

- 1) Опишите цели Болонского процесса в образовании.
- 2) Дайте краткую характеристику сложившимся подходам в медиаобразовании.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни	Основные признаки выделения уровня	Академичес	%
--------	------------------------------------	------------	---

освоения индикатора (ов) достижений компетенций		кая оценка	выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

РУССКИЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации. ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности

	<p>шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>
--	---

Время выполнения заданий: 30 минут

1. Выберите аргумент, который можно применять в деловой дискуссии:

- а) статистика из проверенных источников;
- б) показания очевидцев;
- в) мнение популярного блогера;
- г) письма и дневниковые записи.

2. Дискуссия - это:

- а) спор при обсуждении каких-нибудь проблем, вопросов;
- б) столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями;
- в) это тактика и приемы ведения спора, назначение которых – затруднить оппоненту обоснование своих идей;
- г) устная форма организации публичной речи, в процессе которой сталкиваются различные, как правило, противоположные, точки зрения.

3. Для разговорной речи деловых людей НЕ характерно:

- а) использование сложных и осложненных предложений;
- б) отсутствие союзов;
- в) большое количество выдержек из технической и другой документации;
- г) обращение к количественным данным, показателям.

4. Основной задачей делового общения является:

- а) удовлетворение психологической потребности в сопереживании;
- б) продуктивное сотрудничество;
- в) деловое соперничество;
- г) решение своих проблем за счет партнера.

5. По мнению _____, успех делового человека только на 15% зависит от его профессиональных качеств и на 85%—от его умения общаться с людьми:

- а) В.В. Виноградова;
- б) А.Смита;
- в) Д.Карнеги;
- г) М.Н. Кожиной.

6. Соотнесите типы и виды невербальной коммуникации с приемами и средствами.

1	Фонационные средства	а)	предметы, окружающие человека в жизни; особенности почерка
2	Оптико-кинестические средства	б)	пауза; темп речи

3	Знако-символические средства	в)	мимика ; жесты
4	Тактильные средства	г)	слуховое восприятие звуков и аудиальное поведение; прикосновение

7. Соотнесите классификацию и виды речевого общения

1	По положению собеседника в пространстве и времени	а)	непосредственное (диалог, монолог, полилог) и опосредованное (телефонный разговор, письмо, общение с книгой)
2	По форме выражения речевого акта	б)	устное и письменное
3	По наличию или отсутствию собеседника	в)	контактное и дистантное
4	По количеству участников общения	г)	межличностное, групповое и массовое

8. Практическое задание.

Прочитайте правила делового телефонного разговора. Исправьте ошибки.

1. Заранее подготовьтесь к деловому разговору: приготовьте вопросы, ручку, бумагу для записей.
2. Будьте настойчивы и напористы. Формулируйте свои мысли четко, лаконично, грамотно, однозначно.
3. Слушайте внимательно, если необходимо, то прервите собеседника и выскажите Ваши аргументы или вопросы.
4. Не учитывайте психологический настрой собеседника и профессиональный уровень собеседника, главное – дело.
5. Думайте о собственных движущих мотивах.
6. Старайтесь заинтересовать собеседника своей информацией.
7. Следите, чтобы диалог не перешел в монолог.
8. После делового разговора проанализируйте его, сделайте необходимые выводы и запишите их в деловой блокнот. В дальнейшем эти выводы могут вам пригодиться для работы.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;

- 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	<p>ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>

Время выполнения заданий: 30 минут

1. Метод проб и ошибок - это...

1. метод простого перебора возможных вариантов
2. метод недалекого будущего
3. наиболее прогрессивный метод в настоящее время
4. наиболее производительный метод проектирования

2. Главное в научном познании - это ...

1. объективность в оценке результатов изучения предмета научного познания
2. утверждение субъективистских моментов при изучении предмета научного познания
3. творческий подход в утверждении субъективистских моментов
4. изучение объектов в единстве и борьбе противоположностей

3. Фундаментальные исследования относятся к...

1. теоретическим
2. прикладным
3. экспериментальным
4. оценочным

4. Текстовую информацию содержит ...

1. любая книга, написанная на языке приемника информации
2. нотная грамота
3. фотография
4. книга, написанная на любом языке

5. Научный метод это...

1. совокупность приемов и операций практического и теоретического познания действительности

2. результаты эксперимента, их математическая обработка и теоретическое обоснование
 3. методика проведения эксперимента
 4. логическое мышление
6. Задание на установление соответствия.
Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

А. Задачей научного познания является...	1. выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности
Б. Наука – это ...	2. результаты эксперимента, их математическая обработка и теоретическое обоснование
В. Эксперимент – это ...	3. объяснение объективных законов действительности
Г. Под внедрением НИР подразумевается...	4. эмпирический метод исследования, в котором производятся не только наблюдения и измерения, но и изменения объекта

7. Задание на установление соответствия.
Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

А. Статья – это ...	1. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета
Б. Синтез – это ...	2. Внебюджетные средства
В. Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах будет	3. Составная часть основного текста сборника, которая представляет собой законченное произведение, освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа
Г. Заключение	4. Содержит в сжатом виде главные мысли основной части

8. Практическое задание.

Представьте рецензию на научную статью (фрагмент).

Пчелов Е.В. Рюрик и начало Руси: современные подходы и версии // Преподавание истории школе. 2020. №10. С. 5-12

Начальный период русской истории и особенно время сложения древнерусской государственности всегда находились в центре исследовательского и общественного внимания. К сожалению, в последние годы не столько в науке, сколько в обществе по этому вопросу вновь наметились тревожные тенденции. Казалось бы, старый спор вокруг так называемого норманизма окончательно ушёл в прошлое. И действительно, дискуссия по этому поводу, начавшаяся ещё в середине XVIII в. и периодически то затухавшая, то возникавшая вновь полностью исчерпала себя к началу XX в. В советской науке, однако, по чисто идеологическим соображениям на некоторое время был реанимирован антинорманизм, впрочем, в весьма усечённом варианте. Сейчас же в научном сообществе как в России, так и за рубежом достигнут полный консенсус по «норманскому» вопросу.

Тем не менее, в определённых кругах околонульного плана этот вопрос продолжает обсуждаться. Более того, возродились давно забытые и отвергнутые наукой в силу несостоятельности версии, отрицающие норманство варягов и сводящие на нет их присутствие на Руси в IX–X вв. В то же время появляются различные издания, в том числе и научного характера, в части которых предлагается смелая ревизия «традиционного» взгляда на древнерусскую историю первых веков. Всё это заставляет вновь обратиться к этой теме и современной историографии вокруг неё. Цель данной статьи проста – дать представление о современном научном взгляде на ключевые моменты варяжской проблематики и охарактеризовать ряд изданий недавнего времени, ей посвящённых.

Прежде всего, необходимо остановиться на происхождении основных понятий – слов «варяги» и «Русь». Относительно первого слова в науке нет никаких сомнений в его скандинавском происхождении. Слово «варяг» появилось на Руси, по крайней мере, в середине X в. Во всяком случае, имя Варяжко, упоминаемое летописью в связи с событиями последней трети X в., подтверждает такую датировку. Прототипом древнерусского «варяг» было скандинавское слово «væring», восходящее к корню «vag», что означает «обет» или «клятва». Иными словами, варяг – тот тот, кто даёт клятву верности при поступлении на службу. Именно таковыми были варяги-наёмники на службе у византийских императоров и древнерусских князей. Трансформация скандинавского слова в древнерусское в данном случае совершенно очевидна. Суффикс «-ing» трансформировался в «-яг» точно так же как, например, в слове «шиллинг», которое стало прототипом древнерусского «шеляг» (название монеты). А на месте современной буквы «я» в древнерусском слове стояла буква «юс малый», которая первоначально обозначала носовой гласный звук. Таким образом, и с точки зрения лингвистики, и с точки зрения истории варяги – это скандинавы, служившие древнерусским князьям.

Однако слово «варяг» имеет сравнительно позднее происхождение и не современно событиям середины IX в., когда, собственно, и началась активная деятельность варягов в контексте древнерусской истории. Во времена составления летописей (не ранее середины XI века) слово «варяг» как обозначение скандинавов было хорошо известно на Руси, и потому неудивительно, что летописец и скандинавов IX в. обозначил как «варягов». Но в IX в. эти варяги назывались по-другому – «русь». Это слово первоначально обозначало некое сообщество людей, представляя собой, по сути, этноним с определённым социальным оттенком. Именно вместе с русью пришёл на земли славян и финнов Рюрик. Возникает вопрос, какой народ (или этносоциальная группа) обозначался этим словом и каково происхождение этого названия?

Составитель «Повести временных лет» в тексте летописи дважды отвечает на этот вопрос. Первый раз в известии о призвании варягов, т. е. Рюрика с дружиной, помещённом под хрестоматийным 862 г. В летописи говорится, что «те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны (норвежцы) и англы, а ещё иные готландцы, – вот так и эти». То есть русь первоначально относилась к варяжским народам, северным по происхождению, для всех из которых слово «варяги» имело собирательное значение. Второй раз летописец говорит о происхождении самого слова «русь». Это известие под 898 г. о деятельности Кирилла и Мефодия и апостольской преемственности славян и Руси. «А славянский народ и русский един, от варягов ведь прозвались русью, а прежде были славяне». Итак, название «русь», которое со временем приняли славяне, имеет не местное, славянское, а варяжское происхождение и пришло от варягов.

И действительно, даже сама внешняя форма слова «русь» резко отличается от восточнославянских этнических самоназваний. Все они формировались по двум типам – или с помощью суффикса «-ан/ян» или «-ен» (словене, древляне, поляне и др.), или с помощью суффикса «-ич» (кривичи, радимичи, вятичи и др.). Слово же «русь» входит в ряд таких этнических названий, как чудь, весь, сумь, емь, корсь, жмудь, водь, пермь и др. Всё это финские (преимущественно западно-финские) и балтские названия в древнерусском языке. Изначальной же финской формой для древнерусского «русь» было

слово «ruotsi». Звуковые трансформации легко подтверждаются аналогиями. Так, переход «uo» в «у» наблюдается, например, в случае с финским «suomi», в древнерусском давшем «сумь», а сохранение «s» в сочетании двух согласных звуков находит пример в финском названии вепсов, трансформировавшемся в древнерусское «весь». Конечный же звук «-i» во всех подобных случаях в древнерусском даёт конечный редуцированный «-ь».

Итак, лингвистика показывает, что древнерусское слово «русь» восходит к финскому названию «ruotsi», которое в финском языке обозначает шведов (как и подобное слово в эстонском). В слове же «ruotsi» усматривают древнескандинавский корень *rōþr-*, восходящий к древнегерманскому глаголу в значении «грести». Этот корень отразился в ряде форм, означавших как «греблю», «весло», «плавание на вёсельных судах», так и самих участников этих плаваний, которые именовались словами «*rōþrsmæn*», «*rōþrskarlar*». По сути же, это самоназвание скандинавов, которые ещё в довикингскую эпоху проникали в Западную Финляндию и северную Прибалтику, а позднее и далее на восток. Пути в Восточную Европу пролегали преимущественно по рекам, чем существенно отличались от морских плаваний викингов на Западе. Для этого использовались сравнительно небольшие суда, а основным способом передвижения была гребля, а не «свободное» плавание под парусом. Именно поэтому скандинавы в землях финских, балтских, а затем и славянских племён именовали себя «ротсами», «росами», что в финских языках дало форму «руотси», а в древнерусском – «русь». Мы, собственно говоря, имеем прекрасный пример этого самоназвания в самом первом точно датированном упоминании названия «русь» в письменном источнике. Это сообщение Бертинских анналов – официальной хроники Франкской империи, под 839 г. В них сообщается, что ко двору императора Людовика Благочестивого в Ингельгейм прибыло посольство от византийского василевса и вместе с ним некие люди, которые именовали свой народ «Рос». При ближайшем рассмотрении они оказались шведами. Ясно, что по всей видимости в латинской хронике было непосредственно отражено самоназвание этих «росов» именно в этой как бы первоначальной скандинавской форме.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ПРАКТИКА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ С ПИСЬМЕННЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов

	<p>решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>
--	---

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнени е заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым

обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать

	стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	<p>ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет (самоанализ) о прохождении производственной практики: педагогической практики
2. Аттестация-характеристика.
3. План-график прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.
6. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с анализом конкретных действий обучающегося

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов	6-5

		(частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	
--	--	--	--

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.