

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9
Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-1**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Историческое образование"
Форма обучения	Очная

Глазов 2025

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-1

Формулировка компетенции:

Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов

ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС

ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.ОДП.02.01	Актуальные проблемы всеобщей истории
Б1.ОДП.02.02	Актуальные проблемы истории России
Б1.ОДП.02.04(К)	Экзамен по модулю 2 Основные проблемы и направления современных исследований в истории
Б1.ВДП.01.03	Источники в историческом исследовании
Б1.ВДП.01.05(К)	Экзамен по модулю 3 Теория и методология исторического исследования
Б2.01.01(П)	Производственная практика. педагогическая практика
Б3.01	Государственная итоговая аттестация: Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся;

	<p>применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС.</p> <p>ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.</p>
--	--

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Известный американский философ и футуролог Элвин Тофлер в книге «Третья волна» представил историю человечества как последовательную смену трех волн развития. В таблице ниже укажите название и дайте краткую характеристику каждой из волн:

Волна	Название	Характеристика
Первая волна		
Вторая волна		
Третья волна		

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных	Отлично	90-100

	методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС. ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание 1.

По тексту источника ответьте на вопросы и выполните задания:
Предлагаемый вариант источника

...При всей безграничности своей власти [...] не сумел провести даже той реформы, которая ближе всего лежала у него к сердцу, - освобождение крестьян. Он чувствовал, что Россия не может оставаться при том необузданном помещичьем праве [...] Он любил безграничную власть, но в своих, а не в чужих руках; а тут было соперничество: всё, что отдавалось помещику, отнималось у правительства. Но русского дворянства он опасался. А потому не решался принять сколько-нибудь действенные меры...

В последние годы царствования деспотизм достиг самых крайних размеров...

При первом внешнем толчке обнаружилась та внутренняя порча, которая подтачивала его со всех сторон. Администрация оказалась никуда не годною, казнокрадство было распространено повсеместное... Везде царствовала неспособность. Даже армия, любимое детище царя, лишена была необходимых для действия орудий... Всё было устремлено на одну внешность, а о существе дела никто не заботился... (Из книги Б.Н.Чичерина «Русское общество 40-50-х годов XIX в.». Б.Н.Чичерин (1828-1904) – публицист, писатель, правовед. Профессор МГУ).

Вопросы:

1. О каком историческом лице идёт речь в документе? По каким признакам вы это определили?
2. Сформулируйте проблему, связанную с личностью этого человека и его ролью в истории России.
3. Охарактеризуйте значимость проблемы
4. Сформулируйте примерную тему школьного исследовательского проекта по проблеме.
5. Сформулируйте примерную тему научной статьи, которую вы могли бы написать по указанной проблеме.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

- Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
- Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
- Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

**ЭКЗАМЕН ПО МОДУЛЮ 2 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИИ**

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями

	<p>образовательных стандартов.</p> <p>ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС.</p> <p>ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.</p>
--	--

Примерные вопросы для экзамена по дисциплинам модуля 2 «Основные проблемы и направления современных исследований в истории»

1. Актуальные проблемы истории Древнего Востока и Античности
2. Актуальные проблемы истории первобытного общества.
3. Актуальные проблемы новой истории стран и их освещение в современной историографии.
4. Историческая наука в странах Запада в эпоху постмодерна.
5. Историческое регионоведение как научно-исследовательский подход: задачи, методология и научный потенциал. Регионоведение и краеведение
6. Какие образовательные приемы и технологии в соответствии с требованиями образовательных стандартов можно использовать на уроках по истории России в школе? Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников в современных условиях.
7. Локальная история как практика историописания и научная дисциплина: задачи, методология и научный потенциал. «Новая локальная история».
8. Основные виды источников в локальной истории и историческом регионоведении (устный полевой материал, письменные опубликованные источники, архивные и неопубликованные письменные источники, визуальные источники, аудиоисточники)
9. Охарактеризуйте источниковую базу в области исследования актуальных проблем истории России.
10. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем генезиса Древнерусского государства. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
11. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблемы развития российской государственности в XVIII в. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
12. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем экономического развития России в XVII в. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
13. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем социального и политического развития Российского общества во вт. пол. XIX. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
14. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем революционного кризиса в России в кон. XIX – нач. XX в. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
15. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем формирования и развития тоталитаризма в СССР. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.

16. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем кризиса советской политической системы. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
17. Охарактеризуйте теоретические подходы и методы современного исторического исследования в области актуальных проблем истории России.
18. Проблемы хронологии западноевропейского Средневековья в связи с определением его сущности.
19. Развитие регионалистического подхода в зарубежной социальной и культурной антропологии: концепция культурных ареалов (школа Ф. Боаса, Л. Уайта, К. Уисслера и А. Кребера).
20. Развитие регионалистического подхода в советской этнографии: концепция историко-этнографических областей (Н.Н. Чебоксаров и М.Г. Левин).

Структура билета для экзамена по модулю 2 «Основные проблемы и направления современных исследований в истории»

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. При подготовке к экзамену студент обязан подготовить презентацию в формате PowerPoint для каждого из экзаменационных вопросов. Во время ответа один вопрос экзаменационного билета освещается с использованием презентации.

Критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамена по модулю)

Оценка за экзамен по модулю может выставляться с учётом рейтинга по дисциплинам, входящим в состав модуля. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает экзамен.

Шкала оценивания для экзамена

Уровни освоения индикаторов в достижении компетенций	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику	Хорошо	70-89

		применения		
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, принимающим экзамен.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Считать, что положительные результаты промежуточной аттестации свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

ИСТОЧНИКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС. ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Метод исследования, состоящий в изучении и описании редких, уникальных, нетипичных явлений, предметов, фактов, того, что не имеет аналогов и единственно в своем роде:
 - а) историко-сравнительный;
 - б) историко-генетический;
 - в) идеографический;
 - г) историко-системный.
2. Обобщение, сравнение, абстрагирование можно отнести к:

- а) философским методам;
- б) общенаучным методам;
- в) частнонаучным методам;
- г) специальным методам.

3. Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется:

- а) историко-сравнительным;
- б) историко-системным;
- в) историко-типологическим;
- г) историко-генетическим.

4. Классификация исторических явлений составляет основу:

- а) идеографического;
- б) историко-генетического;
- в) историко-сравнительного;
- г) историко-типологического.

5. Данный метод используется для прогноза, анализа временных рядов, тестирования гипотез и выявления скрытых взаимосвязей в данных:

- а) контент-анализ;
- б) атрибутивный анализ;
- в) регрессионный анализ;
- г) метод корреляции.

6. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Познавательная функция | а) предвидение будущего на основе анализа исторических событий прошлого и настоящего; |
| 2. Воспитательная функция | б) выявление закономерностей исторического развития; |
| 3. Прогностическая функция | в) исторические знания выступают в качестве ориентации общества и личности; |
| 4. Функция социальной памяти | г) формирование гражданских, нравственных качеств и ценностей на исторических примерах; |

7. Установите последовательность этапов исторического исследования:

- | | |
|--------------|--|
| 1. Первый | а) выбор методологии и методов исследования; |
| 2. Второй | б) хронологические и территориальные рамки исследования; |
| 3. Третий | в) формирование источниковой базы исследования; |
| 4. Четвертый | г) постановка проблемы исследования; |

8. Практическое задание

Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на вопрос:

1. Что такое «культурологический поворот» в истории, и каковы возможности его использования в исторических исследованиях?

«... Историки вырабатывают новые подходы в методологии на базе осмысления основных тенденций в эволюции современного научного знания, общенаучных парадигм, оказывающих влияние на развитие теоретических концепций всех отраслей науки. Наиболее ярким воплощением последних является теория синергетики, возникшая в рамках физики и ставшая методологическим основанием междисциплинарных исследований. Как показано в работах Ю. М. Лотмана, Л. И. Бородкина, М. И. Левандовского, А. Ю. Андреева и др., синергетический подход может быть методологической основой исторического исследования, в том числе историко-культурного и историко-антропологического. Теория синергетики позволяет выявить и определить характер развития неустойчивых ситуаций в историческом процессе, влияние случайностей, малых воздействий, которые принципиально невозможно предугадать и прогнозировать, на ход дальнейших событий, развитие ситуации в точке бифуркации. Этот междисциплинарный по своей сути методологический подход связывает выбор альтернатив развития в истории с ролью тех конкретных людей, которые оказались волею судеб в гуще событий в «минуты роковые». Актуальность разработки проблем междисциплинарного синтеза определяется, как это очевидно, не только развитием практики взаимодействия и формированием наддисциплинарных предметных полей, но и пересмотром роли языка, культуры, повседневного опыта в человеческой практике и научном познании, антропологическим поворотом в истории. Необходимость изучения всех проявлений жизни человека прошлого — наделенного сознанием индивида, находящегося в центре исторического исследования,— в единстве его личностных и социальных характеристик предполагает использование теоретических наработок и методов психологии, социологии, антропологии, семиотики, лингвистики».

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполн
-----------------	------------------------------------	----------------------	----------

индикатора (ов) достижений компетенций			ения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

7. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
8. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
9. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ЭКЗАМЕН ПО МОДУЛЮ 3 ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов. ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у

	<p>обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС.</p> <p>ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.</p>
--	---

Примерные вопросы для экзамена по дисциплинам модуля 3 «Теория и методология исторического исследования»

1. Актуальные проблемы всеобщей истории
2. Вненаучные формы знания о прошлом и массовые представления о прошлом
3. Всемирно-историческая концепция исторического процесса: основные положения, достоинства и недостатки. Изобразить схематически концепцию.
4. Значения и смыслы «истории» в прошлом и настоящем. Понятие прошлого
5. Историографическое обоснование темы исследования.
6. История как знание о социальном мире
7. Концепции идеальных движущих факторов в истории. Выделить представителей этих концепций и объяснить, почему эти факторы, с точки зрения, авторов являются «идеальными».
8. Критерии прогресса. Составить сравнительную таблицу критериев прогресса, выделенных А. Р. Тюрго, Сен-Симоном, Ф.В. Шеллингом, Г. Гегелем, К. Марксом.
9. Критерии регресса (упадка). Составить сравнительную таблицу критериев регресса, выделенных Ж.Ж. Руссо, Ф. Ницше, О. Шпенглером.
10. Культурно-историческая или цивилизационная концепция исторического процесса: основные положения, достоинства и недостатки. Выделить различие в подходах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби.
11. Материальные движущие факторы как основа исторического процесса. Охарактеризовать экономический, географический, демографический, психологический, технический детерминизм.
12. Место истории в системе общественных наук. Доказать, что история – наука.
13. Методы исторического исследования.
14. Модернизационная концепция. Охарактеризовать «эшелоны» модернизации. Сформулировать, в чем заключается ограниченность данной концепции.
15. Объект и предмет исторических исследований. Объяснить, почему представления о смысле истории менялись в разные эпохи, у разных стран и народов.
16. Основные методы изучения истории. Показать возможности использования конкретно-проблемного метода в истории на конкретных примерах.
17. Основные направления в современной исторической науке. Объяснить, каким образом эти направления влияют на понимание хода исторического процесса.
18. Основные понятия теории и методологии истории. Объяснить в чем разница между объектом и субъектом исторического процесса.
19. Предмет истории. События и структуры, историческое пространство
20. Прогресс и регресс в истории. Представить теоретическую интерпретацию идеи прогресса.
21. Социологические методы в историческом исследовании.
22. Теория «цикличности» исторического развития. Охарактеризовать теории циклического круговорота.
23. Теория многоконцептуального изучения истории: суть, основные положения, достоинства. Выделить факторы, определяющие прогресс поступательного развития по Э. Хантингтону.
24. Технология формирования источниковой базы исторического исследования.
25. Уровни и формы исторического сознания. Выделить концептуальное различие между историей и памятью.

26. Формационная теория. Проанализировать научные категории формационной теории, которые подвергаются критике.
27. Функции истории исторической науки. Проблема презентизма
28. Этапы исторического исследования.

Структура билета для экзамена по модулю 3 «Теория и методология исторического исследования»

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. При подготовке к экзамену студент обязан подготовить презентацию в формате PowerPoint для каждого из экзаменационных вопросов. Во время ответа один вопрос экзаменационного билета освещается с использованием презентации.

Критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамена по модулю)

Оценка за экзамен по модулю может выставляться с учётом рейтинга по дисциплинам, входящим в состав модуля. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает экзамен.

Шкала оценивания для экзамена

Уровни освоения индикаторов в достижении компетенций	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, принимающим экзамен.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Считать, что положительные результаты промежуточной аттестации свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-1.1 Знает преподаваемый предмет; современные образовательные технологии и особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов.</p> <p>ИПК-1.2 Умеет использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС.</p> <p>ИПК-1.3 Владеет навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин.</p>

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчетных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет (самоанализ) о прохождении производственной практики: педагогической практики
2. Аттестация-характеристика.
3. План-график прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.
6. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с анализом конкретных действий обучающегося

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнени
-------	------------------	---------------------	--------------------

			е заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного	Неудовлетв	менее 50

	уровня	орительно	
--	--------	-----------	--

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.