

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10
Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-8**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	Русский язык и Литература
Форма обучения	Очная

Глазов 2024

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-8

Формулировка компетенции:

Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.04.01	Психология
Б1.О.04.02	Педагогика
Б1.О.04.05(К)	Экзамен по модулю "Психолого-педагогический модуль"
Б1.О.07.03	История языка
Б2.О.02(У)	Учебная практика (технологическая) "Психологические основы профессиональной деятельности"
Б2.О.03(У)	Учебная практика (технологическая) "Педагогическая диагностика метапредметных образовательных результатов"
Б2.О.05(П)	Производственная практика (педагогическая) "Психолого-педагогические технологии в обучении и развивающей деятельности"

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-8

ПСИХОЛОГИЯ

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	
ИОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	Практическое задание № 1. Прочитайте ситуацию и ответьте на вопрос Виктор К. в школе - один из лучших по успеваемости, активист, спортсмен, хороший товарищ, сдержан, спокоен. Дома же с матерью (отца у него нет) бывает груб, непослушен, иногда обманывает,

	уклоняется от помощи в домашних делах. Какие ошибки в воспитании могли привести к данной проблеме?
--	---

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения компетенции (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПЕДАГОГИКА

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
Индикатор достижения компетенции	ОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

Практическое задание 1.

Выделите несколько групп закономерностей процесса обучения, назовите их, дайте краткую характеристику.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения	Основные признаки выделения уровня	Академическая	% выполн
-----------------	------------------------------------	---------------	----------

индикатора(ов) достижений компетенций		оценка	ения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала.	Удовлетво рительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня.	Неудовлетв орительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

3. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
4. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
5. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ЭКЗАМЕНЫ ПО МОДУЛЮ "ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ"

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
Индикатор достижения компетенции	ИОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области. ИОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.

--	--

Психология

1. Общая характеристика психологии как науки. Методы психологии. Внутренний мир человека как предмет психологии. Житейская и научная психология. Общая характеристика эмпирических методов в психологии (наблюдение, опрос, эксперимент, тестирование, анализ продуктов деятельности, проективный метод и др.).
2. Сознание как интегративный способ бытия человека. Самосознание личности. Понятие о сознании в психологии. Психологическая структура сознания. Сознание и бессознательное. Понятие о механизмах психологической защиты. Самопознание и самооценка.
3. Психология субъекта. Понятие о субъекте и его психологической организации. Основные формы познания человека, восприятие, память, мышление, воображение, внимание. Чувства и эмоции, их функции в поведении. Формы переживания чувств. Динамика чувств субъекта.
4. Социальная психология как отрасль психологии. Психология межличностного общения и взаимодействия. Объект, предмет социальной психологии. Место общения в жизни общества и личности. Структура общения. Общение как обмен информацией. Общение как взаимодействие. Общение как восприятие людьми друг друга.
5. Социальная психология групп. Социальная психология личности. Классификация малых групп. Динамические процессы в малой группе. Школьный класс как малая группа. Понятие и содержание процесса социализации. Стадии и институты социализации. Виды отклоняющегося поведения. Социально-психологические причины отклоняющегося поведения.
6. Возрастная психология как научная отрасль психологии. Период раннего детства. Дошкольный возраст. Предмет и методы возрастной психологии. Кризис новорожденности. Младенческий возраст, его структура и динамика. Кризис одного года. Новообразования раннего детства. Кризис трех лет. Познавательное и личностное развитие в дошкольном возрасте. Основные новообразования возраста. Кризис семи лет.
7. Общая характеристика младшего школьного и подросткового возрастов. Социальная ситуация развития младшего школьника. Учение как ведущая деятельность. Психологические новообразования младшего школьного возраста. Кризис 12-13 лет. Социальная ситуация развития в подростковом возрасте. Ведущий вид деятельности подростков. Кризис личности в подростковом и раннем юношеском возрастах и его содержание.
8. Педагогическая психология как научная отрасль психологии. Предмет педагогической психологии. Определение предмета педагогической психологии. Задачи педагогической психологии как научной отрасли знания. Структура педагогической психологии. Методы педагогической психологии.
9. Психология дошкольного образования. Психология начального общего образования. Возрастно-нормативная модель развития дошкольника. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени дошкольного образования. Возрастно-нормативная модель развития младшего школьника. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени начального общего образования.
10. Психология основного общего образования. Психология среднего общего образования. Возрастно-нормативная модель развития подростков. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени основного общего образования. Возрастно-нормативная модель развития юношей и девушек. Модель образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени среднего общего образования.

Педагогика

1. Введение в педагогическую деятельность. Педагогическая наука и междисциплинарные исследования в образовании как основа педагогической деятельности. Структура и особенности педагогической деятельности. Специфика педагогической деятельности на различных этапах. Проблемы осуществления педагогической деятельности на современном этапе.
2. Сущность целостного педагогического процесса. Понятие, закономерности и принципы целостного педагогического процесса. Педагогическая деятельность. Понятие «педагогическая технология». Классификация педагогических технологий (Г.К.Селевко, М.М.Левина). Педагогическая техника. Содержание целостного педагогического процесса. Воспитательный процесс как часть целостного педагогического процесса. Учебный процесс как часть целостного педагогического процесса.
3. Личность обучающегося в образовательном процессе. Социализация личности обучающегося. Механизмы, факторы, этапы социализации школьника. Институты социализации.
4. Личность учителя. Структура педагогических способностей. Профессиональные и личностные качества педагога. Педагогическая деятельность: мотивы, целевые ориентиры и профессиональные умения педагога. Педагогическое общение: стили и факторы. Индивидуальный стиль педагогического общения. Способы и препятствия профессионального педагогического общения. Педагогический такт. Особенности восприятия личности учителя учениками. Культура внешнего вида учителя. Понятие «имидж» учителя в современной российской школе.
5. Предмет и задачи теории обучения (дидактики). Понятие «дидактика». Исторические этапы развития дидактики. Соотношение понятий «образование», «обучение». Функции образования и функции обучения. Предмет дидактики. Методологические основания дидактики. Задачи дидактики. Специфика дидактических закономерностей. Принципы обучения.
6. Цели и содержание образования как фундамент базовой культуры личности. Цели образования. Определение и структура содержания образования. Отбор содержания образования. Учебник и его дидактическая характеристика. Компетентностный подход как основа построения содержания и стандартов современного образования.
7. Методы обучения как сотворчество учителя и ученика. Классификация методов обучения. Современные методы обучения. Организационные формы обучения. Классификация форм обучения. Урок как основная форма организации процесса обучения.
8. Образовательные коммуникации в инновационном образовательном процессе. Инновационные образовательные процессы. Информатизация образовательного процесса. Образовательные коммуникации. Принципы развития образовательных коммуникаций. Понятие «цифровая трансформация образования». Персонализация образования.
9. Дидактические направления современного образования. Программированное обучение. Основные формы программированного обучения (линейное, разветвленное, смешанное). Проектное обучение. Проблемное обучение. Цифровые технологии, влияющие на трансформацию образовательного процесса. Смешанное обучение. Специфика дистанционного учебного занятия.
10. Международные сопоставительные исследования качества образования (включая исследования PISA, TIMSS, PIRLS, TALIS). Инструменты оценки качества общего образования. Формирующее оценивание. Подходы к формирующему оцениванию. Принципы формирующего оценивания. Обратная связь от учителя и использование самооценки. Развитие умения учиться.

Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями

1. Охарактеризуйте предмет и задачи специальной педагогики и психологии.
2. Охарактеризуйте варианты психического дизонтогенеза (недоразвитие, задержанное развитие, поврежденное, дефицитарное, искаженное, дисгармоническое развитие): структура дефекта, своеобразие высших психических функций.
3. Охарактеризуйте особенности познавательного и социально-личностного развития обучающихся на различных возрастных этапах.
4. Охарактеризуйте формы организации учебной деятельности обучающихся с ОВЗ, выбор методов и приемов.
5. Охарактеризуйте содержание и основные направления работы психолого-медико-педагогической комиссии, психолого-педагогического консилиума.
6. Охарактеризуйте действия специалистов и реализацию совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка.
7. Перечислите нормативно-правовые и организационно-педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с особыми образовательными потребностями.
8. Назовите цели и задачи построения индивидуального образовательного маршрута.
9. Охарактеризуйте, от чего зависит разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ограниченными возможностями здоровья.
10. Охарактеризуйте особенности образовательного маршрута для обучающихся различных видов дизонтогенеза (выбор нозологии по усмотрению студента)

3.3 Типовые педагогические ситуации (кейсы)

Педагогика

Кейс № 1:

В школе N в 5А классе уроки проходят в смешанном режиме, то есть часть занятий проходит очно, а часть – дистанционно. Ученик 5 класса Саша справляется с выполнением заданий под руководством учителя на уроках, которые проводят в классе, работы сдает вовремя, допуская незначительные ошибки. На переменах может задержать учителя, задавая дополнительные вопросы. Однако во время дистанционных занятий Саше трудно дается выполнение школьных задач на уроке, возникают сложности при выстраивании алгоритма учебных действий, в связи с чем он не успевает вовремя сдать работы. Также Саше трудно дается выполнение домашних заданий, с которыми он вынужден справляться до ночи (вследствие чего не высыпается). Из-за перечисленных причин ученик теряет интерес и отказывается посещать дистанционные занятия и готовить домашние задания.

Задание:

Выберите гипотезу о причине возникшей проблемы или трудности (обоснуйте свой выбор):

1. несформированность структурных компонентов учебной деятельности, неумение самостоятельно организовывать учебную деятельность;
2. неправильное воспитание в семье;
3. непонимание тем учебных предметов;
4. негативное влияние окружения ученика;
5. несформированность навыка чтения;
6. неумение работать творчески.

Кейс № 2:

В школе N в 5А классе уроки проходят в смешанном режиме, то есть часть занятий проходит очно, а часть – дистанционно. Ученик 5 класса Саша справляется с

выполнением заданий под руководством учителя на уроках, которые проводят в классе, работы сдает вовремя, допуская незначительные ошибки. На переменах может задержать учителя, задавая дополнительные вопросы. Однако во время дистанционных занятий Саше трудно дается выполнение школьных задач на уроке, возникают сложности при выстраивании алгоритма учебных действий, в связи с чем он не успевает вовремя сдать работы. Также Саше трудно дается выполнение домашних заданий, с которыми он вынужден справляться до ночи (вследствие чего не высыпается). Из-за перечисленных причин ученик теряет интерес и отказывается посещать дистанционные занятия и готовить домашние задания.

Задание:

Выберите профессиональные действия (обоснуйте свой выбор):

1. следить за ходом самостоятельной работы;
2. помочь в поиске индивидуальных методов организации учебной деятельности;
3. обсудить этапы выполнения той или иной деятельности;
4. провести беседу с Сашей и его невыполнении домашнего задания;
5. вызвать родителей Саши в школу.

Кейс № 3:

В школе N в 5А классе уроки проходят в смешанном режиме, то есть часть занятий проходит очно, а часть – дистанционно. Ученик 5 класса Саша справляется с выполнением заданий под руководством учителя на уроках, которые проводят в классе, работы сдает вовремя, допуская незначительные ошибки. На переменах может задержать учителя, задавая дополнительные вопросы. Однако во время дистанционных занятий Саше трудно дается выполнение школьных задач на уроке, возникают сложности при выстраивании алгоритма учебных действий, в связи с чем он не успевает вовремя сдать работы. Также Саше трудно дается выполнение домашних заданий, с которыми он вынужден справляться до ночи (вследствие чего не высыпается). Из-за перечисленных причин ученик теряет интерес и отказывается посещать дистанционные занятия и готовить домашние задания.

Задание:

Расположите выбранные действия в порядке их правильного выполнения (обоснуйте свой выбор):

1. обсудить этапы выполнения той или иной деятельности;
2. помочь в поиске индивидуальных методов организации учебной деятельности;
3. следить за ходом самостоятельной работы.

Кейс № 4:

Из общего количества учащихся примерно два-три процента относят к исключительно одаренным, так называемым «вундеркиндам». До сих пор нет единого подхода к тому, как их обучать. Выскажите свои взгляды на данную проблему. Из приведенных альтернативных суждений найдите то, в котором наиболее полно, по вашему мнению, выражен правильный подход к разрешению непростого вопроса. Аргументируйте свое решение.

1. Одаренных детей следует выявлять при помощи специальных тестов как можно раньше и уже с четырех-пяти лет обучать в специальных школах, обеспечивая оптимальные условия для их развития, воспитания и образования.
2. Все дети от природы одинаковы. И нет необходимости искусственно выделять особых, избранных, создавать для них тепличные условия для обучения. В результате они могут вырасти умными людьми, но плохими, эгоистичными гражданами своей страны.
3. Особо одаренные дети есть. Нет необходимости выделять их в отдельные школы, создавая особые благоприятные условия для учебы. Пусть учатся вместе со всеми. Гений всегда покажет себя.

4. Пусть такие дети живут в семьях, а не в интернатах, учатся в общеобразовательных школах, но по специальным индивидуальным программам, более ускоренными темпами заканчивают среднюю школу.

5. Правильного ответа нет.

Кейс № 5:

Группа школьниц 8 «Б» (Татьяна, Елена, Ольга) из неблагополучных семей, с октября месяца еженедельно после уроков поджидала на спортивной площадке школьного двора Иванову Иру, ученицу 7 «В» класса. Они вымогали у нее деньги, угрожали физической расправой над ней и ее младшей сестренкой в случае неповиновения. В течение трех месяцев родители Ирины заметили изменения в поведении дочери: Ирина стала замкнутой, пугливой, появились пропуски уроков, преимущественно стоящие в расписании последними. Однажды, в начале декабря, Ирина вернулась домой на 1,5 часа позже обычного, в порванной куртке, сильно избитая. На вопросы матери долго не отвечала, только плакала. Затем рассказала, что ее избил группа школьниц 8 класса, так как у нее не оказалось требуемой вымогательницами суммы. На следующее утро мама Ирины пошла к директору школы.

Задание:

Опишите цели и содержание работы с классными коллективами 8 «Б» и 7 «В» по формированию общественного мнения к фактам насилия? Какие аспекты пресечения и предотвращения случаев жестокого обращения должны быть обсуждены на родительских собраниях 8 «Б», 7 «В» и других классах?

Кейс № 6:

Николаев Антон пришел учиться в 6 «А» класс с февраля в связи с переездом семьи из другого города. «Новенький» очень хорошо разбирался в математике, имел лишний вес, отличался повышенной чувствительностью к собственным неудачам в учебе, был застенчив. За ним сразу же закрепилось прозвище «Ботаник». Одноклассники общались с «Ботаником» только из-за того, что он давал списывать им домашние задания по математике. На весенних каникулах в марте во время школьной спартакиады Антон пропустил 3 мяча во время игры в футбол. Поэтому футбольная команда 6 «А» не вошла в число призеров Спартакиады, и это стало пусковым механизмом для издевательств над «Ботаником» и превращение его в «Козла отпущения». Одноклассники отпускали в его сторону грубые шутки, индивидуально и публично унижали, прятали его портфель в женском туалете, раскидывали по классу на переменах его учебные принадлежности и т.д. В апреле учитель литературы заметила, что на протяжении 2 недель Антон сидит за партой один, при организации групповой работы ребята отказываются добровольно принимать его в группу, перехватили насмешливые взгляды и «острые реплики» лидеров класса во время ответов Антона у доски. Она поделилась своими наблюдениями с классным руководителем 6 «А». Классный руководитель застала на перемене школьников за перекидыванием рюкзака Антона, со слезами мечущегося между ними. На замечания педагога школьники ответили: «Мы просто играем».

Задание:

Составьте перечень вопросов для обсуждения с учащимися 6 «А» мультфильма «Адажио» (режиссер Гари Бардин) после его просмотра.

Кейс № 7:

Представить самостоятельно разработанное задание, направленное на диагностику метапредметных образовательных результатов способом решения групповой задачи.

Кейс № 8:

Спроектируйте задание для развития умения оценивать работу другого ученика (для этого ученикам необходимо продемонстрировать способ действия, привести необходимые аргументы).

Кейс № 9:

При переходе ребенка из младшего школьного звена в среднее его интерес к учебе резко снижается. Позиция школьника, которая мотивировала учебную деятельность, теряет свою значимость.

Задание:

Какие мотивы позволяют сохранить учебную деятельность в подростковом возрасте? Какие мотивы приобретают ведущее значение?

Кейс № 10:

Представьте проект программы профилактики конкретных форм деструктивного поведения обучающихся в образовательной организации (структура проекта: титульный лист; содержание (оглавление); введение; основная часть; заключение (выводы и предложения); список использованной литературы; приложения)).

Содержание проекта может быть иллюстрировано схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, рисунками и т.д., которые при необходимости выносятся в приложения.)

Психология

Кейс № 1:

Ответьте, верно или неверно.

1. Предрассудки как явление очень неустойчивы.
2. Исследования показывают, что различия между мужчинами и женщинами оказываются весьма существенными.
3. Социализация продолжается в течение всей жизни.
4. Научная психология установила строгие связи между определенными чертами личности.
5. Составляющая Я-концепции, связанная с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называется принятием себя.
6. В обществе нет неравенства между половыми ролями.
7. В некоторых ситуациях стереотипы полезны.
8. Всем людям свойственны предрассудки.

Свой ответ обоснуйте.

Кейс № 2:

Укажите, какое из утверждений верно, а какое нет:

- 1) величина межличностной дистанции зависит от вида общения;
- 2) в отличие от среднеазиатских стран прикосновение в России играет большую роль в коммуникации;
- 3) руки, сложенные на груди в наполеоновской позе, – защитная позиция или негативное состояние человека;
- 4) о неуверенности, волнении говорят неопределенные, хаотичные жесты, интенсивность жестикуляции.

Свой ответ обоснуйте.

Кейс № 3:

Какой образ возникает в вашем представлении, когда говорят о депутате Государственной Думы; российском бизнесмене; преподавателе высшей школы; бомже; журналисте; шахтере; пенсионере?

Охарактеризуйте, на ваш взгляд, наиболее характерные черты стереотипного образа представителей перечисленных профессий и групп.

Кейс № 4:

Заполните пробелы.

1. Процесс восприятия лежит в основе ___ стороны общения.
2. Тенденция к длительному упадку физического и душевного здоровья называется ___.
3. Общаясь на стандартизованном уровне, мы обычно надеваем
4. Общение с самим собой – это ___ общение.
5. Высший уровень человеческого общения – ___.

Кейс № 5:

Определите, какой из примеров какой закономерности психического развития соответствует: гетерохронности, неравномерности, кумулятивности, дифференциации, интеграции или пластичности.

1. В раннем дошкольном детстве формируется ориентация в пространстве, а затем позже ребенок усваивает понятия о времени.
2. Взаимосвязь памяти с речью и мышлением обеспечивает ее интеллектуализацию.
3. В процессе становления и развития наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического мышления каждая последующая его форма возникает на основе предыдущей, включает ее в себя.
4. Новорожденный ребенок может овладеть любым языком независимо от своей национальности, а в соответствии с языковой средой, в которой он воспитывается.
5. Память выделяется из восприятия и становится самостоятельной деятельностью.
6. Резкие перепады в развитии познавательных функций в подростковом и юношеском возрасте.

Свой ответ обоснуйте.

Кейс № 6:

Во вторых классах школы проводился эксперимент. Ученики должны были дома изготовить коробочки. Причем изготовленные коробочки ученики группы «А» должны были отдать в руки учителя; группы «Б» – старосте класса; группы «В» – просто сложить в общий ящик.

Задание:

Будет ли одинаковым процент выполненных работ в разных группах?

В какой группе задание будет выполнено лучше, с чем это связано?

Кейс № 7: Мама Коли М., ученика 7-го класса, обратилась к классному руководителю с просьбой защитить ее сына. С ее слов, на протяжении нескольких последних месяцев Коля постоянно подвергается нападкам со стороны одноклассников. Несколько одноклассников преследуют Колю особенно явно: обзывают, толкают, портят его школьные принадлежности и т.д. Остальные занимают нейтральную позицию: сами Колю не трогают, но и не защищают его от нападков. Классный руководитель рассматривает следующие варианты психолого-педагогической работы над данной ситуацией.

1. выяснить причины преследования Коли. Провести социометрическое изучение класса, чтобы выявить структуру межличностных отношений, выявить лидеров и

социометрических звезд и попросить их повлиять на подростков, чтобы они прекратили преследование одноклассника.

2. провести беседу с другими педагогами, чтобы они обратили особое внимание на поведение школьника.

3. посоветовать маме перевести Колю в другую школу.

Задание:

Какой вариант из предложенных Вам представляется более обоснованным? Обоснуйте свой вывод.

Кейс № 8: Саша ученик 5-го класса. Он является лидером среди сверстников, хорошо успевает, умеет устанавливать контакты с одноклассниками, может предложить интересное дело. Но случается, что во время проверочных работ по русскому языку он старается быстро выполнить задание, чтобы первым сдать работу. При этом он забывает ее проверить, в результате чего оценка снижается из-за «глупых» ошибок.

Задание:

Проанализируйте этот случай, какую педагогическую работу необходимо провести для разрешения данной ситуации? (обоснуйте свой выбор):

1.развивать у обучающегося навыки самоконтроля и саморегуляции своих действий;

2. развивать у обучающегося лидерские качества;

3. развивать у обучающегося память;

4. развивать у обучающегося коммуникативные навыки;

5. развивать у обучающегося мышление.

Кейс № 9: Саша ученик 5-го класса. Он является лидером среди сверстников, хорошо успевает, умеет устанавливать контакты с одноклассниками, может предложить интересное дело. Но случается, что во время проверочных работ по русскому языку он старается быстро выполнить задание, чтобы первым сдать работу. При этом он забывает ее проверить, в результате чего оценка снижается из-за «глупых» ошибок.

Задание:

Выберите профессиональные действия (обоснуйте свой выбор):

1. давать обучающемуся проблемное задание для развития умения определять или устанавливать возможные ошибкоопасные места;

2. направить учащегося на районные соревнования, т.к. спорт позволяет сформировать нужные качества;

3. вместе с родителями разработать план действий по воспитанию у обучающегося чувства ответственности;

4. организовать участие ребенка в трудовых и творческих общественных объединениях;

5. организовать клуб, увлечь художественным творчеством.

Кейс № 10: Саша ученик 5-го класса. Он является лидером среди сверстников, хорошо успевает, умеет устанавливать контакты с одноклассниками, может предложить интересное дело. Но случается, что во время проверочных работ по русскому языку он старается быстро выполнить задание, чтобы первым сдать работу. При этом он забывает ее проверить, в результате чего оценка снижается из-за «глупых» ошибок.

Задание:

Выберите необходимые для обучающегося оценочные инструменты (обоснуйте свой выбор):

1. перечень критериев для самооценки;

2. диагностическое задание;

3. стартовая проверочная работа;

4. проектная задача.

Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями

Кейс № 1:

В класс общеобразовательной школы приходит ребенок с ОВЗ, однако, выясняется, что не все родители согласны, чтобы их дети обучались совместно с ребенком-инвалидом.

Задание:

Как должен поступить педагог в данном конфликте? Свой ответ обоснуйте.

Кейс № 2:

Обучаясь по индивидуальному образовательному маршруту, ребенок с ОВЗ тем не менее с трудом осваивает учебный материал. Родители ребенка-инвалида настаивают на упрощении заданий. Однако, педагогический коллектив настаивает на продолжении обучения по разработанному маршруту.

Задание:

Как должен поступить классный руководитель, родители, руководитель ОУ в сложившейся ситуации? Свой ответ обоснуйте.

Кейс № 3:

Педагог замечает, что в классе сложились нездоровые отношения между нормально развивающимися детьми и ребенком с ОВЗ. Родители ребенка-инвалида также неоднократно высказывали педагогу свои опасения по поводу проблем коммуникации.

Задание:

Что должен предпринять педагог в данной ситуации?

Кейс № 4:

В детском коллективе образовательной организации совместно обучаются дети с нормальным и нарушенным развитием. Из 18 детей трое имеют ОВЗ. Один ребенок с ОВЗ систематически оказывается инициатором конфликтных ситуаций в детском коллективе. Это вызывает негативную реакцию со стороны родителей.

Задание:

Что должен сделать педагог, чтобы формировать толерантное отношение к детям с ОВЗ в детском и взрослом коллективе?

Кейс № 5:

(Из дневника мамы ребёнка с ЗПР). Меня постоянно мучает мысль: не лишаю ли я своего ребенка детства? Я занимаюсь с ним постоянно, стараюсь не упустить ни одного дня. А вот права ли я в том, что в «дитя» каждый день практически какие - то умения запикиваю? Ему - то тоже это не всегда в радость: хочется побездельничать, побеситься, а тут мама со своей муштрой. У меня такое ощущение, что каждый день, который прошел без занятий, - это минус мне и сыну, и если минусы эти поднакопятся, то наш поезд уйдет. А летом прочла книжку для родителей особых детей, и меня резанула фраза о том, что эти родители очень часто любят своих детей жестокой, требовательной любовью. Вместо того, чтобы наслаждаться своим ребенком таким, как он есть, они пытаются всеми силами вернуть его к норме. А норма - понятие растяжимое. Так стоит ли пытаться всеми способами изменить своего ребенка, поставить на ноги, максимально оздоровить и социализировать?

Задание:

1. Какие проблемы поднимает автор? Сформулируйте эти проблемы.
2. Каковы характерные особенности детей с ЗПР?
3. Дайте ответ на вопрос мамы ребёнка с ЗПР.

Кейс № 6:

Мой аутист с раннего детства давал мне понять, чтобы я оставила его в покое. Он очень любит быть один, и я всегда чувствовала, что мешаю ему. Поэтому, чтобы его развивать, учить, просто поговорить, всегда приходится преодолевать его сопротивление. Одна из моих подруг советовала говорить с ним об аутизме пораньше, чтобы он вырос с этим пониманием, и для него не стало травмой это «открытие» позже в жизни. Сейчас я думаю, стоило последовать ее совету, но я не нашлась, как. Заговорила с ним об этом только после эмиграции (мы сейчас в США), где он попал в так называемое инклюзивное образование и появились знакомые обычные дети. Девочки стали его, естественно, игнорировать в качестве потенциального партнера «встречаться», и больше держать тему закрытой уже не было возможности. Я постаралась об этом заговорить бодрым тоном и так, чтобы было естественно для него. Он все равно был в шоке и переживал. Но не говорить было бы хуже, потому что он перестал понимать, что с ним происходит в жизни. Спрашивал меня много раз об этом: «Что происходит? Что со мной? Я не такой?» и пр. Теперь мы с ним, по крайней мере, можем говорить о возможных путях разбираться с проблемами. Так что правильно, неправильно, а говорить (в нашем случае) оказалось надо. (Из монолога мамы на приёме у дефектолога).

Задания:

1. Сформулируйте актуальную проблему монолога.
2. Продолжите фразу: инклюзивное образование - это...
3. «Одна из моих подруг советовала говорить с ним пораньше, чтобы он вырос с этим пониманием, и для него не стало травмой это «открытие» позже в жизни...». Можно ли согласиться с данным советом?

Кейс № 7:

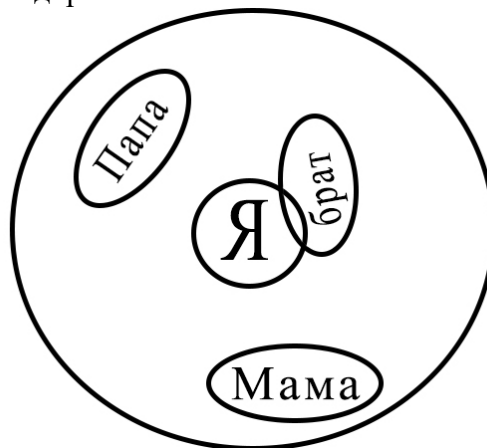
Разработайте план проведения конкурса рисунков в классе на тему «Я на чужой планете». В качестве одной из задач включите формирование уважительного отношения к «иным людям» людям.

Задания:

Составьте план беседы с детьми, целью которой является формирование толерантного отношения к другому человеку.

Кейс № 8:

Дайте характеристику взаимоотношениям в семье, анализируя проективную методику «Моя семья». Представьте себе, что автор рисунка мальчик 12-ти лет, имеет ограниченные возможности здоровья.



Кейс № 9:

Иван К., 12 лет, обучающийся пятого класса. По заключению ЦПМПК Иван К. имеет ограниченные возможности здоровья, обусловленные задержкой психического развития. Обучается инклюзивно, с использованием методов коррекционно-развивающего обучения. Познавательная сфера: не усваивает программный материал по математике и русскому языку. Испытывает трудности при изучении новых упражнений. Предметы гуманитарного цикла усваивает лучше. Самоконтроль низкий. Работоспособность и утомляемость средняя.

Задание:

Предложите план разработки индивидуального образовательного маршрута с учетом образовательных дефицитов.

Кейс № 10:

Иван К., 12 лет, обучающийся пятого класса. По заключению ЦПМПК Иван К. имеет ограниченные возможности здоровья, обусловленные задержкой психического развития. Обучается инклюзивно, с использованием методов коррекционно-развивающего обучения. Познавательная сфера: не усваивает программный материал по математике и русскому языку. Испытывает трудности при изучении новых упражнений. Предметы гуманитарного цикла усваивает лучше. Самоконтроль низкий. Работоспособность и утомляемость средняя.

Задание:

Опишите коррекционно-развивающие приемы работы.

3.3. Критерии оценивания

Оценка за экзамен по модулю выставляется с учетом рейтинга по дисциплинам модуля и результатов учебной и производственной практики. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает экзамен.

Исчерпывающий структурированный ответ с рисунками, схемами, таблицами – «5» (отлично); ответ с неточностями – «4» (хорошо); удовлетворительный ответ репродуктивного уровня – «3» (удовлетворительно); неполный, поверхностный ответ – «2» (неудовлетворительно).

Шкала оценивания для экзамена

Уровни освоения индикаторов достижения компетенций	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная	Включает нижестоящий	Хорошо	70-89

	деятельность	уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

ИСТОРИЯ ЯЗЫКА

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

<p>ИОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.</p>	<p>Ниже приведены условия задачи из «Арифметики» Магницкого. Прочитайте и переведите задачу на современный русский язык. Решать задачу не требуется. Выполните следующие задания:</p> <p>1. Какие звуки обозначают гласные буквы в словах <i>оубо</i> и <i>пѹдѣ</i>? Какая из них называется лигатурой?</p> <p>2. В каком падеже употреблено существительное в сочетании с числительным: <i>55 пѹдѣ</i>? Докажите вашу точку зрения на примере подобной формы какого-либо современного существительного, употреблённого с числительным.</p>
	<p>3. Найдите случай пропуска слова, недопустимый в современном русском языке.</p> <p><i>Или наки въ ситцевомъ слѹчаи, егда нѣкто подрядилъ извоициковъ товаръ вести во иный градъ, а товарѹ было 55 пѹдѣ, 3-хъ возахъ, а растоАніе же междѹ градовъ 150 верстъ, извозѹ дати 6 рублевъ, но техъ же извоициковъ послалъ во иной градъ, прибавивъ товарѹ и цѣны, и расстояние пѹти длинѣе стало, но товарѹ было 90 пѹдѣ, а подводъ 50, расстояние пѹти 400 верстъ. Что оубо достоитъ дати за извозъ.</i></p>

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ)
"ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ"**

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике:

1. Отчет о прохождении практики;
2. Аттестация-характеристика;
3. График (план) прохождения практики;
4. Индивидуальное задание на практику;
5. Карта оценки сформированности компетенций;
6. Формирование банка проблем и задач по применению психолого-педагогических технологий, необходимых для работы с различными контингентами обучающихся;
7. Составление психологической характеристики обучающихся;
8. Исследование социально-психологических особенностей классного коллектива.
9. Психологическое обоснование рекомендаций на основании изученных социально-психологических особенностей классного коллектива.

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОП К-8.1.	Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	1. Формирование перечня проблем и задач по применению психолого-педагогических технологий, необходимых для работы с различными контингентами обучающихся; 2. Оформление педагогического запроса на психологическую поддержку на основании представленной характеристики обучающегося. 3. Разработка и психологическое	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной	

		обоснование рекомендаций на основании изученных социально-психологических особенностей классного коллектива.	<p>терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
--	--	--	--	--

Критерии оценки за практику:

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя

из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ) "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ"

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта наблюдений за работой 2-3 обучающихся на уроке
5. Методики диагностики метапредметных образовательных результатов обучающихся,
6. Результаты диагностики метапредметных результатов с анализом.
7. Анализ программ и практик профилактики учебной неуспешности обучающихся, выявления и преодоления трудностей в обучении.
8. Конспект занятия с использованием цифровых технологий, нацеленного на развитие метапредметных образовательных результатов.
9. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОПК-8.1.	Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	Результаты диагностики метапредметных результатов с анализом. Карта наблюдений за работой 2-3 обучающихся на уроке	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и	

			грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ) "ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ И РАЗВИВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ"

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Конспект анализа программ профилактики социальных рисков и профилактики девиантного поведения обучающихся в образовательной организации.
6. Конспект и самоанализ внеурочного занятия, направленного на создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.
7. Конспект анализа посещенного урока с психологических, дидактических, методических позиций.
8. Конспект разработанного урока (с обоснованием) с учетом психологических, и дидактических и методических аспектов его реализации и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося (обучающихся).
9. Презентационные материалы проведенного урока с учетом психологических, дидактических и методических аспектов его реализации и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося (обучающихся).
10. Письменная характеристика социокультурной среды, используемой при разработке и проведении внеурочного занятия.
11. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОПК-8.1.	ИОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области. процесса.	1.Отчет о прохождении практики. 2.Аттестация-характеристика. 3.График (план) прохождения практики. 4.Индивидуальное задание на практику. 5.Карта оценки сформированности компетенций. 6.Презентационные материалы	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с	

		проведенного урока с учетом психологических, дидактических и методических аспектов его реализации и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося (обучающихся)	нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков	
--	--	---	--	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

ИОПК 8.2 Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс сопорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса
Формулировка индикаторов достижения компетенций:

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
--------	---------------------

Б1.О.04.01	Психология
Б1.О.04.02	Педагогика
Б1.О.04.05(К)	Экзамен по модулю "Психолого-педагогический модуль"
Б1.О.07.01	Теория языка
Б1.О.07.05	Современный русский язык
Б2.О.02(У)	Учебная практика (технологическая) "Психологические основы профессиональной деятельности"
Б2.О.03(У)	Учебная практика (технологическая) "Педагогическая диагностика метапредметных образовательных результатов"
Б2.О.05(П)	Производственная практика (педагогическая) "Психолого-педагогические технологии в обучении и развивающей деятельности"

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ПСИХОЛОГИЯ

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	
ИОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	<p>Практическое задание № 2.</p> <p>М.М. Рыбакова, выделяет следующие конфликты (ситуации) в педагогическом процессе: ситуации (или конфликты) деятельности; ситуации (конфликты) поведения; ситуации (конфликты) отношений.</p> <p>Дайте краткую характеристику этим конфликтам и приведите примеры.</p>

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

ПЕДАГОГИКА

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
Индикатор достижения компетенции	ИОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.

Практическое задание 1.

Выделите несколько групп закономерностей процесса обучения, назовите их, дайте краткую характеристику.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора(ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала.	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня.	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты послетестового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

ТЕОРИЯ ЯЗЫКА

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	
ИОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	Практическое / творческое задание. Составьте задание для обучающихся 7 класса, направленное на формирование лингвистической компетенции на уроке русского языка.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный	Включает нижестоящий уровень. Умение	Отлично	90-100

(высокий)	самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
Индикатор достижения компетенции	ИОПК 8.2 Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса

Время выполнения задания: 30 минут

Практическое задание 1.

Ознакомьтесь с текстом журналистки «Новой газеты» Юлии Латыниной, канд. филол. наук. Выделите языковые средства на лексическом, грамматическом, стилистическом уровне, которые помогают ей воздействовать на читателя.

Жизни заперли на ключ
(«Новая газета» от 27 марта 2018)

Для погибших это был второй Беслан в прямом, натуральном смысле слова. Многие из детей, умиравших в запертом, охваченном дымом кинозале, были уверены, что это теракт и что их взяли в заложники. Они звонили и писали эсэмэски близким, а их близкие в это время бились о другую сторону двери и кричали пожарным: «Там дети!»

Первоначально, в воскресенье, нам сообщили, что жертвами пожара в «Зимней вишне» стали 4 человека. Это бывает. Когда в Беслане более тысячи детей были взяты в заложники, тоже публично заявили, что заложников 354. Чтобы публика не очень расстраивалась.

В Беслане дети горели, потому что террористы взяли их в заложники, а потом те, кто по должности должен был их спасать, убили детей вместе с террористами.

В «Зимней вишне» оказалось, что в заложники детей взяли не террористы. Их просто заперли в кинозале. На ключ. А потом забыли отпереть, когда начался пожар.

У человека, который поворачивал в дверях кинозала ключ, была инструкция: не пущать безбилетников. Шутка ли — билет стоит целых 250 рублей, может быть, через полтора часа два безбилетника пройдут, а может, целых четыре! На то, чтобы выпустить горящих детей, у него инструкции не было.

Самое ужасное, непредставимое — это совершенная несложность пожара. Понятно, когда сгорает какая-нибудь Grenfell Tower, там 24 этажа, пожары в высотках — это технический кошмар. Но тут? 4 этажа. Середина дня. Здание, где все люди были на ногах.

Во всем цивилизованном мире освоена простая штука: двери без запоров, которые в одну сторону раскрываются, а в другую — нет.

Поэтому владельцы помещений ставят самые обычные двери. И — запирают их. А то охраны не напасешься.

В Риме 60-тысячный Колизей заполнялся толпой и пустел за 15 минут. Проблема мгновенной эвакуации огромного количества людей из замкнутого помещения была решена еще 2000 лет назад.

Но решения 2000-летней давности являются слишком передовыми для нас. Мы не можем обеспечить эвакуацию детей из 4-этажного центра.

Никаких объявлений о пожаре не было. Пожарные двери в «Зимней вишне» были наглухо закрыты. Причина все та же: экономия. Тащат из центров безбожно, на главном входе всегда охранник: что же вам, всюду охранников ставить? Разоришься.

Правда, и эту проблему при малейшем желании можно решить. Можно установить рядом с дверью кнопку, которая ее открывает, а когда дверь открывается — на пульте тут же срабатывает сигнализация. Можно рядом с дверью присобачить стеклянный ящичек, а в него положить ключ. Можно топор, черт возьми, повесить у этой двери! Но наш Роспотребнадзор — это про срубание бабок и «лексусы» у начальников. Он не про безопасность населения.

Здание заволоч густой желтый и черный дым: люди не сгорали, люди задохнулись от дыма. Причина? Скорее всего — отделка дешевым поливинилхлоридом. То, что дешевые пластики превращают общественные помещения при пожаре в газовые камеры, известно в России со времен «Хромой лошади».

И что? И ничего. Все наши Ростехнадзоры и Роспотребнадзора — они же не затем, чтобы спасти жизни людей.

Люди стояли на крыше. Пожарные их не забирали. Дети горели в запертом кинозале. Обезумевшие родители кричали об этом пожарным, дети, еще живые, звонили им, говорили, что дверь заперта, — пожарные не стали прорываться к детям. Дети прыгали из окон — пожарные не растянули сетки.

Разве мы удивлены? Разве мы не видели пожарных на других пожарах? Как они приезжают через час после вызова? Как потом, поплевав, сообщают, что у них воды нет? Российская пожарная служба — это про то, как содрать противопожарную взятку с арендатора, а не про то, как тушить пожар.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций

Уровни освоения индикаторов достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе.

При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ) "ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ"

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике:

10. Отчет о прохождении практики;
11. Аттестация-характеристика;
12. График (план) прохождения практики;
13. Индивидуальное задание на практику;
14. Карта оценки сформированности компетенций;
15. Формирование банка проблем и задач по применению психолого-педагогических технологий, необходимых для работы с различными контингентами обучающихся;
16. Составление психологической характеристики обучающихся;
17. Исследование социально-психологических особенностей классного коллектива.
18. Психологическое обоснование рекомендаций на основании изученных социально-психологических особенностей классного коллектива.

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Таблица 2 – Карта сформированности компетенций

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОПК-8.2.	Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	1. Знакомство с образцами профессиональных действий педагога по применению психолого-педагогических технологий, необходимых для работы с различными контингентами обучающихся; 2. Построение педагогических рекомендаций на основании изученных индивидуально-психологических особенностей обучающихся.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике;	

			<p>документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла –</p> <p>документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессионально й терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла – в</p> <p>документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла –</p> <p>оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
--	--	--	--	--

--	--	--	--	--

Критерии оценки за практику:

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ) "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ"

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
 2. График (план) прохождения практики.
 3. Индивидуальное задание на практику.
 4. Карта наблюдений за работой 2-3 обучающихся на уроке
 5. Методики диагностики метапредметных образовательных результатов обучающихся,
 6. Результаты диагностики метапредметных результатов с анализом.
 7. Анализ программ и практик профилактики учебной неуспешности обучающихся, выявления и преодоления трудностей в обучении.
 8. Конспект занятия с использованием цифровых технологий, нацеленного на развитие метапредметных образовательных результатов.
 9. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОПК-8.2.	Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	Конспект занятия с использованием цифровых технологий, нацеленного на развитие метапредметных образовательных результатов	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии 	

			<p>вии с требованиями по оформлению, но при изложении и материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с</p>	
--	--	--	--	--

			<p>нарушени ем установле нных сроков; 2 балла – оформление документа по практике не соответст т требованиям, отчет представлен с нарушением установленн ых сроков</p>	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ) "ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ И РАЗВИВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

7. Отчет о прохождении практики.
8. Аттестация-характеристика.
9. График (план) прохождения практики.
10. Индивидуальное задание на практику.
11. Конспект анализа программ профилактики социальных рисков и профилактики девиантного поведения обучающихся в образовательной организации.
12. Конспект и самоанализ внеурочного занятия, направленного на создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.
7. Конспект анализа посещенного урока с психологических, дидактических, методических позиций.
8. Конспект разработанного урока (с обоснованием) с учетом психологических, дидактических и методических аспектов его реализации и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося (обучающихся).
9. Презентационные материалы проведенного урока с учетом психологических, дидактических и методических аспектов его реализации и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося (обучающихся).
10. Письменная характеристика социокультурной среды, используемой при разработке и проведении внеурочного занятия.
11. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОПК-8.2.	ИОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области. ИОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические	1. Отчет о прохождении практики. 2. Аттестация-характеристика. 3. График (план) прохождения практики. 4. Индивидуальное задание на практику. 5. Карта оценки сформированности компетенций. 6. Презентационные материалы проведенного урока с учетом психологических	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень	

	знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	их, дидактических и методических аспектов его реализации и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося (обучающихся)	оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

1. Аттестация-характеристика.
2. План-график
3. Индивидуальное задание на практику.

4. Технологические карты уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
5. Конспекты уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
6. Самоанализ уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
7. Конспект воспитательного мероприятия с самоанализом.
8. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИОПК-8.2	Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	Аттестация-характеристика . Конспекты уроков по каждому профилю подготовки. Самоанализ уроков по каждому профилю подготовки. Конспект воспитательного мероприятия с самоанализом. Карта оценки сформированности компетенций	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;	

			- 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».