

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10
Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Историческое образование"
Форма обучения	Очная

3

Глазов 2024

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

Формулировка компетенции:

Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности

ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ

ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.В.1.ДВ.01.01.01	Использование письменных источников в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.01.01.02	Использование устных и визуальных источников в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.01.02.01	Письменные ресурсы и источники в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.01.02.02	Устная и визуальная антропология в историческом исследовании
Б1.ВДП.01.07(У)	Учебная практика. ознакомительная
Б2.01.01(У)	Учебная практика: проектно-технологическая практика
Б2.01.01(П)	Производственная практика. педагогическая практика
Б3.01	Государственная итоговая аттестация: Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности. ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ.

	ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.
--	--

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Прочитайте текст источника и дайте ему характеристику.

Вариант текста источника:

Основной базой для развития металлопромышленности в г. Ижевске являлись Ижевские заводы, которые в свою очередь базировались на уральском сырье и местном технологическом топливе. 17-я партийная конференция отводила машиностроению виднейшую роль в рамках Второго пятилетия, как фактору, завершающему реконструкцию всего народного хозяйства. В рамках развития машиностроения проектировалось три мероприятия: 1) постройка мотоциклетного завода; 2) развитие станкостроения; 3) постройка фабрики охотничьих ружей.

Строительство мотоциклетного завода в г. Ижевске планировалось начать с постройки завода небольшой мощности, на котором определялась конструкция мотоцикла, наиболее соответствующего особым условиям дорожного транспорта, а также определялся выбор технологического процесса. Строительство основного мотоциклетного завода рассчитывалось на 2 очереди, мощностью в 50 тыс. мотоциклов каждая. Сроки строительства также намечались в две очереди: 1-я очередь, начало 1933 г., окончание в 1934 г.; 2-я – начало в 1936 г., окончание в 1937 г. Стоимость всего завода определялась в сумме 14.680 тыс. руб., из которых доля чистого строительства в 2.370 тыс. руб. [3, Л. 24].

По очередям строительства эти вложения распределялись следующим образом:

1-я очередь 7.880 тыс. руб.;

2-я очередь 6.800 тыс. руб.

Выбор г. Ижевска, как места строительства, определялся рядом объективных обстоятельств, важнейшим из которых являлась сырьевая база. Основная масса металлического сырья, требующегося на производство 50 тыс. мотоциклов, составляла около 6.400 тонн в год. Из этого количества 4.260 тонн или 66,3% приходилось на стали производства Ижзаводов; 880 тонн литейного чугуна и 650 тонн ковкого, а всего 1.530 тонн чугуна или 23,95% также местного производства (центральной литейной и существующего Чугунно-литейного завода). Из ближайшего Уральского сырья: 570 тонн или 9% алюминия предполагалось получать с Днепровского комбината, и остальные 50 тонн или 0,8% приходились на бронзу, которая должна была доставляться из Москвы. [3, Л. 25]

Из этого следует, подавляющее количество сырья – свыше 90% являлось местным, и в этом заключалось выгодное отличие г. Ижевска от других предполагавшихся для постройки мотоциклетного завода пунктов, так как стоимость сырья, ввиду отсутствия транспортных расходов, становилась наименьшей. Отсюда вытекал ещё один весьма важный момент – бесперебойность снабжения, обуславливаемая близостью поставщика к потребителю.

Задания к тексту: Составьте задания для учащихся к предложенному тексту.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);

- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСТНЫХ И ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ В
ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности. ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ. ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание. Выполните задания и ответьте на вопросы, используя приведённый текст

Название источника: «Миллер Герард Фридрих. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков: с показанием их жительства, политического учреждения, телесных и душевных дарований, какое платье носят, от чего и чем питаются, о их торгах и промыслах, о художествах и науках, о естественном и вымышленном их языческом законе, також о всех употребительных у них обрядах, нравах и обычаях: с приложением многочисленных слов на семи разных языках, как то на казанско-татарском, черемисском, чувашском, вотяцком, мордовском, пермском и зырянском, и приобщенным переводом господней молитвы Отче наш на черемисском и чувашском языках / соч. Герардом Фридрихом Миллером по возвращении его в 1743 г. из Камчат. экспедиции. - СПб.: Имп. Акад. наук, 1791»

Текст источника:

«...В Казанской губернии, кроме переселённых там русских переведенцев, находится шесть народов, которые из давнейших времен в оной жительство имели, и ныне по большей части в тех же местах живут. Оные народы по известному в России званию суть следующие:

- 1) татары, которые живут отчасти в самом городе Казани, тако ж и в окольных деревнях, так что их и в Кунгурском уезде довольно число находится, к чему причитаются и башкиры, живущие в Уфимской провинции.
- 2) марийцы, которые делятся на луговых и жителей горного берега Волги,
- 3) чувашы, которые живут по обоим берегам реки Волги, выше и ниже города Казани.
- 4) удмурты, которые почти все места между Волгою и Камою под собою имеют.

5) мордва, которые настоящее жительство имеют в Нижегородской губернии; однако же некоторое число их есть и в Пензенской провинции, которая принадлежит к Казанской губернии.

6) коми-пермяки, яко жители между Солью-Камскою и Чердынем, которые с зырянами Устюжскими, Соль-Вычегодскими и Яренскими за один народ почитаются...»

Задания:

1. Определите тип источника, исходя из синтаксического похода в классификации исторических источников
2. Исходя из принятой трёхзначности понятия «исторический факт», вычлените из названия источника и текста:
 - а) факт как событие или явление исторической действительности;
 - б) факт как сообщение источника, т.е. определённая информация о событии, явлении, социальной реальности;
 - в) научно-исторический факт как элемент логической структуры исторической науки.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100

Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПИСЬМЕННЫЕ РЕСУРСЫ И ИСТОЧНИКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности. ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ. ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Прочитайте текст источника и дайте ему характеристику.

Вариант текста источника:

Основной базой для развития металлопромышленности в г. Ижевске являлись Ижевские заводы, которые в свою очередь базировались на уральском сырье и местном технологическом топливе. 17-я партийная конференция отводила машиностроению виднейшую роль в рамках Второго пятилетия, как фактору, завершающему реконструкцию всего народного хозяйства. В рамках развития машиностроения проектировалось три мероприятия: 1) постройка мотоциклетного завода; 2) развитие станкостроения; 3) постройка фабрики охотничьих ружей.

Строительство мотоциклетного завода в г. Ижевске планировалось начать с постройки завода небольшой мощности, на котором определялась конструкция мотоцикла, наиболее соответствующего особым условиям дорожного транспорта, а также определялся выбор технологического процесса. Строительство основного мотоциклетного завода рассчитывалось на 2 очереди, мощностью в 50 тыс. мотоциклов каждая. Сроки строительства также намечались в две очереди: 1-я очередь, начало 1933 г., окончание в 1934 г.; 2-я – начало в 1936 г., окончание в 1937 г. Стоимость всего завода определялась в сумме 14.680 тыс. руб., из которых доля чистого строительства в 2.370 тыс. руб. [3, Л. 24].

По очередям строительства эти вложения распределялись следующим образом:

1-я очередь 7.880 тыс. руб.;

2-я очередь 6.800 тыс. руб.

Выбор г. Ижевска, как места строительства, определялся рядом объективных обстоятельств, важнейшим из которых являлась сырьевая база. Основная масса металлического сырья, требующегося на производство 50 тыс. мотоциклов, составляла около 6.400 тонн в год. Из этого количества 4.260 тонн или 66,3% приходилось на стали производства Ижзаводов; 880 тонн литейного чугуна и 650 тонн ковкого, а всего 1.530 тонн чугуна или 23,95% также местного производства (центральной литейной и существующего Чугунно-литейного завода). Из ближайшего Уральского сырья: 570 тонн или 9% алюминия предполагалось получать с Днепровского комбината, и остальные 50 тонн или 0,8% приходились на бронзу, которая должна была доставляться из Москвы. [3, Л. 25]

Из этого следует, подавляющее количество сырья – свыше 90% являлось местным, и в этом заключалось выгодное отличие г. Ижевска от других предполагавшихся для постройки мотоциклетного завода пунктов, так как стоимость сырья, ввиду отсутствия транспортных расходов, становилась наименьшей. Отсюда вытекал ещё один весьма важный момент – бесперебойность снабжения, обуславливаемая близостью поставщика к потребителю.

Задания к тексту: Составьте задания для учащихся к предложенному тексту.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:

- 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
- 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

УСТНАЯ И ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности.</p> <p>ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ.</p> <p>ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.</p>

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание. Выполните задания и ответьте на вопросы, используя приведённый текст

Название источника: «**Миллер Герард Фридрих**. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков: с показанием их жительства, политического учреждения, телесных и душевных дарований, какое платье носят, от чего и чем питаются, о их торгах и промыслах, о художествах и науках, о естественном и вымышленном их языческом законе, також о всех употребительных у них обрядах, нравах и обычаях: с приложением многочисленных слов на семи разных языках, как то на казанско-татарском, черемисском, чувашском, вотяцком, мордовском, пермском и зырянском, и приобщенным переводом господней молитвы Отче наш на черемисском и чувашском языках / соч. Герардом Фридрихом Миллером по возвращении его в 1743 г. из Камчат. экспедиции. - СПб.: Имп. Акад. наук, 1791»

Текст источника:

«...В Казанской губернии, кроме переселённых там русских переведенцев, находится шесть народов, которые из давнейших времен в оной жительство имели, и ныне по большей части в тех же местах живут. Оные народы по известному в России званию суть следующие:

- 1) татары, которые живут отчасти в самом городе Казани, тако ж и в окольных деревнях, так что их и в Кунгурском уезде довольно число находится, к чему причитаются и башкиры, живущие в Уфимской провинции.
- 2) марийцы, которые делятся на луговых и жителей горного берега Волги,
- 3) чувашы, которые живут по обоим берегам реки Волги, выше и ниже города Казани.
- 4) удмурты, которые почти все места между Волгою и Камою под собою имеют.
- 5) мордва, которые настоящее жительство имеют в Нижегородской губернии; однако же некоторое число их есть и в Пензенской провинции, которая принадлежит к Казанской губернии.
- 6) коми-пермяки, яко жители между Солью-Камскою и Чердынем, которые с зырянами Устюжскими, Соль-Вычегодскими и Яренскими за один народ почитаются...»

Задания:

3. Определите тип источника, исходя из синтаксического похода в классификации исторических источников
4. Исходя из принятой трёхзначности понятия «исторический факт», вычлените из названия источника и текста:
 - г) факт как событие или явление исторической действительности;
 - д) факт как сообщение источника, т.е. определённая информация о событии, явлении, социальной реальности;
 - е) научно-исторический факт как элемент логической структуры исторической науки.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику	Хорошо	70-89

	применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА. ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности.</p> <p>ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ.</p> <p>ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.</p>

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические	Хорошо	70-89

	положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности. ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ. ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет о прохождении учебной практики: технологической (проектно-технологической) практики, включающий отчет-анализ реализации плана научно-исследовательской работы/проекта (в свободной форме)
2. Аттестация-характеристика.
3. План-график прохождения практики.

4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и	Хорошо	70-89

	грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код компетенции	ПК-2
Формулировка компетенции	Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Индикатор достижения компетенции	ИПК-2.1 Знает теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской, в том числе проектной деятельности. ИПК-2.2 Умеет подготавливать научно-исследовательские, в том числе проектные работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления научно-исследовательских, в том числе проектных работ. ИПК-2.3 Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчет (самоанализ) о прохождении производственной практики: педагогической практики
2. Аттестация-характеристика.

3. План-график прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.
6. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с анализом конкретных действий обучающегося

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных	Отлично	90-100

	методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.