

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Преподавание филологических дисциплин
Форма обучения	Заочная

Глазов 2023

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

Формулировка компетенции:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-1.1. Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.

ИУК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.

ИУК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.ОДП.01.02	Методология и методы научного педагогического исследования
Б1.ОДП.01.03	Современные подходы в научных педагогических исследованиях
Б1.В.ДВ.02.01	Методология и методика аналитического обзора научных публикаций
Б1.В.ДВ.03.02	Методика написания научной статьи и представление научного доклада
Б1.В.ДВ.04.01	Методика написания и оформления магистерской диссертации
Б1.В.ДВ.02.02	Теория аргументации в исследовательской деятельности
Б1.В.ДВ.03.01	Стилистика научной речи
Б1.В.ДВ.04.02	Оформление проекта
Б1.ОДП.01.04(У)	Учебная практика: научно-исследовательская работа
Б1.ОДП.02.04(У)	Учебная практика: ознакомительная практика
Б2. В.01.01 (Н)	Производственная практика: научно-исследовательская работа
Б2. В.01.03 (Пд)	Производственная практика: преддипломная практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации
--	--

Выберите правильный ответ:

1. Гипотеза – это...

- а) показатель, характеризующий уровень развития признака
- б) научное предположение о развитии явлений и процессов в перспективе
- в) значение признака, наиболее часто встречающегося в изучаемом ряду
- г) преобразование предмета исследования

2. Система теоретических взглядов, объединенных научной идеей – это...

- а) концепция
- б) категория
- в) положение
- г) принцип

3. Метод научного познания, основанный на изучении объектов посредством их копий – это...

- а) моделирование
- б) дедукция
- в) эксперимент
- г) аналогия

4. Конференция, семинар, круглый стол – это вид...

- а) научного общения
- б) научной организации
- в) научного объединения
- г) научной школы

5. Форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению – это...

- а) концепция
- б) гипотеза
- в) теория
- г) наука

**Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1:
ИУК-1.2.**

Код компетенции	УК-1
Формулировка	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций

компетенции	на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

6. Найдите соответствие названия метода и его определения:

- | | | | |
|---|-----------------|----|--|
| 1 | наблюдение | а) | противопоставление анализу, необходимое для объединения разрозненных элементов в единое целое. К этому методу прибегают, чтобы получить общее представление об изучаемом явлении |
| 2 | синтез | б) | мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков |
| 3 | эксперимент | в) | целенаправленное и внимательное восприятие изучаемого явления с последующим сбором информации |
| 4 | абстрагирование | г) | исследование, основанное на наблюдении в условиях, созданных специально для этого |

7. При анализе проблемы особое место занимает:

- | | | | |
|---|-------------------------|----|--|
| 1 | регрессия | а) | Жесткая связь, при которой на каждое приращение функции идет определенное приращение аргумента. |
| 2 | корреляция | б) | Зависимость среднего значения какой-либо величины от некоторой другой величины или от нескольких величин. |
| 3 | функциональная
связь | в) | Вероятностная или статистическая зависимость, не имеющая строго функционального характера, возникающая тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго, но и от ряда случайных факторов. |
| 4 | статистическая
норма | г) | нормальное явление, находящееся в рамках средней величины или оговоренной меры распределения |

**Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-1:
ИУК-1.3.**

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели
--	--

Практическое задание.

Предложите идею, замысел, концепцию собственного педагогического исследования с определением основных методологических характеристик.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В НАУЧНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	<p>ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Алгоритм процесса достижения планируемых результатов обучения и воспитания называется педагогической(-им)...

- а) системой
- б) процессом
- в) концепцией
- г) технологией

2. Алгоритм педагогического проектирования включает этап...

- а) проверки качества проекта
- б) подготовительной работы
- в) оценка результатов
- г) разработка проекта

3. Среди понятий «педагогическая диагностика», «наблюдение», «методы педагогической диагностики», «принципы педагогической диагностики» наиболее частным является понятие...

- а) «методы педагогической диагностики»
- б) «педагогическая диагностика»
- в) «принципы педагогической диагностики»

- г) «наблюдение»
4. Метод опроса применяется в такой форме, как...
- а) тестирование
- б) беседа
- в) самостоятельная работа
- г) упражнение
5. Педагогическая модель, как аналог рассматриваемого объекта, воспроизводит ____ связи
- а) между его элементами
- б) прямые и косвенные
- в) непосредственные и опосредованные
- г) простые и сложные
6. Соотнесите понятия и определения:
- 1.Регрессия
- а) Жесткая связь, при которой на каждое приращение функции идет определенное приращение аргумента.
- 2.Корреляция
- б) Зависимость среднего значения какой либо величины от некоторой другой величины или от нескольких величин.
- 3.Функциональная связь
- в) Вероятностная или статистическая зависимость, не имеющая строго функционального характера, возникающая тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго, но и от ряда случайных факторов.
- 4.Статистическая норма
- г) нормальное явление, находящееся в рамках средней величины или оговоренной меры распределения
- 7.Соотнесите группы статистических показателей с наименованием показателей:
1. Меры средней тенденции
- а) дисперсия
2. Показатели вариации (колеблемости) признака в совокупности
- б) среднее квадратическое отклонение
3. Первичные методы статистической обработки
- в) выборочная дисперсия
4. Вторичные методы статистической обработки
- г) корреляционный анализ

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор	ИУК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию как

достижения компетенции	систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
------------------------	--

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Информация – это...

- а. сообщения, находящиеся в памяти компьютера;
- б. сообщения, находящиеся в хранилищах данных;
- в. предварительно обработанные данные, годные для принятия управленческих решений;
- г. сообщения, зафиксированные на машинных носителях.

2. Системный анализ предполагает:

- а. описание объекта с помощью математической модели;
- б. описание объекта с помощью информационной модели;
- в. рассмотрение объекта как целого, состоящего из частей и выделенного из окружающей среды;
- г. описание объекта с помощью имитационной модели.

3. Как соотносятся объект и предмет исследования?

- а. не связаны друг с другом;
- б. объект содержит в себе предмет исследования;
- в. объект входит в состав предмета исследования;
- г. Нет правильного варианта ответа.

4. Какие из предложенных методов относятся к теоретическим?

- а. анализ и синтез;
- б. анкетирование;
- в. наблюдение;
- г. эксперимент.

5. Научное исследование начинается

- а. с выбора темы;
- б. с литературного обзора;
- в. с определения методов исследования;
- г. с эксперимента.

6. Для создания эффективного обзора задач важен принцип:

- а. иррационализма;
- б. дезинтеграции;
- в. материализации;
- г. все ответы верны.

7. Для научного текста характерна:

- а. эмоциональная окрашенность;
- б. логичность, достоверность, объективность;
- в. нечеткость формулировок;
- г. все ответы верны.

8. Выбор темы исследования определяется:
- актуальностью;
 - отражением темы в литературе;
 - интересами исследователя;
 - все ответы верны.
9. В контекстном планировании задачи, для которых время исполнения известно заранее, называются:
- бюджетируемыми;
 - жесткими;
 - приоритетными;
 - все ответы верны.
10. Лишний шаг в алгоритме жестко-гибкого планирования:
- провести хронометраж всех задач в плане;
 - составить список гибких задач;
 - составить список жестких задач;
 - все ответы верны.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.

- Метод «проб и ошибок» это...
 - метод простого перебора возможных вариантов
 - метод недалекого будущего
 - наиболее прогрессивный метод в настоящее время
 - наиболее производительный метод проектирования
- Главное в научном познании - это ...
 - объективность в оценке результатов изучения предмета научного познания
 - утверждение субъективистских моментов при изучении предмета научного познания
 - творческий подход в утверждении субъективистских моментов
 - изучение объектов в единстве и борьбе противоположностей
- Фундаментальные исследования относятся к...
 - теоретическим
 - прикладным

3. экспериментальным
4. оценочным

4. Текстовую информацию содержит ...

1. любая книга, написанная на языке приемника информации
2. нотная грамота
3. фотография
4. книга, написанная на любом языке

5. Научный метод это...

1. совокупность приемов и операций практического и теоретического познания действительности
2. результаты эксперимента, их математическая обработка и теоретическое обоснование
3. методика проведения эксперимента
4. логическое мышление

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2. Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.

6. Задание на установление соответствия.

Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

А. Задачей научного познания является...	1. выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности
Б. Наука – это ...	2. результаты эксперимента, их математическая обработка и теоретическое обоснование
В. Эксперимент – это ...	3. объяснение объективных законов действительности
Г. Под внедрением НИР подразумевается...	4. эмпирический метод исследования, в котором производятся не только наблюдения и измерения, но и изменения объекта

7. Задание на установление соответствия.

Соотнесите научные жанры и представленные тексты:

А.Статья – это ...	1. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета
Б. Синтез – это ...	2. Внебюджетные средства
В. Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах будет	3. Составная часть основного текста сборника, которая представляет собой законченное произведение, освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа
Г. Заключение	4. Содержит в сжатом виде главные мысли основной части

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.

8. Практическое задание.

Представьте рецензию на научную статью (фрагмент).

Пчелов Е.В. Рюрик и начало Руси: современные подходы и версии // Преподавание истории в школе. 2020. №10. С. 5-12

Начальный период русской истории и особенно время сложения древнерусской государственности всегда находились в центре исследовательского и общественного внимания. К сожалению, в последние годы не столько в науке, сколько в обществе по этому вопросу вновь наметились тревожные тенденции. Казалось бы, старый спор вокруг так называемого норманизма окончательно ушёл в прошлое. И действительно, дискуссия по этому поводу, начавшаяся ещё в середине XVIII в. и периодически то затухавшая, то возникавшая вновь полностью исчерпала себя к началу XX в. В советской науке, однако, по чисто идеологическим соображениям на некоторое время был реанимирован антинорманизм, впрочем, в весьма усечённом варианте. Сейчас же в научном сообществе как в России, так и за рубежом достигнут полный консенсус по «норманскому» вопросу. Тем не менее, в определённых кругах околонуучного плана этот вопрос продолжает обсуждаться. Более того, возродились давно забытые и отвергнутые наукой в силу несостоятельности версии, отрицающие норманство варягов и сводящие на нет их присутствие на Руси в IX–X вв. В то же время появляются различные издания, в том числе и научного характера, в части которых предлагается смелая ревизия «традиционного» взгляда на древнерусскую историю первых веков. Всё это заставляет вновь обратиться к этой теме и современной историографии вокруг неё. Цель данной статьи проста – дать

представление о современном научном взгляде на ключевые моменты варяжской проблематики и охарактеризовать ряд изданий недавнего времени, ей посвящённых.

Прежде всего, необходимо остановиться на происхождении основных понятий – слов «варяги» и «Русь». Относительно первого слова в науке нет никаких сомнений в его скандинавском происхождении. Слово «варяг» появилось на Руси, по крайней мере, в середине X в. Во всяком случае, имя Варяжко, упоминаемое летописью в связи с событиями последней трети X в., подтверждает такую датировку. Прототипом древнерусского «варяг» было скандинавское слово «*væring*», восходящее к корню «*var*», что означает «обет» или «клятва». Иными словами, варяг – это тот, кто даёт клятву верности при поступлении на службу. Именно таковыми были варяги-наёмники на службе у византийских императоров и древнерусских князей. Трансформация скандинавского слова в древнерусское в данном случае совершенно очевидна. Суффикс «-ing» трансформировался в «-яг» точно так же как, например, в слове «шиллинг», которое стало прототипом древнерусского «шеляг» (название монеты). А на месте современной буквы «я» в древнерусском слове стояла буква «юс малый», которая первоначально обозначала носовой гласный звук. Таким образом, и с точки зрения лингвистики, и с точки зрения истории варяги – это скандинавы, служившие древнерусским князьям.

Однако слово «варяг» имеет сравнительно позднее происхождение и не современно событиям середины IX в., когда, собственно, и началась активная деятельность варягов в контексте древнерусской истории. Во времена составления летописей (не ранее середины XI века) слово «варяг» как обозначение скандинавов было хорошо известно на Руси, и потому неудивительно, что летописец и скандинавов IX в. обозначил как «варягов». Но в IX в. эти варяги назывались по-другому – «русь». Это слово первоначально обозначало некое сообщество людей, представляя собой, по сути, этноним с определённым социальным оттенком. Именно вместе с русью пришёл на земли славян и финнов Рюрик. Возникает вопрос, какой народ (или этносоциальная группа) обозначался этим словом и каково происхождение этого названия?

Составитель «Повести временных лет» в тексте летописи дважды отвечает на этот вопрос. Первый раз в известии о призвании варягов, т. е. Рюрика с дружиной, помещённом под хрестоматийным 862 г. В летописи говорится, что «те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны (норвежцы) и англы, а ещё иные готландцы, – вот так и эти». То есть русь первоначально относилась к варяжским народам, северным по происхождению, для всех из которых слово «варяги» имело собирательное значение. Второй раз летописец говорит о происхождении самого слова «русь». Это известие под 898 г. о деятельности Кирилла и Мефодия и апостольской преемственности славян и Руси. «А славянский народ и русский един, от варягов ведь прозвались русью, а прежде были славяне». Итак, название «русь», которое со временем приняли славяне, имеет не местное, славянское, а варяжское происхождение и пришло от варягов.

И действительно, даже сама внешняя форма слова «русь» резко отличается от восточнославянских этнических самоназваний. Все они формировались по двум типам – или с помощью суффикса «-ан/ян» или «-ен» (словене, древляне, поляне и др.), или с помощью суффикса «-ич» (кривичи, радимичи, вятичи и др.). Слово же «русь» входит в ряд таких этнических названий, как чудь, весь, сумь, емь, корсь, жмудь, водь, пермь и др. Всё это финские (преимущественно западно-финские) и балтские названия в древнерусском языке. Изначальной же финской формой для древнерусского «русь» было слово «*ruotsi*». Звуковые трансформации легко подтверждаются аналогиями. Так, переход

«uo» в «у» наблюдается, например, в случае с финским «suomi», в древнерусском давшем «сумь», а сохранение «s» в сочетании двух согласных звуков находит пример в финском названии вепсов, трансформировавшемся в древнерусское «весь». Конечный же звук «-i» во всех подобных случаях в древнерусском даёт конечный редуцированный «-ь».

Итак, лингвистика показывает, что древнерусское слово «русь» восходит к финскому названию «ruotsi», которое в финском языке обозначает шведов (как и подобное слово в эстонском). В слове же «ruotsi» усматривают древнескандинавский корень *rōþ-*, восходящий к древнегерманскому глаголу в значении «грести». Этот корень отразился в ряде форм, означавших как «греблю», «весло», «плавание на вёсельных судах», так и самих участников этих плаваний, которые именовались словами «*rōþsmæn*», «*rōþskarlar*». По сути же, это самоназвание скандинавов, которые ещё в довикингскую эпоху проникали в Западную Финляндию и северную Прибалтику, а позднее и далее на восток. Пути в Восточную Европу пролегали преимущественно по рекам, чем существенно отличались от морских плаваний викингов на Западе. Для этого использовались сравнительно небольшие суда, а основным способом передвижения была гребля, а не «свободное» плавание под парусом. Именно поэтому скандинавы в землях финских, балтских, а затем и славянских племён именовали себя «ротсами», «росами», что в финских языках дало форму «руотси», а в древнерусском – «русь». Мы, собственно говоря, имеем прекрасный пример этого самоназвания в самом первом точно датированном упоминании названия «русь» в письменном источнике. Это сообщение Бертинских анналов – официальной хроники Франкской империи, под 839 г. В них сообщается, что ко двору императора Людовика Благочестивого в Ингельгейм прибыло посольство от византийского василевса и вместе с ним некие люди, которые именовали свой народ «Рос». При ближайшем рассмотрении они оказались шведами. Ясно, что по всей видимости в латинской хронике было непосредственно отражено самоназвание этих «росов» именно в этой как бы первоначальной скандинавской форме.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Время выполнения заданий: 30 минут

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации

Выберите один правильный ответ

1. Стандартная модель развития науки исходит из того, что
 - а) развитие науки постоянно и непрерывно;
 - б) нормальная стадия развития науки сменяется кризисной;
 - в) научным может быть признано только то знание, которое может быть опровергнуто;

г) развитие науки хаотично и не поддается моделированию.

2. Парадигма – это:

- а) общепризнанный эталон, пример научного исследования, включающего закон, теорию, практическое применение, метод, оборудование и пр.;
- б) правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе;
- в) сложившаяся к определенному историческому моменту практика научных исследований, придерживающихся некоторой традиционной модели организации исследования;
- г) все ответы подходят.

3. Внутренняя валидность обеспечивает

- а) соответствие реального исследования идеальному;
- б) соответствие реального исследования исследуемой реальности;
- в) соответствие идеального исследования исследуемой реальности;
- г) верны все ответы.

4. Теория – это:

- а) внутренне непротиворечивая система знаний о части реальности, на доказательном уровне отражающая сущность изучаемого;
- б) принцип фактической проверки гипотезы;
- в) система аргументированных взглядов, отражающая понимание изучаемого;
- г) все ответы верны.

5. Гипотезы не бывают

- а) теоретическими;
- б) экспериментальными;
- в) эмпирическими;
- г) отрицательными.

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

6. Установите соответствия между понятиями и определениями:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Регрессия | а) Жесткая связь, при которой на каждое приращение функции идет определенное приращение аргумента. |
| 2. Корреляция | б) Зависимость среднего значения какой-либо величины от некоторой другой величины или от нескольких величин. |
| 3. Функциональная связь | в) Вероятностная или статистическая зависимость, не имеющая строго функционального характера, возникающая тогда, когда один из признаков зависит не только от данного второго, но и от ряда случайных факторов. |

4. Статистическая норма г) нормальное явление, находящееся в рамках средней величины или оговоренной меры распределения

7. Установите соответствие между группой показателей и их наименованиями:

- | | |
|---|---|
| 1. Меры средней тенденции | а) дисперсия, размах вариации |
| 2. Показатели вариации (колеблемости) признака в совокупности | б) мода, медиана, среднее арифметическое, среднее квадратическое отклонение |
| 3. Первичные методы статистической обработки | в) определение выборочной средней величины, выборочная дисперсия, выборочная мода |
| 4. Вторичные методы статистической обработки | г) корреляционный анализ, регрессионный анализ |

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели

8. Практическое задание.

Назовите объект, предмет, цель и гипотезу исследования по проблеме: развитие мотивации к чтению художественной литературы на среднем этапе обучения.

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Выполните задание на соответствие:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 единичное | а) безотносительное |
| 2 собирательное | б) разделительное |
| 3 конкретное | в) общее |
| 4 соотносительное | г) абстрактное |

2. Соотнесите термин и его определение:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1 равнозначность | а) частичное совпадение |
| 2 пересечение | б) субординация |
| 3 подчинение | в) контражность |
| 4 противоположность | г) тождество. |

СТИЛИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЧИ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	<p>ИУК-1.1 Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2 Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>

Время выполнения заданий: 30 минут

Творческое задание 1.

Составьте план работы по подготовке заявки на научный грант для авторского коллектива из трех и более человек по теме, которую определит преподаватель.

Ключ к творческому заданию 1.

1. Идея проекта – определение противоречия которое требует исследования.
2. Степень разработанности проблемы - перечень источников, где она уже была освещена, поиск «белых пятен».
3. Изучение конкурсной документации и подготовка чек-листов – ознакомление с Положением о проведении тематических грантовых конкурсов, составление чек-листов для проверки. требований к организации и заполнению заявки
4. Составление матрицы проекта – структура проекта, где наглядно показана логическая последовательность: целевые аудитории, социальная значимость, цель проекта, препятствия к достижению цели, задачи, которые помогут преодолеть препятствия, мероприятия для каждой из задач, показатели мероприятий.
5. Составление партнерской сетки и письма поддержки.
6. Оформление проекта в заявку.

ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЕКТА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	<p>ИУК-1.1. Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>ИУК-1.2. Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p> <p>ИУК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Этапы работы над проектом с указанием мероприятий, исполнителей, сроков и ожидаемых результатов входят в:
 - а) Календарный план проекта
 - б) Визитку проекта
 - в) Паспорт проекта
 - г) ни одно из утверждений не верно
2. Паспорт, программа, письменный отчет о работе над проектом обязательно содержат:
 - а) цель проекта
 - б) бюджет проекта
 - в) место реализации проекта
 - г) ни одно из утверждений не верно
3. Аннотация проекта включена в:
 - а) паспорт проекта
 - б) визитку проекта
 - в) методические рекомендации по выполнению проекта
 - г) программу проекта
4. Аналитическая глава письменного отчета по проекту – это:
 - а) формирование теоретико-концептуального базиса исследования проблемы
 - б) описание ключевых направлений предстоящего проектного исследования
 - в) описание методики проведения практической части исследования и характеристика результатов исследования

- г) представление перспектив проекта
5. Оптимальное количество слайдов презентации проекта:
- а) 6-8
 - б) 10-12
 - в) 12-14
 - г) 8-10
6. Текст задания на соответствие:
- Соотнесите вид документа и его наиболее очевидную/выразительную функцию:
- | | | | |
|---|------------------|----|--|
| 1 | Визитка проекта | а) | Актуализация темы и проблемы проекта |
| 2 | Проектная папка | б) | Проектные предложения по развитию исследуемого объекта |
| 3 | Отчёт по проекту | в) | Все материала рабочих групп проекта |
| 4 | Программа | г) | Представление авторов |
7. Текст задания на соответствие:
- Соотнесите:
- | | | | |
|---|-------------------------------------|----|--|
| 1 | Документальный комплекс проекта | а) | Записи всех идей, гипотез и решений, отчеты о совещаниях проектных групп, проведенных дискуссиях |
| 2 | Справочно-библиографический аппарат | б) | Презентации, баннеры, модели |
| 3 | Публикационно-визуальные документы | в) | Технологии оформления документов
Правила оформления текстов |
| 4 | Проектная папка | г) | Материалы по планированию, проведению проектных работ, отчёты |
8. Практическое задание.
- Задание: Найдите 4 ошибки в оформлении библиографической ссылки.
- Коуп, Б. участие в форуме «Исследования города» / Б. Коуп Антропологический форум. – № 12. – 2010.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;

- 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

формы отчётности по практике

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Отчёт о прохождении практики включает:

1. Обоснование выбора темы и проблемы исследования.
2. Анализ и описание одной из актуальных проблем современного образования, связанных с предметной областью «Преподавание филологических дисциплин».
3. Аналитический обзор литературных источников и электронных ресурсов по проблеме в виде конспектов и библиографии.
4. Научная статья, подготовленная к публикации, тезисы доклада или презентация по исследованной проблеме.
5. Текст выступления на итоговой конференции.

Образец оформления отчёта и всех входящих в него документов представлен в Приложениях 1-3.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем практики.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка руководителя по профилю
ИУК-1.1.	Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации	Обоснование выбора темы и проблемы исследования, Анализ и описание одной из актуальных проблем современного образования, связанных с предметной областью «Преподавание филологических дисциплин»	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ 	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

ИУК-1.2.	<p>Умеет:</p> <p>анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;</p> <p>осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации;</p> <p>определять стратегию достижения поставленной цели как последовательно сти действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношени я участников этой деятельности</p>	<p>Анализ и описание одной из актуальных проблем современного образования, связанных с предметной областью «Преподавание филологических дисциплин»</p> <p>Аналитический обзор литературных источников и электронных ресурсов по проблеме в виде конспектов и библиографии</p>	<p>представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	оценка выставляется по среднему арифметическо му значению
ИУК-1.3.	<p>Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для</p>	<p>Научная статья, подготовленная к публикации, тезисы доклада или презентация по исследованной проблеме</p> <p>Текст выступления на итоговой конференции</p>		оценка выставляется по среднему арифметическо му значению

	достижения поставленной цели			
--	------------------------------	--	--	--

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчётности по практике

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Отчёт о прохождении практики включает:

1. Анализ и представление в виде схемы системы дополнительного, в том числе филологического, образования обучающихся выбранной образовательной организации.
 2. Разработанная дополнительная образовательная программа по филологическому профилю с использованием современных методик и технологий обучения и организацией совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.
 3. Представление в распечатанном виде разработанного для проведения занятий научно-методического обеспечения.
 4. Портфолио практики и текст доклада на итоговую конференцию.
- Образец оформления отчёта и всех входящих в него документов помещен в Приложениях 1-5.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем практики.

Код индикаторов компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка руководителя по профилю
ИУК-1.3.	Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения	Анализ и представление в виде схемы системы дополнительного, в том числе филологического образования учащихся базы практики	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при 	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

	поставленной цели		<p>оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков 	
--	-------------------	--	--	--

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Фонд оценочных средств включает следующие формы отчётности по практике

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Отчёт о прохождении практики включает:

1. Теоретический анализ и планирование экспериментальной части выпускной квалификационной работы.
2. Анализ состояния/ явления/ процесса базы практики, который исследуется в ВКР.
3. Предложения путей решения актуальной для ВКР проблемы и реализация одного из путей ее решения.
4. Представление полученных результатов исследования, анализ их эффективности.
5. Текст доклада по итогам практики.

Образец оформления отчёта и всех входящих в него документов помещен в Приложениях 1-5.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой руководителем практики.

Код индикатора в компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка руководителя по профилю
ИУК-1.1.	Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации	Теоретический анализ и планирование экспериментальной части выпускной квалификационной работы	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none">• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала	оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИУК-1.2.	Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему,	Анализ состояния/ явления/ процесса базы практики,		

	<p>выявляя ее составляющие и связи между ними;</p> <p>осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации;</p> <p>определять стратегию достижения поставленной цели как последовательно сти действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношени я участников этой деятельности</p>	<p>который исследуется в ВКР</p>	<p>обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	
ИУК-1.3.	<p>Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели</p>	<p>Анализ состояния/ явления/ процесса базы практики, который исследуется в ВКР</p>		

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА**

Формы отчетности по практике

1. План (график) практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Карта оценки сформированности компетенций.
4. Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.
5. Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о выступлении с докладом и обсуждении результатов научно-исследовательской деятельности магистранта.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-1.1.	Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации	Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; • 4 балла - документ оформлен в соответствии с 	оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИУК-1.2.	Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательность			

	и действий, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности		требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;	
ИУК-1.3.	Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели		<ul style="list-style-type: none"> • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «зачтено», «не зачтено».