

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



2021 г. протокол № 5

Ректор

Подпись

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК - 5**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Психология и педагогика дошкольного образования
Форма обучения	Очная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

Формулировка компетенции:

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

УК-5.1. Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.

УК-5.2. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских и этических учений. УК-5.3. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.

УК-5.4. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.

УК-5.5. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументированно обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера

Перечень дисциплин и практик

Б1.О.01	Социально-гуманитарный модуль
Б1.О.01.01	История (история России, всеобщая история)
Б1.О.01.02	Философия
Б1.О.04	Психолого-педагогический модуль
Б1.О.04.05	История образования и педагогической мысли
Б2.О.01(У)	Учебная ознакомительная практика
Б3.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б3.02(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5 ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-5

Код компетенции	УК-5
Формулировка компетенции	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Индикатор достижения компетенции	ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой. ИУК-5.2. Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия

	с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.
--	---

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1) Крещение Руси произошло

1. в VIII в.
2. в IX в.
3. в X в.
4. в XII в.

2) Важнейшим последствием события, вошедшего в историю как «стояние на реке Угре» (1480 г.) стало

1. расширение границ Московского государства
2. распад Золотой Орды
3. возобновление выплаты Русью дани Орде
4. окончание зависимости Руси от Орды

3) Первым императором на российском престоле был

1. Алексей Михайлович
2. Петр I
3. Петр II
4. Александр I

4) Пакт о ненападении между СССР и Германии был подписан:

1. 29-30 октября 1937 г.;
2. 28 сентября 1938 г.;
3. 23 августа 1939 г.;
4. 22 июня 1941 г.

5) Вывод советских войск из Афганистана был завершён в:

1. 1989 г.;
2. 1991 г.;
3. 1985 г.;
4. 1993 г.

Текст задания на соответствие

6) Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца:

События	Годы
1) восстание древлян;	1) 1773;
2) Соляной бунт;	2) 945;
3) Пугачевщина;	3) 1648;
4) Ништадский мир.	4) 1721.

7) Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца:

События	Участники
---------	-----------

а) командовал парадом Победы 24.05.1945; б) Смоленская война 1632-1634 гг.; в) Революция 1917 г.; г) Штурм Измаила 1791 г.	1) К.К. Рокоссовский; 2) М.Б. Шейн; 3) Л.Г. Корнилов; 4) А.В. Суворов.
---	---

Практическое задание.

8) Дайте характеристику документу. К обозначенному фрагменту подберите две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами:

«В год 6605 (летоисчисление от Сотворения мира). <...>. Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут воины. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк – Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир – Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав – Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду – Владимир, Ростиславичам же: Володарю – Перемышль, Васильку – Теребовль». И на том целовали крест: «Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной». Сказали все: «Да будет против того крест честной и вся земля Русская». И, попрощавшись, пошли восвояси».

Вопросы:

- 1) К какому столетию российской истории относится документ?
- 2) Какое событие отражено в документе. Какое последствие это событие имело для истории России?

ФИЛОСОФИЯ

Код компетенции	УК-5
Формулировка компетенции	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Индикатор достижения компетенции	ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой. ИУК-5.2. Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.

Время выполнения заданий: 15 минут

Укажите цифру верного ответа

1. Что является предметом философии в широком смысле?

- 1) Физическая реальность, ее характеристики
- 2) Общие сущностные характеристики мира, отношение человека к природе и обществу

3) Отношения с Богом или иным высшим существом

4) Языковая реальность, её характеристики

2. Согласно Платону, вещи – это

1) копии идей

2) сформованная материя

3) устойчивые пучки восприятий

4) продукты активности человеческого воображения

3. Согласно Канту, «вещь в себе» это

1) замкнутый человек

2) вещь, данная нам на опыте

3) вещь, как она есть сама по себе, не зависимо от нашего восприятия

4) математическая конструкция

4. В философии экзистенциализма под «экзистенцией» понимается

1) существование человека

2) сущность вещей

3) метод познания истины

4) общественный институт

5. "Научная революция" в концепции Т. Куна это:

1) смена научных парадигм

2) выдающееся открытие

3) внезапное ускорение развития науки

4) смена одной научной элиты другой

Установите соответствие

6. Установите соответствие между ниже перечисленными понятиями и их авторами:

1. «идеальный тип»	а) Гумилев
2. «либидо»	б) Вебер
3. «пассионарность»	в) Фрейд
4. «общественно- экономическая формация»	г) Маркс

7. Установите соответствие между понятиями и философами, в концепциях которых они имеют ключевое значение:

1) культурно-исторический тип;	а) Соловьев,
2) соборность;	б) Данилевский,
3) всеединство;	в) Федоров,
4) воскрешение	г) Хомяков.

8. Практическое задание УК-5

Притча о Великом Инквизиторе представляет собой монолог «Великого инквизитора» (кардинала) с Иисусом Христом, который молча слушает посетившего его кардинала. Инквизитор пытается обвинить Христа в его бесполезном учении, требующих от людей применения усилий и ответственности на пути к духовному совершенству, тем

самым обрекая их на земные страдания и беспокойное существование после смерти. Вся речь инквизитора направлена против действий спасителя, направленных на сохранение свободы человека вместо помощи ему в виде хлеба насущного.

«Нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как, оставшись свободным, сыскать поскорее того, пред кем поклониться»

«Есть три силы, единственные три силы на земле, могущие навеки победить и пленить совесть этих слабосильных бунтовщиков, для их счастья, — эти силы: чудо, тайна и авторитет».

«Страшный и умный дух, дух самоуничтожения и небытия, великий дух говорил с Тобой в пустыне, и нам передано в книгах, что он будто бы "искушал" Тебя. Так ли это? И можно ли было сказать хоть что-нибудь истиннее того, что он возвестил Тебе в трех вопросах, и что Ты отверг, и что в книгах названо "искушениями"?»

Ф.М. Достоевский

Вопросы:

1. Как можно сформулировать ведущую идею поэмы о Великом Инквизиторе (вставной новеллы в романе "Братья Карамазовы") Ф.М.Достоевского?
2. Назовите три силы могущие победить и пленить совесть человека.
3. О каких трех искушениях Христа в пустыне идет речь?
4. Какое значение имеет легенда «Великий инквизитор» для восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах?

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Задания для проверки компетенции УК-5 и индикатора достижения компетенции ИПК-5.3

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.	Практическое задание 1. Предложите и аргументируйте способ периодизации историко-педагогического процесса (на примерах).

Время выполнения заданий: не более 30 минут

УЧЕБНАЯ ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. График (план) прохождения практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Отчет об изучении ФГОС ДО

Уровень освоения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

2 семестр

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-5.1.	Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой	Отчеты	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением	

			<p>установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
ИУК-5.2.	<p>Умеет:</p> <p>анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений</p>	Отчеты	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <p>– 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
ИУК-5.3.	<p>Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных</p>	Отчеты	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <p>– 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по</p>	

	<p>задач и социальной интеграции;</p> <p>сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;</p> <p>аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера;</p> <p>демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества</p>		<p>практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
--	--	--	--	--

3 семестр

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-5.1.	<p>Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте;</p> <p>воспринимает Российскую Федерацию как</p>	<p>Отчеты</p> <p>Материалы анализа рабочих программ ОО</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <p>– 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по</p>	

	государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой		<p>оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
ИУК-5.2.	Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений	Отчеты Материалы анализа рабочих программ ОО	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <p>– 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p>	

			<ul style="list-style-type: none"> – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	
ИУК-5.3.	<p>Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества</p>	<p>Отчеты</p> <p>Материалы анализа рабочих программ ОО</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не 	

			соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику:

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Результаты ответа на теоретический вопрос по дошкольной педагогике и детской психологии оцениваются членами ГИА с применением четырех балльной шкалы с

оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии оценки
Отлично	заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, показавший систематический характер знаний, а также способность к их самостоятельному пополнению, ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично
Хорошо	заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, показавший систематический характер знаний по дисциплине, а также способность к их самостоятельному пополнению
Удовлетворительно	заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для их устранения
Неудовлетворительно	выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий или отказавшийся от ответа, представленный ответ полностью не по существу <u>содержащихся в экзаменационном задании вопросов</u>

Критерии оценки практических заданий по дошкольной педагогике и методикам дошкольного образования

Критерии оценки задания 1: «Выразительное чтение, презентация книги»:

1. Соответствие поставленной цели и задач теме занятия и возрасту детей
2. Реализация поставленных задач (обучающей, развивающей, воспитательной) в ходе беседы с детьми
3. Соответствие выбранного темпа и ритма чтения характеру литературного произведения
4. Интонационная выразительность

5. Определение отрывка произведения для чтения детям, с целью донесения идеи произведения; раскрытия характеров героев; мотивов поступков персонажей
6. Включение в беседу с детьми вопросов, направленных на выяснение основной идеи произведения
7. Включение в беседу с детьми вопросов, направленных на уточнение характеристики персонажей и мотивов поступков героев
8. Целостность, законченность фрагмента занятия
9. Соблюдение времени на выполнение задания
10. Интонационная выразительность

Критерии оценки задания 2: «Оформление информационно-демонстрационного стенда к празднику для всех участников образовательного процесса»:

1. Организация рабочего места при выполнении задания: порядок на рабочем столе; чистота на столе после выполнения задания; рациональность использования материалов.
2. Правильность использования инструментов во время выполнения задания.
3. Соответствие оформления стенда тематике праздника.
4. Целостность содержания и оформления стенда
5. Соответствие цветового решения стенда тематике праздника
6. Соответствие цели оформления праздничного стенда заявленной теме.
7. Соответствие информации стенда программным требованиям данной возрастной группы. Учет возрастных особенностей детей в оформлении стенда (наглядность, доступность).
8. Целостность композиционного решения. Наличие композиционного центра.
9. Донесение идеи праздника до зрителя художественными средствами выразительности.
10. Гармоничность цветового решения. Соразмерность отдельных элементов композиции.

Критерии оценки задания 3: «Разработка и проведение гимнастики после дневного сна с детьми дошкольного возраста»

1. Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин.
2. Соответствие определения оздоровительных, воспитательных задач гимнастики после дневного сна возрасту детей.
3. Соответствие отобранных материалов и оборудования возрасту детей.
4. Соответствие методов и приемов, выбранных студентом для реализации поставленных цели и задачам.
5. Соблюдение структуры и логики построения гимнастики после дневного сна в зависимости от выбранного вида (сюжетная, игровая, классическая).
6. Создание условий для пробуждения детей после дневного сна.
7. Выполнения элементов самомассажа, упражнений на профилактику нарушения осанки и плоскостопия. Выполнение дыхательных упражнений.
8. Соответствие количества повторений упражнения и продолжительности гимнастики возрасту детей.
9. Осуществление показа педагогом (или детьми) в соответствии с возрастом детей.
10. Охват вниманием всех детей в момент выполнения ими упражнений.

Критерии оценки задания 4: «Разработка и проведение занятия (игры) с подгруппой детей с использованием развивающих (дидактических) материалов (игр) или ИКТ оборудования»:

- Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин
- Соответствие цели и задач теме фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования возрасту детей
- Соответствие формулировки цели методическим требованиям

- Соответствие формулировки обучающей (дидактической) задачи методическим требованиям. Соответствие формулировки развивающей (игровой) задачи методическим требованиям. Соответствие формулировки воспитательной задачи методическим требованиям
- Соблюдение структуры фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования
- Целесообразность использованных материалов возрасту детей.
- Соответствие выбранных методов и приемов возрастным особенностям детей.
- Реализация обучающей (дидактической) задачи в ходе фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования
- Реализация развивающей (игровой) задачи в ходе фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования.

Критерии оценки практических заданий по детской психологии

Критерии оценки задания 1: «Процедура проведения одной из диагностических методик по изучению психологической готовности ребенка к обучению в школе»:

5. Соответствие диагностической методики поставленной цели.
6. Соблюдение процедуры проведения диагностической методики.
7. Точность предъявления инструкции.
8. Правильность использования стимульного материала.
9. Учет психологических особенностей ребенка в процессе проведения диагностики.
10. Соблюдение времени, отводимого на проведение методики.
11. Обработка данных, полученных в результате проведения диагностической методики.
12. Предъявление результатов диагностики родителям (законным представителям) ребенка.
13. Правильность возможных рекомендаций по результатам диагностики.
14. Соблюдение этических принципов проведения диагностики.

Критерии оценки задания 2: «Разработка рекомендаций для родителей (законных представителей) дошкольников по формированию психологической готовности ребенка к школе»:

1. Соответствие рекомендаций поставленной цели психологического просвещения.
2. Соответствие рекомендаций возрасту детей.
3. Точность употребления специальной терминологии.
4. Соответствие рекомендаций различным компонентам психологической готовности к школе.
5. Достаточное количество рекомендаций.
6. Доступность выполнения рекомендаций.
7. Предъявление рекомендаций на доступном уровне.
8. Обоснование необходимости выполнения рекомендаций.
9. Полнота ответа на дополнительные вопросы родителей по тематике психологического просвещения.
10. Приведение примеров из жизни, разъясняющих необходимость выполнения данных рекомендаций.

Критерии оценки задания 3: «Разработка игры, направленной на профилактику агрессивного поведения детей дошкольного возраста»:

1. Соответствие игры поставленной цели.
2. Соответствие игры возрастным особенностям детей.
3. Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин.
4. Объяснение условий игр с учетом возраста детей.

5. Соответствие использованных материалов и оборудования возрасту детей.
6. Осуществление показа педагогом (или детьми) в соответствии с возрастом детей.
7. Соблюдение времени игры возрасту детей.
8. Соблюдение структуры игры.
9. Охват вниманием всех детей в процессе игры.
10. Целостность, законченность разработанной игры.

Критерии оценки задания 4: «Разработка игры, направленной на развитие памяти и внимания детей дошкольного возраста»:

1. Соответствие игры поставленной цели.
2. Соответствие игры возрастным особенностям детей.
3. Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин.
4. Объяснение условий игр с учетом возраста детей.
5. Соответствие использованных материалов и оборудования возрасту детей.
6. Осуществление показа педагогом (или детьми) в соответствии с возрастом детей.
7. Соблюдение времени игры возрасту детей.
8. Соблюдение структуры игры.
9. Охват вниманием всех детей в процессе игры.
10. Целостность, законченность разработанной игры.

2.6. Требования к оцениванию результатов итогового междисциплинарного экзамена

Результаты ответа на практическое задание оцениваются членами ГИА с применением двадцатибалльной шкалы с оценками в соответствии с протоколами проведения экзамена с применением методики «WorldSkills Russi» и переводятся в четырехбалльную систему с оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно».

Шкала перевода из двадцатибалльной шкалы в четырехбалльную.

Оценка по 20-балльной шкале	Оценка по четырехбалльной шкале
0-5	неудовлетворительно
5,01-10	удовлетворительно
10,01-15	Хорошо
15,01 и более	Отлично

Единая оценка выставляется как среднее арифметическое за два заданий.

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ СУБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК
Лист субъективных оценок заполняется каждым экспертом

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Выразительное чтение, презентация книги.	Соответствие поставленной цели и задач теме занятия и возрасту детей	
	Реализация поставленных задач (обучающей, развивающей, воспитательной) в ходе беседы с детьми	
	Соответствие выбранного темпа и ритма чтения характеру литературного произведения	
	Интонационная выразительность	

	Определение отрывка произведения для чтения детям, с целью донесения идеи произведения; раскрытия характеров героев; мотивов поступков персонажей	
	Включение в беседу с детьми вопросов, направленных на выяснение основной идеи произведения	
	Включение в беседу с детьми вопросов, направленных на уточнение характеристики персонажей и мотивов поступков героев	
	Целостность, законченность фрагмента занятия	
	Соблюдение времени на выполнение задания	
	Интонационная выразительность	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ СУБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Оформление информационно-демонстрационного стенда к празднику для всех участников образовательного процесса	Организация рабочего места при выполнении задания: порядок на рабочем столе; чистота на столе после выполнения задания; рациональность использования материалов.	
	Правильность использования инструментов во время выполнения задания.	
	Соответствие оформления стенда тематике праздника.	
	Целостность содержания и оформления стенда	
	Соответствие цветового решения стенда тематике праздника	
	Соответствие цели оформления праздничного стенда заявленной теме.	
	Соответствие информации стенда программным требованиям данной возрастной группы. Учет возрастных особенностей детей в оформлении стенда (наглядность, доступность).	
	Целостность композиционного решения. Наличие композиционного центра.	
	Донесение идеи праздника до зрителя художественными средствами выразительности.	
	Гармоничность цветового решения. Соразмерность отдельных элементов композиции.	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ СУБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Разработка и проведение гимнастики после дневного сна с детьми дошкольного возраста	Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин.	
	Соответствие определения оздоровительных, воспитательных задач гимнастики после дневного сна возрасту детей.	
	Соответствие отобранных материалов и оборудования возрасту детей.	
	Соответствие методов и приемов, выбранных студентом для реализации поставленных цели и задачам.	

	Соблюдение структуры и логики построения гимнастики после дневного сна в зависимости от выбранного вида (сюжетная, игровая, классическая).	
	Создание условий для пробуждения детей после дневного сна.	
	Выполнения элементов самомассажа, упражнений на профилактику нарушения осанки и плоскостопия. Выполнение дыхательных упражнений.	
	Соответствие количества повторений упражнения и продолжительности гимнастики возрасту детей.	
	Охват вниманием всех детей в момент выполнения ими упражнений.	
	Осуществление показа педагогом (или детьми) в соответствии с возрастом детей.	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ СУБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Разработка и проведение занятия (игры) с подгруппой детей с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования	Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин	
	Соответствие цели и задач теме фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования возрасту детей	
	Соответствие формулировки цели методическим требованиям	
	Соответствие формулировки обучающей (дидактической) задачи методическим требованиям. Соответствие формулировки развивающей (игровой) задачи методическим требованиям. Соответствие формулировки воспитательной задачи методическим требованиям	
	Соблюдение структуры фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования	
	Целесообразность использованных материалов возрасту детей.	
	Соответствие выбранных методов и приемов возрастным особенностям детей.	
	Реализация обучающей (дидактической) задачи в ходе фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования	
	Реализация развивающей (игровой) задачи в ходе фрагмента занятия (игры) с использованием развивающих (дидактических) материалов или ИКТ оборудования.	
	Организация рабочего места детей, правильное размещение детей.	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Лист объективных оценок заполняется на основе субъективных оценок экспертов

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Процедура	Соответствие диагностической методики поставленной цели	

проведения одной из диагностических методик по изучению психологической готовности ребенка к обучению в школе	Соблюдение процедуры проведения диагностической методики	
	Точность предъявления инструкции	
	Правильность использования стимульного материала	
	Учет психологических особенностей ребенка в процессе проведения диагностики	
	Соблюдение времени, отводимого на проведение методики	
	Обработка данных, полученных в результате проведения диагностической методики	
	Предъявление результатов диагностики родителям (законным представителям) ребенка	
	Правильность возможных рекомендаций по результатам диагностики	
	Соблюдение этических принципов проведения диагностики	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Разработка рекомендаций для родителей (законных представителей) дошкольников по формированию психологической готовности ребенка к школе	Соответствие рекомендаций поставленной цели психологического просвещения	
	Соответствие рекомендаций возрасту детей	
	Точность употребления специальной терминологии	
	Соответствие рекомендаций различным компонентам психологической готовности к школе	
	Достаточное количество рекомендаций	
	Доступность выполнения рекомендаций	
	Предъявление рекомендаций на доступном уровне	
	Обоснование необходимости выполнения рекомендаций	
	Полнота ответа на дополнительные вопросы родителей по тематике психологического просвещения	
	Приведение примеров из жизни, разъясняющих необходимость выполнения данных рекомендаций	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Разработка игры, направленной на профилактику агрессивного поведения детей дошкольного возраста	Соответствие игры поставленной цели	
	Соответствие игры возрастным особенностям детей	
	Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин	
	Объяснение условий игр с учетом возраста детей	
	Соответствие использованных материалов и оборудования возрасту детей	
	Осуществление показа педагогом (или детьми) в соответствии с возрастом детей	
	Соблюдение времени игры возрасту детей	
	Соблюдение структуры игры	
	Охват вниманием всех детей в процессе игры	
	Целостность, законченность разработанной игры	
Сумма баллов	20 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК

Наименование задания	Критерии оценки	Баллы (0,5-2)
Разработка игры, направленной на развитие памяти и внимания детей дошкольного возраста	Соответствие игры поставленной цели	
	Соответствие игры возрастным особенностям детей	
	Соблюдение правил техники безопасности и требований СанПин	
	Объяснение условий игр с учетом возраста детей	
	Соответствие использованных материалов и оборудования возрасту детей	
	Осуществление показа педагогом (или детьми) в соответствии с возрастом детей	
	Соблюдение времени игры возрасту детей	
	Соблюдение структуры игры	
	Охват вниманием всех детей в процессе игры	
	Целостность, законченность разработанной игры	
Сумма баллов	20 баллов	