

Министерство просвещения РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена  
на заседании ученого совета института



2021 г. протокол № 5

Ректор / Я.А. Чиговская-Назарова /  
подпись инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	Математика и Информатика
Форма обучения	Очная

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8

Формулировка компетенции:

Способен использовать критическое мышление при работе в цифровой среде

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-8.1. Знает: методы оценки информации, ее достоверности.

ИПК-8.2. Умеет: находить, анализировать и структурировать информацию для создания электронных материалов.

ИПК-8.3. Владеет: способами оценки информации и ее достоверности, методами логических умозаключений на основании поступающей информации и данных.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.02.03	Технологии цифрового образования
Б1.О.07.14	Мультимедийные технологии в образовании
Б2.В.01(У)	Учебная ознакомительная практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8

### ТЕХНОЛОГИИ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Код компетенции	ПК-8
Формулировка компетенции	Способен использовать критическое мышление при работе в цифровой среде
Индикатор достижения компетенции	ИПК-8.1. Знает: методы оценки информации, ее достоверности. ИПК-8.2. Умеет: находить, анализировать и структурировать информацию для создания электронных материалов. ИПК-8.3. Владеет: способами оценки информации и ее достоверности, методами логических умозаключений на основании поступающей информации и данных.

Время выполнения заданий: 30 минут

Практическое задание

Приведите не менее 5 примеров недостоверной информации, которую вы обнаружили в интернете. Каким образом вы пришли к заключению о том, что эта информация не является достоверной? Придумайте свою классификацию недостоверной информации в сети, укажите признак, согласно которому вы составили эту классификацию. Является ли она полной?

### МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Код компетенции	ПК-8
Формулировка	Критическое мышление в цифровой среде

компетенции	
Индикатор достижения компетенции	ИПК-8.1. Знать: методы оценки информации, ее достоверности. ИПК-8.2. Уметь: находить, анализировать и структурировать информацию для создания электронных материалов. ИПК-8.3. Проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающей информации и данных.

Время выполнения заданий: 30 минут

Практическое задание: Предложите свою систему оценки баллов. Оцените предложенную преподавателем презентацию согласно критериям.

Название критерия	Оцениваемые параметры	Баллы
Тема презентации	Соответствие темы программе учебного предмета, раздела	
Дидактические и методические цели и задачи презентации	Раскрытие темы	
	Вызывает ли интерес у аудитории	
Содержание	Достоверная информация по теме	
	Язык изложения материала понятен аудитории	
	Актуальность, точность и полезность содержания	
Подбор информации для создания проекта – презентации	Графические иллюстрации для презентации	
	Переход на другой документ	
	Использование Lesson Activity Toolkit (количество)	
	Количество «Волшебных приемов»	
Подача материала проекта – презентации	Тематическая последовательность	
	Структура по принципу «проблема-решение»	
Логика и переходы во время проекта – презентации	От одного слайда к другому	
	Гиперссылки, переходы между слайдами	
Дизайн презентации	Шрифт (читаемость)	
	Корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков)	
	Элементы анимации	
Техническая часть	Грамматика	
	Наличие ошибок правописания и опечаток	
	Корректная работа встроенных «волшебных приемов»	
	Итого:	

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
  - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
  - 4 балла – три правильных соответствия;

- 3 балла – два правильных соответствия;
- 2 балла – одно правильно соответствие;
- 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
  - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
  - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
  - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
  - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

## УЧЕБНАЯ ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении практики.
2. План (график) практики.
3. Карта оценки сформированности компетенций.
4. Индивидуальное задание на учебную ознакомительную практику.
5. Краткую характеристику не менее пяти учебно-методических пособий.
6. План-конспект внеклассного мероприятия по математике или информатике.
7. Результаты сравнительного анализа двух учебников по математике разных авторских коллективов, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендованный для использования в школах, по предложенной схеме.
8. Результаты сравнительного анализа двух учебников по информатике разных авторских коллективов, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендованный для использования в школах, по предложенной схеме.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИПК-1.1.	Выбирает и демонстрирует способы педагогического взаимодействия, методы и приемы педагогического общения	1. План-конспект внеклассного мероприятия по математике или информатике.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в</li> </ul>	<i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i>

			<p>соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	
ИПК-1.2.	Создает речевые высказывания в соответствии с этическими, коммуникативными, речевыми и языковыми нормами.	<p>1.План-конспект внеклассного мероприятия по математике или информатике</p> <p>2.Краткая характеристика не менее пяти учебно-методических пособий по внеклассной работе.</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	<i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i>

ИПК-7.1.	Знает алгоритмы работы с полученными из разных источников данными, методы эффективного использования полученной информации для решения задач.	Краткая характеристика не менее пяти учебно-методических пособий по внеклассной работе.	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	<i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i>
ИПК-7.2	Умел проектировать деятельность с использованием цифровых образовательных ресурсов.	План-конспект внеклассного мероприятия по математике или информатике.	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен</li> </ul>	<i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i>

			<p>низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	
ИПК-7.3	<p>Владеет способами поиска нужных источников информации и данных, восприятия, анализа, запоминания и передачи информации с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными данными.</p>	<p>Краткая характеристика не менее пяти учебно-методических пособий по внеклассной работе.</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	<p><i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i></p>
ИПК-8.1.	<p>Знает методы оценки информации, ее достоверности.</p>	<p>1.Результаты сравнительного анализа двух учебников по математике. 2.Результаты сравнительного анализа двух учебников по информатике.</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> </ul>	<p><i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	
ИПК-8.2.	Умеет находить, анализировать и структурировать информацию для создания электронных материалов.	<p>1. Результаты сравнительного анализа двух учебников по математике.</p> <p>2. Результаты сравнительного анализа двух учебников по информатике.</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	<i>Оценка выставляется по среднему арифметическому значению</i>



ИПК-8.3.	Проводит оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающей информации и данных.	Результаты сравнительного анализа двух учебников по математике. Результаты сравнительного анализа двух учебников по информатике.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</li> <li>• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</li> <li>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</li> <li>• 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</li> </ul>	
----------	--	--	---	--

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	<b>Отлично/ зачтено</b>	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	<b>Хорошо/ зачтено</b>	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	<b>Удовлетворительно/</b>	Задания практики в целом	6-5

	<b>зачтено</b>	выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	
--	----------------	---	--

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)**

<b>Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций</b>	<b>Основные признаки выделения уровня</b>	<b>Академическая оценка</b>	<b>% выполнения всех заданий</b>
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.