

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



2021 г. протокол № 5

Ректор

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК -5**

| | |
|---|---|
| Уровень основной профессиональной образовательной программы | бакалавриат |
| Направление подготовки | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) |
| Направленность (профиль) | Дошкольное образование и Дополнительное образование (Раннее творческое развитие детей) |
| Форма обучения | Очная |

Глазов 2021

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

Формулировка компетенции согласно ФГОС:

способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.

ИУК-5.2. Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.

ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.

Перечень дисциплин и практик

| Индекс | Название дисциплины |
|------------|--|
| Б1.О.01 | Социально-гуманитарный модуль |
| Б1.О.01.01 | История (история России, всеобщая история) |
| Б1.О.01.02 | Философия |
| Б1.О.04 | Психолого-педагогический модуль |
| Б1.О.04.05 | История образования и педагогической мысли |
| Б2.О.01(У) | Учебная ознакомительная практика |

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

| Код компетенции | УК-5 |
|----------------------------------|--|
| Формулировка компетенции | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| Индикатор достижения компетенции | ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой. ИУК-5.2. Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. |

ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)

Время выполнения заданий: не более 30 минут

- 1) Крещение Руси произошло
 - а) в VIII в.
 - б) в IX в.
 - в) в X в.
 - г) в XII в.
- 2) Важнейшим последствием события, вошедшего в историю как «стояние на реке Угре» (1480 г.) стало
 - а) расширение границ Московского государства
 - б) распад Золотой Орды
 - в) возобновление выплаты Русью дани Орде
 - г) окончание зависимости Руси от Орды
- 3) Первым императором на российском престоле был
 - а) Алексей Михайлович
 - б) Петр I
 - в) Петр II
 - г) Александр I
- 4) Пакт о ненападении между СССР и Германии был подписан:
 - а) 29-30 октября 1937 г.;
 - б) 28 сентября 1938 г.;
 - в) 23 августа 1939 г.;
 - г) 22 июня 1941 г.
- 5) Вывод советских войск из Афганистана был завершён в:
 - а) 1989 г.;
 - б) 1991 г.;
 - в) 1985 г.;
 - г) 1993 г.

6) Текст задания на соответствие

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца:

| События | Годы |
|-----------------------|----------|
| 1. восстание древлян; | а) 1773; |
| 2. Соляной бунт; | б) 945; |
| 3. Пугачевщина; | в) 1648; |
| 4. Ништадский мир. | г) 1721. |

7) Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца:

| События | Участники |
|--|-----------------------|
| 1. командовал парадом Победы 24.05.1945; | а) К.К. Рокоссовский; |
| 2. Смоленская война 1632-1634 гг.; | б) М.Б. Шеин; |
| 3. Революция 1917 г.; | в) Л.Г. Корнилов; |
| 4. Штурм Измаила 1791 г. | г) 4) А.В. Суворов. |

ФИЛОСОФИЯ

| | |
|--------------------------|--|
| Код компетенции | УК-5 |
| Формулировка компетенции | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| Индикатор | ИУК-5.1. Знает: основные категории философии, основы |

| | |
|------------------------|---|
| достижения компетенции | <p>межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой.</p> <p>ИУК-5.3. Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества.</p> |
|------------------------|---|

Время выполнения заданий: 15 минут

Укажите цифру верного ответа

1. Что является предметом философии в широком смысле?

- 1) Физическая реальность, ее характеристики
- 2) Общие сущностные характеристики мира, отношение человека к природе и обществу
- 3) Отношения с Богом или иным высшим существом
- 4) Языковая реальность, её характеристики

2. Согласно Платону, вещи – это

- 1) копии идей
- 2) сформованная материя
- 3) устойчивые пучки восприятий
- 4) продукты активности человеческого воображения

3. Согласно Канту, «вещь в себе» это

- 1) замкнутый человек
- 2) вещь, данная нам на опыте
- 3) вещь, как она есть сама по себе, не зависимо от нашего восприятия
- 4) математическая конструкция

4. В философии экзистенциализма под «экзистенцией» понимается

- 1) существование человека
- 2) сущность вещей
- 3) метод познания истины
- 4) общественный институт

5. "Научная революция" в концепции Т. Куна это:

- 1) смена научных парадигм
- 2) выдающееся открытие
- 3) внезапное ускорение развития науки
- 4) смена одной научной элиты другой

Установите соответствие

6. Установите соответствие между ниже перечисленными понятиями и их авторами:

| | |
|--------------------|------------|
| 1. «идеальный тип» | а) Гумилев |
| 2. «либидо» | б) Вебер |

| | |
|--|----------|
| 3. «пассионарность» | в) Фрейд |
| 4. «общественно- экономическая формация» | г) Маркс |

7. Установите соответствие между понятиями и философами, в концепциях которых они имеют ключевое значение:

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1) культурно-исторический тип; | а) Соловьев, |
| 2) соборность; | б) Данилевский, |
| 3) всеединство; | в) Федоров, |
| 4) воскрешение | г) Хомяков. |

8. Практическое задание

Притча о Великом Инквизиторе представляет собой монолог «Великого инквизитора» (кардинала) с Иисусом Христом, который молча слушает посетившего его кардинала. Инквизитор пытается обвинить Христа в его бесполезном учении, требующих от людей применения усилий и ответственности на пути к духовному совершенству, тем самым обрекая их на земные страдания и беспокойное существование после смерти. Вся речь инквизитора направлена против действий спасителя, направленных на сохранение свободы человека вместо помощи ему в виде хлеба насущного.

«Нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как, оставшись свободным, сыскать поскорее того, пред кем преклониться»

«Есть три силы, единственные три силы на земле, могущие навеки победить и пленить совесть этих слабосильных бунтовщиков, для их счастья, — эти силы: чудо, тайна и авторитет».

«Страшный и умный дух, дух самоуничтожения и небытия, великий дух говорил с Тобой в пустыне, и нам передано в книгах, что он будто бы "искушал" Тебя. Так ли это? И можно ли было сказать хоть что-нибудь истиннее того, что он возвестил Тебе в трех вопросах, и что Ты отверг, и что в книгах названо "искушениями"?»

Ф.М. Достоевский

Вопросы:

1. Как можно сформулировать ведущую идею поэмы о Великом Инквизиторе (вставной новеллы в романе "Братья Карамазовы") Ф.М.Достоевского?
2. Назовите три силы могущие победить и пленить совесть человека.
3. О каких трех искушениях Христа в пустыне идет речь?
4. Какое значение имеет легенда «Великий инквизитор» для восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах?

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

| | |
|---|-------------------------|
| Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности | |
| ИПК-5.3. Применяет в практической деятельности специальные знания в предметной области (согласно профилю (профилям) подготовки). | Практическое задание 1. |

Практическое задание 1.

Предложите и аргументируйте способ периодизации историко-педагогического процесса (на примерах).

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий. -

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

| Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций | Основные признаки выделения уровня | Академическая оценка | % выполнения всех заданий |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|
| Повышенный (высокий) | Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий. | Отлично | 90-100 |
| Базовый | Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения | Хорошо | 70-89 |
| Удовлетворительный | Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала | Удовлетворительно | 50-69 |
| Недостаточный | Отсутствие признаков удовлетворительного уровня | Неудовлетворительно | менее 50 |

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

3 СЕМЕСТР

Формы отчетности по практике

1. График (план) прохождения практики.
2. Индивидуальное задание на практику.

Отчет об изучении ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 . Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.1.3049-13

Форма отчета:

| Дата | Изучаемый документ | Изученные статьи (№ и название) |
|------|--------------------|---------------------------------|
|------|--------------------|---------------------------------|

Ответы на тесты.

3. Отчет об ознакомлении с Уставом ОО, Коллективным договором ОО, Правилами внутреннего трудового распорядка ОО

Форма представления материалов

| Дата изучения | Название документа | Основные разделы документа | Активная ссылка на документ |
|---------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|---------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|

4. Карта оценки сформированности компетенций.

4 СЕМЕСТР

Формы отчетности по практике

1. График (план) прохождения практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Материалы изучения Письма Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 “О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ”
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/> (дата доступа 19.04.2021)
4. Изучение ФГОС ДО
5. Отчет об ознакомлении с рабочими программами ОО

Форма анализа

| | Рабочая программа ДОО | Рабочая программа дополнительного образования художественно-эстетической направленности |
|--|-----------------------|---|
| Образовательная организация, в которой реализуется рабочая программа | | |
| Активная ссылка на документ | | |
| Основные разделы документа | | |

6. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей.

| Код индикатора компетенции | Формулировка индикатора компетенции | Проверяемые отчетные документы | Критерии оценивания отчетных документов | Оценка методиста по профилю <i>Оценка высказывается по среднему арифметическому значению</i> |
|----------------------------|--|--------------------------------|---|---|
| ИУК-5.1. | Знает: основные категории философии, основы межкультурной коммуникации, закономерности исторического развития России в мировом историко-культурном, религиозно-- философском и этико-эстетическом контексте; воспринимает Российскую Федерацию как государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой | Отчеты | <p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
| ИУК-5.2. | Умеет: анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание | Отчеты | <p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, | |

| | | | | |
|----------|---|--------|--|--|
| | этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений | | используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
| ИУК-5.3. | Владеет: навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции; сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного | Отчеты | Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; | |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| | характера; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества | | <ul style="list-style-type: none"> – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. | |
|--|---|--|---|--|

Критерии оценки за практику

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|----------|--|--|
| 1. | Отлично/ зачтено | Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению |
| 2. | Хорошо/ зачтено | Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала |
| 3. | Удовлетворительно/ зачтено | Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала |
| 4. | Неудовлетворительно/ не зачтено | Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. |

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».