

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9

Приказ № 45 от 21 апреля 2025

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО
ПОТЕНЦИАЛА**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация
Форма обучения	Очная
Семестр(ы)	1

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель: обеспечить в ходе освоения дисциплины «Методология и исследования личностного потенциала» выполнение индикаторов достижения компетенций: УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований; ПК-1: Способен планировать и реализовывать научное исследование в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования; ПК-3: Способен реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования; ПК-4: Способен модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала; ПК-5: Способен проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями; ПК-6: Способен проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования; ПК-7: Способен проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.

Задачи: в ходе освоения дисциплины «Методология и исследования личностного потенциала» обеспечить у обучающихся:

1. Знание способов анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.
2. Умение проведения анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.
3. Владения методами организации межличностного взаимодействия в системе образовательных отношений на основе анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия;
4. Знания способов и приемов проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.
5. Умения проектировать педагогическую деятельность с учетом научных знаний.
6. Владения способами и приемами проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований;
7. Знания способов планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала.
8. Умения определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
9. Владения способами планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования;
10. Знания основных образовательных программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.
11. Умения реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.

12. Владения технологиями при реализации образовательных программ различного уровня, направленных на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования;
13. Знания способов модифицирования, адаптации существующих методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики.
14. Умения модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала;
15. Владения технологиями адаптации существующих и создания новых методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала;
16. Знания способов проектирования и организации личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями.
17. Умения проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду.
18. Владения технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями;
19. Знания принципов проектирования и функционирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации.
20. Умения проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования.
21. Владения технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации в условиях цифровизации образования;
22. Знания способов проектирования образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений.
23. Умения проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.
24. Владения технологиями развития личностного потенциала и успешности человека при проектировании образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-5
Формулировка компетенции	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Индикатор достижения компетенции	ИУК–5.1. Знает: способы анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия. ИУК–5.2. Умеет: проводить анализ и учёт разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия. ИУК–5.3. Владеет: методами организации межличностного взаимодействия в системе образовательных отношений на основе анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Код компетенции	ОПК-8
-----------------	-------

Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ИОПК-8.1. Знает: способы и приемы проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований. ИОПК-8.2. Умеет: проектировать педагогическую деятельность с учетом научных знаний. ИОПК-8.3. Владеет: способами и приемами проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен планировать и реализовывать научное исследование в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования
Индикатор достижения компетенции	ИПК-1.1. Знает: способы планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала. ИПК-1.2. Умеет: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки. ИПК-1.3. Владеет: способами планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования.

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1. Знает: основные образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования. ИПК-3.2. Умеет: реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования. ИПК-3.3. Владеет: технологиями при реализации образовательных программ различного уровня, направленных на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.

Код компетенции	ПК-4
Формулировка компетенции	Способен модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической

	деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-4.1. Знает: способы модифицирования, адаптации существующих методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики.</p> <p>ИПК-4.2. Умеет: модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала.</p> <p>ИПК-4.3. Владеет: технологиями адаптации существующих и создании новых методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала.</p>

Код компетенции	ПК-5
Формулировка компетенции	Способен проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-5.1. Знает: Способы проектирования и организации личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями.</p> <p>ИПК-5.2. Умеет: проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду.</p> <p>ИПК-5.3. Владеет: технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями.</p>

Код компетенции	ПК-6
Формулировка компетенции	Способен проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК–6.1. Знает: принципы проектирования и функционирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации.</p> <p>ИПК–6.2. Умеет: проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования.</p> <p>ИПК–6.3. Владеет: технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации в условиях цифровизации образования.</p>

Код компетенции	ПК-7
Формулировка компетенции	Способен проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и

	персонализации образования
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК–7.1. Знает: способы проектирования образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений.</p> <p>ИПК–7.2. Умеет: проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.</p> <p>ИПК–7.3. Владеет: технологиями развития личностного потенциала и успешности человека при проектировании образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Методология и исследования личностного потенциала" относится к обязательной части учебного плана.

Данная дисциплина связана со следующими дисциплинами и практиками: «Позитивная психология в образовании», «Современная психология мотивации», Учебная практика (научно-исследовательская работа), Учебная практика (проектно-технологическая практика), Производственная практика (научно-исследовательская работа).

1.4. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	
СЕМЕСТР 1			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		16	
Занятия лекционного типа		6	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		-	
Практические занятия		10	
КСР		-	
Самостоятельная работа обучающихся		56	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№	Разделы и темы дисциплины Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в академических часах)				
		Всего	Ауд	Лекц	Пр.	СРС
	СЕМЕСТР 1					
1	Тема 1. Методология личностного потенциала	24	4	2	2	20
2	Тема 2. Исследования и диагностика личностного потенциала	24	6	2	4	18
3	Тема 3. Методика и технология развития личностного потенциала ключевых участников образовательного процесса	24	6	2	4	18
	Всего по семестру	72	16	6	10	56
	Всего по дисциплине	72	16	6	10	56

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 1

Лекция 1.

Тема: Методология личностного потенциала

Краткая аннотация к лекции.

Понятие личностного потенциала (ЛП). Базовые понятия и принципы концепции ЛП.

Лекция 2.

Тема: Исследования и диагностика личностного потенциала

Краткая аннотация к лекции.

Исследования ЛП. Диагностика ЛП. Телесные, эмоциональные и когнитивные индикаторы потенциалов выбора, достижения и жизнестойкости. Возможности, функции и ограничения каждого из компонентов ЛП.

Лекция 3.

Тема: Методика и технология развития личностного потенциала ключевых участников образовательного процесса

Краткая аннотация к лекции.

Потенциал выбора: этапы процесса выбора, основные задачи личности. Роль ключевых участников образовательного процесса в обеспечении задач потенциала выбора. Развитие личностных предпосылок совершения качественного выбора.

3.3. Занятия семинарского типа

Учебным планом не предусмотрены

3.4. Практические занятия

СЕМЕСТР 1

Практическое занятие 1.

Тема: Методология личностного потенциала

Перечень заданий: подготовить доклад, презентацию, анализ ключевых исследований по темам:

1. Структура ЛП.
2. Развитие личности и развитие ЛП.

Практическое занятие 2.

Тема: Исследования и диагностика личностного потенциала

Перечень заданий: подготовить доклад, презентацию, анализ ключевых исследований по темам:

1. Телесные, эмоциональные и когнитивные индикаторы потенциалов выбора, достижения и жизнестойкости.

Практическое занятие 3.

Тема: Исследования и диагностика личностного потенциала

Перечень заданий: подготовить доклад, презентацию, анализ ключевых исследований по темам:

1. Возможности, функции и ограничения каждого из компонентов ЛП.

Практическое занятие 4.

Тема: Методика и технология развития личностного потенциала ключевых участников образовательного процесса

Перечень заданий: подготовить доклад, презентацию, анализ ключевых исследований по темам:

1. Потенциал достижения: ресурсы и условия для достижения цели, основные задачи личности.
2. Работа с выученной беспомощностью и эмоциональным выгоранием.
3. Роль ключевых участников образовательного процесса в обеспечении задач потенциала достижения.
4. Работа над постановкой и реализацией цели.

Практическое занятие 5.

Тема: Методика и технология развития личностного потенциала ключевых участников образовательного процесса

Перечень заданий: подготовить доклад, презентацию, анализ ключевых исследований по темам:

1. Потенциал жизнестойкости: компоненты потенциала, ресурсы и условия развития жизнестойкости.
2. Спектр смежных феноменов: витальность, резилентность и др.
3. Роль ключевых участников образовательного процесса в обеспечении задач потенциала жизнестойкости.
4. Работа с вдохновляющими примерами жизнестойких людей.

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Контроль самостоятельной работы

Учебным планом не предусмотрено

3.7. Самостоятельная работа студентов

Рекомендуемые формы самостоятельной работы студентов: деловая игра, дискуссия, тренинг.

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и итогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Зобков, В. А. Методология личностного развития: учебное пособие для вузов / В. А. Зобков. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13731-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496692> (дата обращения: 14.03.2025).
2. Розин, В. М. Психология личности. История, методологические проблемы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 239 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-06636-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/442010> (дата обращения: 14.03.2025).

5.2. Дополнительная литература

1. Диянова, З. В. Психология личности. Закономерности и механизмы развития личности: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / З. В. Диянова, Т. М. Щеголева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 173 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-08187-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438896> (дата обращения: 14.03.2025).
2. Елисеев, О. П. Практикум по психологии личности: учебник для бакалавриата и магистратуры / О. П. Елисеев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 390 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10962-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/436456> (дата обращения: 14.03.2025).
3. Социально-психологические проблемы современной личности : [монография / О. О. Андронникова и др.] ; под ред. Ю. М. Перевозкиной ; Новосибирский гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2017. - 177 с. - Библиогр. в конце тем. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/6679/read.php> (дата обращения: 05.03.2025).
4. Шамовская, Т. В. Психология развития личности : учебно-методическое пособие / Т. В. Шамовская, Д. В. Гриненко. — Кемерово : КемГУ, 2022. — 102 с. — ISBN 978-5-8353-2921-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/253256> (дата обращения: 05.03.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.ipras.ru/> - Институт психологии РАН
2. <https://www.pirao.ru/> - Психологический институт РАО
3. <https://www.rospsy.ru/> - Федерация психологов образования России

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Рукопт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Национальная электронная детская библиотека. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>

Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <https://rusneb.ru>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru>

Polpred.com Обзор СМИ. Режим доступа: <https://polpred.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 1, аудитории (я) 418.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина/ Семестр	Объем аудит. работы		Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лк	пр					
«Методология и исследования личностного потенциала» / 1	6	10	1. Контроль посещаемости лекций	6	+ 1 балл за дополнение + 5 баллов за подготовку дидактического материала	не применяются	
			2. Работа на практических занятиях	25			
			<u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. Тестирование	10			
			2. Контрольная работа	4			
			<u>Компенсационные мероприятия</u> 1. Письменный реферат по темам практических занятий	5			
ИТОГО	6	10		50 бал. (без компенсации)			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
(фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
при необходимости внесения изменений на следующий год –
оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МЕТОДОЛОГИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и поститогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств(ФОС) по дисциплине «Методология и исследования личностного потенциала» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Методология и исследования личностного потенциала» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля(текущего, промежуточного, поститогового) осуществляется по 5-ти балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-5
Формулировка компетенции	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Индикатор достижения компетенции	ИУК-5.1 Знает способы анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия ИУК-5.2 Умеет проводить анализ и учёт разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия ИУК-5.3 Владеет методами организации межличностного взаимодействия в системе образовательных отношений на основе анализа и учёта разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия

Код компетенции	ОПК-8
Формулировка компетенции	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
Индикатор достижения компетенции	ИОПК-8.1 Знает способы и приемы проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований ИОПК-8.2 Умеет проектировать педагогическую деятельность с учетом научных знаний ИОПК-8.3 Владеет способами и приемами проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен планировать и реализовывать научное исследование в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования

Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-1.1 Знает способы планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования</p> <p>ИПК-1.2 Умеет планировать и реализовывать научное исследование в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования</p> <p>ИПК-1.3 Владеет: способами планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования</p>
----------------------------------	---

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Способен реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-3.1 Знает основные образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования</p> <p>ИПК-3.2 Умеет реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования</p> <p>ИПК-3.3 Владеет технологиями при реализации образовательных программ различного уровня, направленных на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования</p>

Код компетенции	ПК-4
Формулировка компетенции	Способен модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала
Индикатор достижения компетенции	<p>ИПК-4.1 Знает: способы модифицирования, адаптации существующих методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики</p> <p>ИПК-4.2 Умеет: модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала</p> <p>ИПК-4.3 Владеет: технологиями адаптации существующих и создании новых методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала</p>

Код компетенции	ПК-5
Формулировка компетенции	Способен проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями
Индикатор достижения компетенции	ИПК-5.1 Знает: Способы проектирования и организации личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями ИПК-5.2 Умеет: проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду ИПК-5.3 Владеет: технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями

Код компетенции	ПК-6
Формулировка компетенции	Способен проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования
Индикатор достижения компетенции	ИПК-6.1 Знает: принципы проектирования и функционирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации ИПК-6.2 Умеет: проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования ИПК-6.3 Владеет: технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации в условиях цифровизации образования

Код компетенции	ПК-7
Формулировка компетенции	Способен проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования
Индикатор достижения компетенции	ИПК-7.1 Знает: способы проектирования образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений ИПК-7.2 Умеет: проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования ИПК-7.3 Владеет: технологиями развития личностного потенциала и успешности человека при проектировании образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников

	(субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования
--	--

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1. Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: тестирование, контрольная работа.

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания.

Типовой тест 1.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций	УК-5: ИУК-5.1., ИУК-5.2, ИУК-5.3; ОПК-8: ИОПК-8.1, ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.; ПК-1: ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3; ПК-3: ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3; ПК-4: ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3; ПК-5: ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИПК-5.3; ПК-6: ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3; ПК-7: ИПК-7.1, ИПК-7.2, ИПК-7.3.
Количество заданий в типовом тесте 1	10
Время выполнения типового теста	20 минут
Оценивание выполнения (не выполнения) тестового задания	1 балл (0 баллов)
Максимальное количество баллов	10 баллов
Критерии оценивания выполнения типового теста 1	100 – 90% - отлично 89 – 70% – хорошо 69 – 50 % – удовлетворительно Ниже 50% - неудовлетворительно

Выберите один правильный ответ

1. Что не характерно для людей с высоким личностным потенциалом?

- а) резилентность;
- б) активность;
- в) малоподвижность;
- г) гибкость.

2. С каким понятием наиболее тесно связана концепция личностного потенциала?

- а) бессознательное;
- б) саморегуляция;
- в) IQ;
- г) приспособление.

3. Что не характерно для людей с низким личностным потенциалом?

- а) пассивность;
- б) конформность;
- в) виктимность;
- г) целенаправленность.

4. Что обеспечивает личностный потенциал?

- а) готовность к непредвиденным вызовам и возможностям;
- б) запрограммированное поведение;
- в) адаптацию к внешним требованиям;

г) реализацию стереотипных функций.

5. Чем не является личностный потенциал?

- а) способностью выполнять работу саморегуляции;
- б) способностью управлять своими ресурсами в собственных целях;
- в) личной системой управлением изменениями;
- г) надситуативной активностью.

6. Внутренняя валидность обеспечивает

- а) соответствие реального исследования идеальному;
- б) соответствие реального исследования исследуемой реальности;
- в) соответствие идеального исследования исследуемой реальности;
- г) верны все ответы.

7. Теория – это:

- а) внутренне непротиворечивая система знаний о части реальности, на доказательном уровне отражающая сущность изучаемого;
- б) принцип фактической проверки гипотезы;
- в) система аргументированных взглядов, отражающая понимание изучаемого;
- г) все ответы верны.

8. К компонентам теории не относится:

- а) исходная эмпирическая основа;
- б) законы и модели;
- в) базис теории;
- г) гипотезы.

9. Гипотезы не бывают

- а) теоретическими;
- б) экспериментальными;
- в) эмпирическими;
- г) отрицательными.

10. Фундаментальное исследование

- а) направлено на познание реальности без учета практического эффекта;
- б) проводится с целью получения знания для решения конкретной задачи;
- в) направлено на выявление одного наиболее существенного аспекта изучаемого явления;
- г) все ответы неверны.

Форма контроля 2–Типовая контрольная работа

Типовая контрольная работа.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций	УК-5: ИУК-5.1., ИУК-5.2, ИУК-5.3; ОПК-8: ИОПК-8.1, ИОПК-8.2., ИОПК-8.3.; ПК-1: ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3; ПК-3: ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3; ПК-4: ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3; ПК-5: ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИПК-5.3; ПК-6: ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3; ПК-7: ИПК-7.1, ИПК-7.2, ИПК-7.3.
Количество заданий в типовой контрольной работе	4

Время выполнения типовой контрольной работы	20 минут
Оценивание выполнения (невыполнения) задания в типовой контрольной работе	1 балл (0 баллов)
Максимальное количество баллов	4 балла
Критерии оценивания выполнения типовой контрольной работы	100 - отлично 99 – 75% – хорошо 74 – 50 % – удовлетворительно Ниже 50% - неудовлетворительно

1. Выясните, что такое саморегуляция. Разберите пример с навигатором саморегуляции.

2. Разберите понятие личностный потенциал в сравнении с саморегуляцией и жизнеспособностью

3. Структурируйте какие психологические характеристики присущи людям с низким и высоким уровнем личностного потенциала. Предложите обучающимся оценить, насколько у них выражены те или иные черты.

4. Разберите 3 компонента личностного потенциала и 4 уровня человеческого сопротивления.

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

4.1. *Промежуточная аттестация не проводится.*

5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: УК-5, ИУК-5.1, ИУК-5.2, ИУК-5.3, ОПК-8, ИОПК-8.1, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3, ПК-1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ПК-3, ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3, ПК-4, ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ПК-5, ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИПК-5.3, ПК-6, ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ПК-7, ИПК-7.1, ИПК-7.2, ИПК-7.3

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции: УК-5: ИУК-5.1., ИУК-5.2, ИУК-5.3.

Выполните тест:

1. Понятие эмоционального интеллекта ввели

- а) П. Майер, Дж. Саловей
- б) Р. Йеркс и Дж. Додсон
- в) У. Джемс и К. Ланге
- г) А. Бине.

2. Способность понимать взаимоотношения и управлять ими - это

- а) социальный интеллект
- б) социальная компетентность
- в) эмоциональный интеллект
- г) эмоциональная компетентность

3. Алекситимия является препятствием для развития

- а) абстрактного интеллекта
- б) социального интеллекта
- в) эмоционального интеллекта
- г) когнитивного интеллекта

4. Вы - менеджер в компании, которая пытается улучшить ситуацию с отношением к национальным различиям и этикой. Вы случайно услышали расистскую шутку. Что вы предпримите?

- а) ничего, это же просто шутка.
- б) пригласите шутника в свой кабинет, и сделаете выговор.
- в) подойдете и скажете, что такие шутки непозволительны в вашей компании.
- г) предложите рассказчику пройти тренинг по повышению толерантности.

5. Представьте ситуацию: вы рассчитывали получить "5" на экзамене по одному из предметов, но узнали, что получили "3-". Что вы предпримите?

- а) придумаете план по улучшению своей успеваемости, и будете ему следовать.
- б) решите, что в будущем, надо бы исправиться.
- в) решите, что раз уж так случилось, то случилось, и сконцентрируетесь на других предметах, чтобы получить более высокие оценки.
- г) пойдете к преподавателю и попытаетесь договориться о более высокой оценке.

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5
Правильный ответ	а	а	в	г	г

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ОПК-4: ИОПК-4.1., ИОПК-4.2, ИОПК-4.3

Выполните тест:

1. Чувствами называются:

- а) непосредственные переживания чего-либо;
- б) устойчивые эмоциональные отношения к кому-либо или к чему-либо;
- в) стойкие, сильные, длительные эмоциональные состояния;
- г) индифферентные отношения к действительности.

2. Чувства, связанные с познавательной деятельностью, называются:

- а) моральными;
- б) гностическими;
- в) эстетическими;
- г) практическими.

3. постижение эмоциональных состояний другого человека в форме сопереживания и сочувствия называется:

- а) рефлексией;
- б) индентификацией;
- в) эмпатией;
- г) симпатией.

4. Сильное эмоциональное состояние взрывного характера, с коротким периодом протекания, влияющее на всю личность и характеризующееся временной дезорганизацией сознания, нарушением волевого контроля – это:

- а) стресс;
- б) фрустрация;
- в) аффект;
- г) страсть.

5. Для волевого регулирования присущи действия:

- а) сознательные;
- б) неосознанные;
- в) интуитивные;
- г) произвольные.

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5
Правильный ответ	а	б	б	в	в

1. Установить соответствие между подходом к изучению одаренности и его представителями:

1	Деятельностный подход	а)	Л.И. Ларионова
2	Личностный подход	б)	В.Д. Шадриков
3	Культурно- исторический подход	в)	С.Л. Рубинштейн
4	Поведенческий подход	г)	Л.С. Выготский

2. Соотнесите вид деятельности и характерных ему вид одаренности:

1	Практическая деятельность	а)	спортивная
2	Художественно- эстетическая деятельность	б)	одаренность в ремеслах
3	Креативная	в)	хореографическая
4	Социальная	г)	лидерская

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2
Номер правильного ответа	1 - в; 2 – б; 3 – г; 4 – а.	1 - б; 2 – в; 3 – г; 4 – а.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:
ИОПК-8.1, ИОПК-8.2., ИОПК-8.3

Выполните тест:

1. Способность человека к длительному и неослабному напряжению энергии, неуклонное движение к намеченной цели называется:

- а) сознательностью;
- б) оптимизмом;
- в) трудолюбием;
- г) Настойчивостью.

2. Какое психическое состояние человека не относится к стеническим:

- а) бодрость;

- б) воодушевление;
- в) радость;
- г) апатия.

3. Личность – это человек как:

- а) индивид;
- б) индивидуальность;
- в) субъект деятельности;
- г) а, б, в.

4. Суть процесса социализации человека заключается в:

- а) овладении многочисленными отношениями между людьми;
- б) развитии его врожденных свойств;
- в) усвоении жаргона определенного слоя общества;
- г) овладении знаниями, нужными для профессиональной деятельности.

5. Какой компонент в психологической структуре личности лишний:

- а) мотивационно-целевой;
- б) коммуникативный;
- в) волевой;
- г) перцептивный (восприятие).

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5
Правильный ответ	а	г	г	в	а

1. Установите соответствие между названием стратегии исследования личности и ее характеристикой

1	конституционально-антропометрическая структурная стратегия	а)	в любых проявлениях личности усматриваются иерархически организованные уровни мотивов
2	блочная стратегия	б)	основное понятие в данной стратегии - черта личности; сначала выявляются поверхностные черты личности, которые впоследствии объединяются в обобщенные исходные черты – факторы, которые проявляются в реакциях человека
3	факторная стратегия	в)	предполагает существование доступных наблюдению в обыденной жизни «блоков» (уровней, подструктур), которые можно расположить по вертикали «биологическое – социальное»
4	мотивационно-динамическая стратегия	г)	выстраивает здание личности вокруг темперамента как ядра личностной структуры и связанного с ним характера, устанавливаются

			многочисленные зависимости между познавательными, эмоциональными, мотивационными и поведенческими чертами – с одной стороны, и конституциональными особенностями организма – с другой
--	--	--	---

2. Установите соответствие между свойствами интереса и их характеристикой:

1	содержание интереса	а)	степень разнообразия интересов, их предметная неоднородность
2	сила интереса	б)	длительность, в течение которой интерес сохраняет свою силу
3	устойчивость интереса	в)	активность, энергичность интереса
4	широта интереса	г)	предметная характеристика интереса

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2
Номер правильного ответа	1 - г; 2 – в; 3 – б; 4 – а.	1 - г; 2 – в; 3 – б; 4 – а.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ПК-1: ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3;

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-1: Способен планировать и реализовывать научное исследование в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования	
ИПК-1.1. Знает: способы планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала.	Практическое задание № 1 Обоснуйте общее понимание эмоционального интеллекта в психологии
ИПК-1.2. Умеет: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	Практическое задание № 2 Обоснуйте понятие «личностный потенциал»
ИПК-1.3. Владеет: способами планирования и реализации научного исследования в области психологии и педагогики развития личностного потенциала, в том числе в условиях цифровизации образования.	Практическое задание № 3 Обоснуйте, как использовать концепцию личностного потенциала в образовательной практике?

Ключ к практическому заданию № 1

Исследования эмоционального интеллекта появились в научных статьях в начале 1990-х годов. Этот концепт завоевал заслуженную популярность и привлекает многих исследователей. Причины такой популярности связаны как с попытками оценить более

целостно адаптивные способности индивида через его умение эмоционально взаимодействовать с другими, так с возможностями предсказать успешность поведения в различных видах социальной активности.

Первоначально понятие «эмоциональный интеллект» было связано с социальным интеллектом. Оно появилось именно в контексте разработки проблематики социального интеллекта такими исследователями, как Дж. Гилфорд, Х. Гарднер и Г. Айзенк. Тем не менее, на современном этапе исследования эмоционального интеллекта являются вполне самостоятельным направлением. Можно согласиться с мнением Д. В. Ушакова, что эмоциональный интеллект хотя и тесно связан с социальным интеллектом, но имеет свою специфику. Поэтому эти два конструкта могут быть представлены как пересекающиеся области. Публикация в 1995 г. книги Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект» принесла популярность взгляду на эмоции как область интеллекта. Впервые термин «эмоциональный интеллект» в психологию ввели Д. Мейер и П. Сэловей. Они определили эмоциональный интеллект как способность воспринимать и выражать эмоции, ассимилировать эмоции и мысли, понимать и объяснять эмоции, регулировать свои эмоции и других.

В 1990 г. они разработали одну из первых и наиболее известную модель этого конструкта. Тогда же они начали разработку методики для исследования эмоционального интеллекта. Со временем на основе полученных данных они дорабатывали и совершенствовали теоретическую модель. Также изменялась и методика, пока в 2002 г. не был создан [MSCEIT V2.0](#) (The Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test) – стандартизированный тест для измерения эмоционального интеллекта. Работы по исследованию эмоционального интеллекта именно в рамках теории Мейера, Сэловей и Карузо активно продолжают сейчас в Йельском университете под руководством Питера Сэловей.

Ричард Робертс, Джеральд Мэттьюс, Моше Зайднер и Дмитрий Люсин в своем подробном обзоре исследований эмоционального интеллекта выделяют две основных модели данного конструкта, на основании которых и предлагаются методики для его изучения. Смешанные модели эмоционального интеллекта интерпретируют его как сложное психическое образование, имеющее и когнитивную, и личностную природу. В эти модели включаются когнитивные, личностные и мотивационные черты, благодаря чему они оказываются близко связанными с адаптацией к реальной жизни. Все модели в этом подходе отличаются только набором включенных личностных характеристик. Измерение непосредственно эмоционального интеллекта осуществляется с помощью опросников, основанных на самоотчете, как и в обычных личностных опросниках. Так, например, Ревен Бар-Он выделяет межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект, а в свой опросник EQ-i (Bar-On Emotional Quotient Inventory) включает еще шкалы на адаптацию, управление стрессом и общее настроение.

Как отмечают Р. Робертс, Дж. Мэттьюс, М. Зайднер и Д. Люсин, у каждого из этих двух подходов к пониманию эмоционального интеллекта есть свои сильные и слабые стороны, которые наиболее сильно проявляются в предлагаемых исследовательских методиках. Так, например, при оценке методик, базирующихся на смешанных моделях, встает вопрос о способности человека адекватно оценивать свои эмоции и управлять ими. Значимые и высокие значения корреляций шкал методик на эмоциональный интеллект со шкалами личностных опросников свидетельствуют о том, что данные методики измеряют различные аспекты эмоционального интеллекта. Даже более вероятно, что эти методики измеряют всего лишь индивидуальный вклад в эмоциональную адаптацию. Имеет ли эмоциональный интеллект отношение к интеллекту как общей когнитивной способности? Данный вопрос обсуждался в работах Мейера и Сэловей, в работах Х. Гарднера и в отношении социального интеллекта – в работе Д. Ушакова. Мейер и Сэловей считают, что эмоциональный интеллект тесно связан с когнитивным интеллектом, поскольку постулируют единство аффекта и интеллекта, что соответствует отечественным

традициям школы Л. С. Выготского и С. Л. Рубинштейна. Подобное решение предлагает и Ушаков, полагая, что «социальный интеллект становится в один ряд с другими видами интеллекта, образуя вместе с ними способность к высшему виду познавательной деятельности – обобщенной и опосредованной». Гарднер полагает множественность интеллектов. Однако здесь уместно вспомнить имеющиеся представления о соотношении креативности и интеллекта, точнее, психометрического интеллекта, который измеряет только те когнитивные способности, которые заложены в модели теста. Как известно, соотношение интеллекта и креативности носит пороговый характер. До определенной величины (средних значений) креативность тесно связана с показателями интеллекта, в дальнейшем она не зависит от роста интеллектуальных способностей (при очень высоких показателях интеллекта креативность может оставаться на весьма средних значениях). Такое же отношение мы видим и при изучении модели психического – способности понимать психические состояния свои и другого. Средний уровень интеллекта необходим, но не достаточен для развития данной способности, что особенно ярко проявляется при изучении аутистов со средними и выше среднего показателями интеллекта.

Методики, основанные на моделях способностей, обладают неплохой критериальной валидностью и измеряют некие конструкты, отличные от всех уже выделенных в психологии способностей и личностных факторов. Однако пока остается неясным, как эмоциональный интеллект соотносится с этими уже выделенными конструктами. Также большой вопрос вызывает подсчет баллов, так как в подавляющем большинстве методик он основан на консенсусе и оценках экспертов, что не исключает конформность к социальным нормам. Однако подобная конформность характерна и при разработке других тестов, включая и тесты на интеллектуальные способности.

Неменьший интерес вызывает выявление конструктов, лежащих в основе эмоционального интеллекта, и их измерение единой методикой. Р. Робертс, Дж. Мэттьюс, М. Зайднер и Д. Люсин предлагают набор таких конструктов применительно к роли эмоционального интеллекта в адаптации и приводят список методик и отдельных шкал для их измерения. Сюда входят такие конструкты, как темперамент, переработка информации, уверенность в своей эмоциональной компетентности, эмоциональные знания и навыки.

Ключ к практическому заданию № 2:

Личностный потенциал – это те особенности личности, которые стоят за хорошей саморегуляцией и позволяют предсказывать успешную саморегуляцию. При хорошей саморегуляции система непрерывно совершенствуется до полного исчерпания ресурсов, которые определяются понятиями «старость» и «смерть». Плохая саморегуляция приводит к саморазрушению системы при достаточных ресурсах. Система действует себе во вред, что служит признаком нарушения саморегуляции.

Обобщая, можно определить ЛП как систему динамического управления психологической энергией, ее распределения и перераспределения. Начать действие, изменить, скорректировать, притормозить, отказаться, выждать, развернуться, сконцентрироваться, расслабиться, не идя на поводу ни у собственных импульсов, ни у внешних стимулов, – это всё проявления результата работы нашего ЛП. При высоком ЛП всё работает в системной взаимосвязи. А при низком ЛП отдельные действия и функции между собой не увязаны. Людям с высоким ЛП присущи такие психологические характеристики как активность, продуктивность, субъектность (agency), резилентность и продуктивное совладание (coping), самодетерминация, целенаправленность, гибкость. Соответственно, для людей с низким ЛП характерна пассивность, зависимость, конформность, уязвимость (vulnerability), виктимность, непродуктивные защиты, ригидность (Леонтьев, 2011 б).

Некоторые данные, полученные мной и моими коллегами (Гордеева, Леонтьев, Осин, 2011), говорят о том, что специфика ЛП в сфере академических достижений

проявляется в том, что учащиеся с высоким ЛП способны одновременно достичь успехов в учебе и психологического благополучия. Люди с низким ЛП могут достигать успеха, но платят за это высокую цену. Они не могут быть успешны и счастливы одновременно. Или субъективное благополучие или успех.

ЛП не предсказывают благополучие напрямую, но опосредуют влияние на него других ресурсов, а также благоприятных и неблагоприятных условий.

Ключ к практическому заданию № 3:

За последние лет 20 заслуженную популярность получила прекрасная, мудрая молитва, которую приписывают разным авторам: «Господи, дай мне спокойствие принять то, чего я не могу изменить, дай мне мужество изменить то, что я могу изменить, и дай мне мудрость отличить одно от другого». То, что просит автор этой молитвы, и есть личностный потенциал.

Каждому приходится сталкиваться с проблемными ситуациями трех типов:

1. Ситуации неопределённости, когда мы не знаем, что делать. Мы не можем выбрать направление собственных действий, приложения усилий.
2. Ситуация, когда нам дана цель и надо ее достичь.
3. Ситуация, когда нам ничего не нужно, но при наличии угрозы или давления нам необходимо с ними справиться, сохранить себя.

Этим трем типам ситуаций соответствуют три главных функции саморегуляции:

1. Функция самоопределения в ситуации неопределенности. При неудачном самоопределении остается только подчиняться внешним требованиям или спонтанным импульсам.
2. Функция достижения и реализации при наличии цели. При неспособности достичь цель возникает бессилие.
3. Функция сохранения в ситуации давления. Если не удастся себя сохранить в условиях давления, возникает травма. Этим трем функциям соответствуют три подструктуры личностного потенциала: потенциал самоопределения, потенциал реализации и потенциал сохранения.

Эти три 7 подсистемы ЛП соответствуют трем элементам молитвы: мудрость, мужество и спокойствие. Мы пытаемся на что-то повлиять через школу. Но, во-первых, личность развивается далеко не только в школе. Во-вторых, и в школе она развивается независимо от наших усилий и, как правило, совершенно не в ту сторону, в которую нам бы хотелось. Мы не просто начинаем работать и формируем то, что нам хочется, с чистого листа, в том числе в работе с учителями. Учителя, которые будут решать эти задачи, уже сложились как личности и продолжают формироваться в другом направлении. Вопрос, таким образом, не в том, чтобы что-то с нуля выстроить, а в том, чтобы понять реальные тенденции и скорректировать их, постепенно и мягко разворачивая их в нужную сторону.

Вряд ли мы можем повлиять на формирование качеств личности. Вряд ли мы можем повлиять на формирование мотивации. Мы не исключаем, что это может происходить у настоящих учителей в ходе школьной и внешкольной работы, – как говорил по другому поводу М.К. Мамардашвили, это невозможно, но случается, – но мы не можем планировать, обещать это, рассчитывать на апробированные методы, их нет и не может быть. Во власти конкретных школ и образовательных систем – обогащение образовательной среды, среды возможностей. Выше говорилось, что ЛП предсказывает использование нами тех возможностей, которые у нас есть. Там, где возможности заведомо ограничены, от ЛП зависит мало. Его роль и значение во многом зависит от тех возможностей, тех вызовов, которые предъявляет среда. Второе, что может быть предметом развивающей практики – это навыки работы личности, «заботы о себе» (см. Иванченко, 2009), которые, по мере их использования и практического совершенствования, будут кристаллизоваться в структурах личностного потенциала. Школьные уроки труда давали практически каждому начальные основы деятельности по

изготовлению тех или иных предметов, пусть даже у большинства ничего не получалось, и они не стремились совершенствоваться в этом дальше. По аналогии с ними, тренинги заботы о себе могут принести пользу всем, хотя размер этой пользы может сильно различаться.

Из концепции личностного потенциала вытекают три мишени практической работы этого рода.

ПЕРВАЯ МИШЕНЬ относится к потенциалу самоопределения. Стоит задача разработать средства и инструменты, которые помогут человеку поддержать его автономию, способность и умение делать выбор в конкретной ситуации. Альтернатива этому – подчинение спускаемым требованиям, а также своим собственным импульсам. В русле теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана разработано немало приемов поддержки автономии; Д.А. Леонтьевым и А.Х. Фам разрабатывается тренинг работы выбора.

ВТОРАЯ МИШЕНЬ – потенциал достижения, продуктивность в осуществлении цели. Неудача оставляет субъекта в состоянии бессилия. Вопросами содействия в целедостижении, в частности, психологическими тренингами, направленными на повышение эффективности достижения, занимается огромное число специалистов в разных сферах практики.

ТРЕТЬЯ МИШЕНЬ работы, относящаяся к потенциалу сохранения в ситуации давления, – резилентность.

Это понятие появилось в 1980-е годы и сейчас уже заполонило всю психологию. Сам термин заимствован из физики упругих деформаций, где он означает способность упругого тела (например, резинового мячика) после прекращения нажима на него возвращаться в прежнее состояние. Соответственно, недостаток резилентности выражается понятием «уязвимость».

Одной из наиболее богатых концепций резилентности является теория жизнестойкости (hardiness) американского психолога Сальваторе Мадди, который, в частности, разработал и проводит тренинги жизнестойкости (см. Рассказова, Леонтьев, 2016). Эти три мишени отчасти независимы друг от друга. Человек может обладать достаточно хорошей способностью ориентироваться, выбирать, решать задачи на смысл, 8 но плохо может достигать те цели, к которым он стремится. Или наоборот: человек может быть идеальным исполнителем и прекрасно решать любые задачи, но он может решать только чужие задачи. Он не может сам ставить себе цели и ставить под сомнение те задачи, которые ему спускают.

Вместе с тем они имеют отчасти единую основу и хорошо развитый личностный потенциал проявляется в решении всех трех классов задач. Соответственно, можно ставить задачу разработки трех мини-школ, обучающих трем видам работы личности: школы выбора и самоопределения; школы достижения; школы жизнестойкости.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ПК-3: ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3;

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-3: Способен реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования

ИПК-3.1. Знает: основные образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.	Практическое задание № 1 Составьте модель: Методы развития творческого потенциала дошкольника
ИПК-3.2. Умеет: реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.	Практическое задание № 2 Обоснуйте движущие силы и условия развития личности
ИПК-3.3. Владеет: технологиями при реализации образовательных программ различного уровня, направленных на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.	Практическое задание № 3 Обоснуйте проблему устойчивости личности

Ключ к практическому заданию



Практическое задание № 2

Факторы развития личности:

1. органические предпосылки
2. среда
3. сама личность

Двухфакторная детерминация развития личности (наследственность – среда) определяет постановку проблемы о соотношении биологического и социального в человеке.

2 наиболее распространенных варианта двухфакторной теории:

1. теория конвергенции двух факторов (Штерн) – компромиссный вариант между теорией «среды» и теорией «наследственности». Штерн считал, что личность выступает как продукт социальной сферы.

2. теория конфронтации двух факторов (Фрейд) – вопрос о взаимодействии биологического и социального, их противоборства. Фрейд считал, что любая динамика и развитие жизни могут быть поняты, исходя из изучения двух принципов душевной деятельности – принцип стремления к удовольствию (избегание неудач) и принципа реальности.

Подходы к изучению движущих сил развития личности:

1. Стремление к напряжению: Фрейд, Адлер, Левин, Фестингер, Маслоу, Олпорт. Существование первоисточника развития личности, запрятанного в глубинах индивида. Понимание человека как преимущественно адаптивного существа.

2. Принцип саморазвития личности как исходный.

Выделение двух положений:

1. борьба противоположностей как движущая сила развития личности
2. существование источника саморазвития деятельности в самой деятельности.

Узнадзе: функциональная тенденция как источник развития поведения.

Божович: потребность во впечатлениях как движущая сила развития личности.

Лисина: потребность в общении как движущая сила для человека.

Асеев: условием инициации развития является наличие некоторой неиспользованной резервной зоны функциональных возможностей, которые потенциально содержат в себе источник развития личности.

Петровский: человеку присуща неадаптивная тенденция ставить “сверхзадачи”, и противоречие между этой активностью и установкой есть механизм развития деятельности личности.

Социально-исторический образ жизни – источник развития личности в системе общественных отношений.

Л.С. Выготский: среда не есть “обстановка развития”, а представляет собой именно условие осуществления деятельности человека и источник развития личности. Материалом для развития личности служат те конкретные общественные отношения, которые застаёт индивид, появляясь на свет.

Развитие личности происходит на пересечении двух осей в одной системе координат:

1. оси исторического времени жизни личности (в какое время родился, протяжённость детства, режим смены игры учёбой и работой, % времени досуга)

2. оси социального пространства её жизни (“институты социализации”: семья, школа; большие и малые социальные группы). Только в том случае человек становится личностью, если он с помощью социальных групп включится в поток деятельности и через их систему усвоит экстерииоризированные в человеческом мире “значения”.

Итак, в схеме системной детерминации развития личности выделяют три следующих момента: индивидуальные свойства человека как предпосылки развития личности, социально-исторический образ жизни как источник развития личности и совместная

деятельность как основание осуществления жизни личности в системе общественных отношений.

Практическое задание № 3

В основании почти всех теорий личности лежит предположение о том, что личность как социально-психологический феномен представляет собой жизненно устойчивое в своих основных проявлениях образование.

Устойчивость личности характеризует последовательность ее действий и предсказуемость ее поведения, придает ее поступкам закономерный характер. Наибольшей стабильностью обладают динамические особенности, связанные с врожденными анатомо-физиологическими задатками, свойствами нервной системы. К ним относятся темперамент, эмоциональная реактивность, экстраверсия-интроверсия и др.

Также малую степень изменчивости обнаруживает стремление к успехам, настойчивость, уровень притязаний (особенно высокий), интеллектуальные интересы и эстетические вкусы.

Определенной устойчивостью, при условии сформированности обладают способности, ответственность, сила воли, дружелюбие и открытость. Тем не менее, во многих исследованиях было обнаружено, что поведение человека довольно вариативно.

Отдельные личностные качества подвержены изменению, а также имеются большие индивидуальные различия в устойчивости-изменчивости личности. У одних личность становится устойчивой в детстве и далее существенно не изменяется. Многие личностные особенности человека, будучи сформированными в дошкольном возрасте, в дальнейшем сохраняют свое постоянство.

У других устойчивость психологических особенностей личностного характера, напротив обнаруживается довольно поздно: в возрасте от 20 до 40-45 лет. К таким чаще всего относятся люди, чья жизнь характеризовалась напряженностью, противоречиями и конфликтами. Некоторые люди со временем обнаруживают довольно драматические изменения своей личности, причем настолько глубокие, что окружающие люди их совсем не узнают.

Постоянство поведения человека представляет определенную ценность и значимость, но изменчивость, адаптивность личности также свидетельствует о ценной способности человека – приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, умении менять себя как личность, если в этом есть необходимость.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ПК-4: ИПК-4.1, ИПК-4.2., ИПК-4.3

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-4: Способен модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала	
ИПК-4.1. Знает: способы модифицирования, адаптации существующих методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики.	Практическое задание № 1 Опишите историю разработки вопроса исследования эмоционального интеллекта
ИПК-4.2. Умеет: модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы, методики и формы педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития	Практическое задание № 2 Опишите проблему личностных акцентуаций характера и жизненных сценариев

личностного потенциала.	
ИПК-4.3. Владеет: технологиями адаптации существующих и создания новых методов, методик и форм педагогической деятельности в области психологии и педагогики развития личностного потенциала	Практическое задание № 3 Опишите проблему описания структуры личности

Ключ к практическому заданию № 1 (пример):

В 1920 г. Э. Торндайк сформулировал трёхкомпонентную модель интеллекта, включающую способности понимать и оперировать идеями (абстрактный интеллект), конкретными предметами (механический интеллект) и людьми (социальный интеллект). Так в психологию было введено понятие социального интеллекта, который определялся Э. Торндайком как «способность понимать людей и управлять ими, поступать разумно в человеческих отношениях». Другие ведущие специалисты в области психологии интеллекта, такие как Ч. Спирмен, Д. Векслер, П. Вернон, Дж. Гилфорд также в той или иной форме утверждали, что понимание поведения других людей и себя самого должно выделяться в качестве отдельной интеллектуальной способности. Из более современных подходов такого рода можно назвать теорию множественных интеллектов Х. Гарднера, в рамках которой выделяется внутриличностный и межличностный интеллект.

К сожалению, конструкты, связанные со способностями в области понимания социальных взаимодействий и внутриличностных процессов оказались сложны с точки зрения их операционализации и различения с традиционными формами интеллекта. Так, на основании данных о существенном пересечении социального интеллекта с вербальными способностями Л. Кронбах пришел к выводу, что исследования в этой области бесперспективны. Тем не менее в последнее десятилетие в научной и популярной литературе стало появляться все больше работ, посвященных одной из способностей такого рода – эмоциональному интеллекту (ЭИ). В широком смысле к эмоциональному интеллекту относят способности к опознанию, пониманию эмоций и управлению ими; имеются в виду как собственные эмоции субъекта, так и эмоции других людей. Широкий интерес к ЭИ свидетельствует о том, что это понятие хорошо соответствует представлениям житейской психологии, интуитивно кажется перспективным для решения прикладных психологических задач, расширяет сложившиеся представления о разнообразии человеческих способностей, тем самым обогащая научную психологию.

Ключ к практическому заданию № 2 (пример):

Несмотря на индивидуальность и неповторимость каждого человека, психологи всегда были склонны к различным типологизациям людей по разным критериям. По типу высшей нервной деятельности – сильный, слабый, уравновешенный, инертный. По типу темперамента – сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик.

Характер – (от греч. – отличительная черта, признак) – это индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей, свойств личности, обуславливающее типичный для данного человека способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Характер тесно связан с темпераментом, который определяет внешнюю форму выражения характера, накладывая своеобразный отпечаток на те или иные его проявления.

В том случае, если черты характера выражены и проявляются наиболее ярко, то говорят об акцентуации характера.

Акцентуацией считается крайний вариант нормы.

Акцентуация – (от фр., нем, лат. – ударение) – чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека, граничащие с патологией

Выделяют следующие акцентуации характера:

Гипертимный тип отличается энергичностью, активностью, подвижностью, инициативностью, словоохотливостью.

Истероидный (демонстративный тип) склонен к демонстрации своей персоны, любыми способами добивающийся внимания, признания, любви. Главная черта этого типа – эгоцентризм.

Педантичный тип – добросовестный и аккуратный, ему свойственна надежность в делах, но в то же время он способен изводить окружающих чрезмерным формализмом и занудством.

Циклоидный тип характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии.

Садомазохистский тип склонен к агрессивным действиям, берет вину на себя, при этом упивается самокритикой и самобичеванием.

Сензитивный тип отличается повышенной чувствительностью ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает.

Психоастенический тип характеризуется высокой тревожностью, мнительностью, нерешительностью, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей.

Лабильный тип крайне изменчив в настроении, причем оно зачастую непредсказуемо.

Астеноневротический тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью, раздражительностью, склонностью к депрессии и ипохондрии.

Неустойчивый тип отличается склонностью легко поддаваться влиянию окружающих, постоянный поиск новых впечатлений, компаний, умение легко устанавливать контакты, поверхностность характера.

Шизоидный тип характеризуется отгороженностью, замкнутостью, интроверсией, эмоциональной холодностью, проявляемой в отсутствии сопереживания.

Конформный тип отличается чрезмерной подчиненностью и зависимостью от мнения других, недостатком критичности и инициативности.

Эпилептоидный тип характеризуется склонностью к злобно-тоскливому настроению с накапливающейся агрессией, проявляемой в виде приступов ярости и гнева, иногда с элементами жестокости, скрупулезной педантичностью, конфликтностью, вязкостью мышления.

Дистимный тип выделяется преобладанием пониженного настроения, склонностью к депрессии, сосредоточенностью на мрачных и печальных сторонах жизни. Депрессия – (от лат. – подавление) – психическое расстройство, проявляющееся в тоскливом, подавленном настроении

Параноидальный тип (застревающий) отличается повышенной подозрительностью, болезненной обидчивостью, стойкостью отрицательных аффектов, стремлением к доминированию, неприятием мнения других, как следствие – высокая конфликтность.

Одним из базовых понятий в психологии является жизненный сценарий (скрипт) – это программа нашей жизни, сформированная средой и, прежде всего, воспитанием. Понятие жизненного сценария ввел Э. Берн. Михаил Литвак подробно описал и расширил этот феномен до понятия социоген.

Первый жизненный сценарий характеризуется положительным отношением и к себе и к другим людям. Жизненная позиция человека с первым сценарием такова: «Мир прекрасен и я сделаю его еще лучше». У человека с этим сценарием имеет место

удовлетворенность жизнью в сочетании со стремлением к реальному успеху, уверенность, доброжелательность по отношению к другим людям, принятие их.

Второй жизненный сценарий характеризуется отрицательным отношением к себе и положительным – к окружающим. Жизненная позиция человека такова: «Я самый ничтожный человек в мире, они меня ненавидят за то, что я плохой». Он подозрительный, мнительный, неуверенный. Для него типична «белая зависть» – у других все хорошо, а я ни на что не годен.

Третий жизненный сценарий характеризуется положительным отношением к себе и отрицательным отношением к другим людям. Жизненная позиция человека такова: «Откуда берется так много глупых, вздорных и грубых людей?» У этих людей очень низкий уровень самокритики, самоуверенность, не имеющая под собой реальной почвы, уверенность в своей правоте. Чувство своего превосходства старается проявлять открыто. Носитель конфликтов. Для него образ другого состоит только из отрицательных качеств. Он ощущает, что живет среди волков, переживает психологическое одиночество и обороняется.

Четвертый жизненный сценарий характеризуется отрицательным отношением к себе и отрицательным отношением к другим людям. Это неисправимый пессимист, который не видит смысла жизни. Жизненная позиция человека такова: «Жизнь ужасна, стоит ли жить?». Чувство безысходности, как правило, приводят его либо в зависимость от наркотиков и алкоголя, либо к суициду. Фундамент жизненного сценария закладывается подсознательно до двухлетнего возраста, складывается в первые 5-7 лет жизни и до 22 лет строится и окончательно закрепляется. Сценарные перепрограммирования возможны. Но это очень кропотливая и длительная работа, успех которой зависит прежде всего от желания самой личности измениться.

Ключ к практическому заданию № 3 (пример):

Проблема структуры личности занимает важное место в психологии личности. На этот счет существует несколько точек зрения. Не говоря об индивидуальных особенностях, можно установить типическую структуру личности. В некоторых работах (особенно педагогических) в структуре личности выделяют такие три компонента, как мотивационный, интеллектуальный и деятельностный.

Первый компонент структуры личности характеризует направленность личности как избирательное отношение к действительности. Направленность включает различные свойства, систему взаимодействующих потребностей и интересов, идейных и практических установок. Доминирующие компоненты направленности определяют всю психическую деятельность личности. Так, доминирование познавательной потребности приводит к соответствующему волевому и эмоциональному настрою, что активизирует интеллектуальную деятельность.

Второй компонент определяет возможности личности и включает ту систему способностей, которая обеспечивает успех деятельности. Способности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. На характере соотношения способностей сказывается структура направленности.

Третьим компонентом в структуре личности является характер, или стиль поведения человека в социальной среде. Характер, разумеется, не выражает личность в целом, однако представляет сложную систему ее свойств, направленности и воли, интеллектуальных и эмоциональных качеств. В системе характера можно выделить ведущие свойства. К ним относятся в первую очередь моральные (чуткость или черствость, ответственность по отношению к своим обязанностям, скромность). Во вторую очередь – волевые качества (решительность, настойчивость, мужество и самообладание), которые обеспечивают определенный стиль поведения и способы решения практических задач.

Четвертым компонентом, надстраивающимся над остальными, будет система управления, которую обозначают понятием «я». «Я» – образование самосознания личности, оно осуществляет саморегуляцию: усиление или ослабление деятельности, самоконтроль и коррекцию действий и поступков, предвосхищение и планирование жизни и деятельности. Рассмотрим, как определяет личность и ее структуру К. К. Платонов.

Личность – человек как общественное существо, субъект познания и активного преобразования мира. Человек как целостность и как индивидуум, т. е. как единичность, самостоятельно взятая из множественности, имеет только две подструктуры. Он может рассматриваться либо как организм, либо как личность. Индивид – это конкретный человек как единица общества.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ПК-5: ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИПК-5.3;

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-5: Способен проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями	
ИПК–5.1. Знает: Способы проектирования и организации личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями.	Практическое задание № 1 Обоснуйте проблему измерения эмоционального интеллекта в психологии
ИПК–5.2. Умеет: проектировать и организовывать личностно-развивающую образовательную среду.	Практическое задание № 2 Опишите представления о структуре личности в различных психологических теориях
ИПК–5.3. Владеет: технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды с учетом возможностей построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в соответствии его с образовательными потребностями.	Практическое задание № 3 Опишите ролевые теории личности

Ключ к практическому заданию № 1 (пример):

Таким образом, можно выделить два основных подхода к измерению ЭИ. Вокруг них в современной литературе разворачиваются острые дискуссии. Критики использования «объективных» тестов, состоящих из заданий с одним правильным ответом по аналогии с традиционными тестами интеллекта, отмечают, что основная трудность этого подхода состоит в отсутствии убедительных оснований для определения правильного ответа. Например, на основании чего можно утверждать, какую эмоцию испытывает персонаж рассказа или человек, изображённый на фотографии? Для ответа на вопросы подобного рода предлагается использовать следующие подходы: - оценки экспертов (но многие авторы считают, что нет убедительного критерия для отбора экспертов в этой области), - оценки большинства испытуемых (но это противоречит самой

идее тестов интеллекта и способностей, особенно в случае трудных заданий, с которыми должна справляться меньшая часть выборки), - мнение разработчиков тестовых заданий, например, актёров, имитирующих эмоции при создании тестового материала, или художников, создающих изображения с теми или иными эмоциями (но возникает сомнение, что актёры или художники достаточно точно изображают эмоции, кроме того, высока вероятность, что они их утрируют и стереотипизируют, что снижает экологическую валидность тестового материала). Проблема выбора правильного ответа остаётся не решённой, при этом разные способы её решения на материале одно и того же теста нередко дают результаты, плохо согласующиеся друг с другом.

Другой методический подход к измерению ЭИ состоит в использовании опросников. Главный его недостаток – опора на самоотчёт, что входит в противоречие с попыткой измерять ЭИ как один из видов интеллектуальных способностей. Одна из проблем использования опросников на ЭИ состоит в том, что они, как правило, слабо коррелируют с интеллектуальными тестами и значительно более тесно – с личностными опросниками. В связи с этим критиками высказывается предположение, что опросники на ЭИ измеряют не что иное, как некоторую комбинацию личностных черт. Более подробный анализ психометрических свойств методик, представляющих два эти подхода к измерению ЭИ, показывает, что они слабо коррелируют друг с другом, а паттерны их корреляций с методиками, измеряющими другие конструкты, совпадают недостаточно. Следовательно, можно предположить, что эти два типа методик измеряют либо вообще довольно разные конструкты, либо, в лучшем случае, разные стороны ЭИ. Представляется, что в сложившейся ситуации оптимальным является использование в практической и исследовательской работе одновременно разных методических подходов для оценки ЭИ.

Ключ к практическому заданию № 2 (пример):

Существует ряд психологических теорий, описывающих структуру личности. Русская и советская психологические школы представлены в работах И.П. Павлова, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, К.К. Платонова и др.

В советской психологии сложилась традиция различения индивида и личности. Больше всего в направлении этого различения сделали два советских психолога – Б.Г. Ананьев и А.Н. Леонтьев. При некоторых различиях в понимании личности и при общих различиях или подходах эти авторы определяли природу и свойства индивида и проводили линию различия («демаркационную линию») в одном и том же месте. Индивид, по их мнению, есть существо природное, биологическое, обладающее как врожденными, так и прижизненно сформированными свойствами. Личность – социально сформированное качество.

Человек, по мнению А.Н. Леонтьева, как природное существо есть индивид, обладающий той или иной физической конституцией, типом нервной деятельности, темпераментом, динамическими силами биологических потребностей.

Характеризуя человека как индивида, Б.Г. Ананьев писал, что имеются основания для выделения двух основных классов индивидуальных свойств:

- 1) возрастно-половых;
- 2) индивидуально-типических.

В первый класс входят:

1) возрастные свойства, которые разворачиваются в процессе становления индивида (стадии онтогенетической эволюции), и половой диморфизм, интенсивность которого соответствует онтогенетическим стадиям;

2) конституциональные особенности (телосложение и биохимическая индивидуальность), нейродинамические свойства мозга, особенности функциональной геометрии больших полушарий (симметрии-асимметрии, функционирования парных рецепторов и эффекторов). Определяя указанные свойства как первичные, а

психофизические функции и органические потребности – как вторичные, названные авторы отмечают, что в темпераменте и задатках происходит высшая интеграция всех этих свойств. Определяя отличие личности от индивида, А. Н. Леонтьев писал, что личность, как и индивид, есть продукт интеграции процессов, осуществляющих отношения субъекта. В качестве фундаментального отличия личности он называл специфические для человека общественные отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности.

Для Б.Г. Ананьева исходным моментом структурно-динамических свойств личности является ее статус в обществе, где складывается и формируется данная личность.

А.Н. Леонтьев считает, что личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека.

Ключ к практическому заданию № 3 (пример):

Ролевая теория личности – это подход к изучению личности, согласно которому личность описывается посредством усвоенных и принятых ею или вынужденно выполняемых социальных функций и образцов поведения – ролей, которые вытекают из ее социального статуса в данном обществе или социальной группе. Основные положения теории социальных ролей были сформулированы американским социальным психологом Дж. Мидом, антропологом Р. Линтоном. Первый акцентировал внимание на механизмах «научения роли», освоении ролей в процессах межличностного общения (интеракции), подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны значимых для индивида лиц, с которыми он вступает в общение. Второй обратил внимание на социально-культурную природу ролевых предписаний и их связь с социальной позицией личности, а также на назначение социальных и групповых санкций. В рамках ролевой теории были экспериментально выявлены следующие феномены: ролевой конфликт – переживание субъектом неоднозначности или противоборства ролевых требований со стороны разных социальных общностей, членом которых он является, что создает стрессовую ситуацию; интеграция и дезинтеграция ролевой структуры личности – следствия гармоничности или конфликтности социальных отношений.

Различаются ведущие социальные роли, вытекающие из социальной структуры общества, и роли, которые возникают относительно произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают активную социальную окраску их реализации. Наиболее выпукло эти особенности ролевого подхода представлены в концепции западногерманского социолога Р.Дарендорфа, рассматривающей человека как деиндивидуализированный продукт ролевых предписаний, что в определенных условиях отражает отчуждение личности.

Преодоление односторонности ролевого подхода к исследованию личности предполагает анализ ее свойств.

Роль чаще всего понимается как социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных или межличностных отношений. Исполнение роли должно соответствовать принятым социальным нормам и ожиданиям окружающих вне зависимости от индивидуальных особенностей личности.

Существуют различные теории ролевого поведения личности (например, концепция символического интеракционизма связана с введением американским психологом Дж. Мидом понятия «обмен символами», которые выражаются в словесной и другой форме представлениями о партнере взаимодействия и его ожидании определенных действий со стороны субъекта.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ПК-6: ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3;

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-6: Способен проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования	
ИПК–6.1. Знает: принципы проектирования и функционирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации.	Практическое задание № 1 Назовите наиболее известные в России методики измерения эмоционального интеллекта
ИПК–6.2. Умеет: проектировать личностно-развивающую образовательную среду образовательной организации в условиях цифровизации образования.	Практическое задание № 2 Опишите личностный подход в психологии
ИПК–6.3. Владеет: технологиями проектирования личностно-развивающей образовательной среды образовательной организации в условиях цифровизации образования.	Практическое задание № 3 Опишите факторный анализ в изучении личности

Ключ к практическому заданию № 1 (пример):

В настоящее время известны следующие методики измерения эмоционального интеллекта: Тест Холла в адаптации Е.И. Ильина, методика Self Report Emotional Intelligence Test (SREIT), тест ЭМИQ-2 (авт.-сост. Е. А. Орёл), Тест ЭМИн Д. Люсина, Тест Мейера-Сэловея-Карузо, Опросник Бар-Она, Торонтская Алекситимическая Шкала (TAS) создана G. J. Taylor и соавт. (1985).

Ключ к практическому заданию № 2 (пример):

Личностный подход (один из принципов психологии) – это понимание личности как воедино связанной совокупности внутренних условий, преломляющих все внешние воздействия. Личность – это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему. В структуре личности выделяют следующее: направленность, отношения и ее моральные черты. Элементы (черты личности), входящие в ее подструктуру, не имеют непосредственных природных задатков и отражают индивидуально-преломленное общественное сознание. Сюда входят, по мнению К. К. Платонова, несколько связанных иерархией форм. Это влечение как наиболее примитивная биологическая форма направленности.

Желание – это уже вполне осознанная потребность, влечение к чему-то. Оно может быть пассивным, но при включении в его структуру волевого компонента становится стремлением.

Интерес – познавательная форма направленности на предметы. Генетически в его основе лежит ориентировочный рефлекс, связанный с эмоцией, но у человека интересы развиваются на базе условного рефлекса второй сигнальной системы и комплексно, становясь любознательностью, которую можно определить как интерес к определенной деятельности.

Мировоззрение – система усвоенных человеком представлений и понятий о мире и его закономерностях, об окружающих человека явлениях, природе и обществе. Оно может

быть смутным или пассивным миро-созерцанием, принявшим форму познавательного идеала, или становится убеждением.

Убеждение – высшая форма направленности, в структуру которой входят низшие формы и в которой мировоззрение связано со стремлением к достижению идеалов.

Вторая подструктура личности включает знания, навыки, умения и привычки, приобретенные в личном опыте, путем обучения.

Ее называют иногда индивидуальной культурой или подструктурой опыта. Эта подструктура формируется путем упражнения, взаимодействуя с другими подструктурами. Ее называют подструктурой форм отражения.

Четвертая подструктура объединяет свойства темперамента (типологические свойства личности), половые, возрастные свойства личности и ее патологию, так называемые органические изменения.

В эти четыре подструктуры могут быть уложены все (четыре) известные свойства личности. Причем часть этих свойств относится к одной подструктуре направленности; начитанность и умелость – к подструктуре форм отражения; истощаемость и возбудимость – к биологически обусловленной подструктуре. Другие свойства лежат на пересечении этих подструктур.

Ключ к практическому заданию № 3 (пример):

В западных теориях личности зрительную роль играют теория З. Фрейда, аналитическая теория К. Юнга, Э. Берна. Разработанную З. Фрейдом психоаналитическую теорию личности можно отнести к типу психодинамических, охватывающих всю жизнь человека и используемых для описания его как личности, внутренних психологических свойств индивида, в первую очередь его потребностей и мотивов.

Аналитическая психология К. Юнга рассматривает поведение личности во взаимоотношении с окружающими, т. е. социальную сторону его поведения.

В теории Э. Берна господствует транзакционный анализ.

Основной проблемой психоанализа, рассматриваемого З. Фрейдом, является проблема мотивации.

В психической жизни З. Фрейд выделяет три уровня: бессознательное, предсознательное и сознательное. Источником инстинктивного заряда, придающего мотивационную силу человеческому поведению (как в его моторных, так и в мыслительных формах), является бессознательное. Оно насыщено сексуальной энергией (Фрейд обозначает ее термином «либидо»).

З. Фрейд занимался проблемами неврозов, разработал психоанализ – психотерапевтический метод лечения неврозов, основанный на технике свободных ассоциаций и анализе ошибочных действий и сновидений как способов проникновения в бессознательное. Он изучал психологические аспекты развития сексуальности, в которых выделил ряд стадий, расширяя сферу применения психоанализа.

Структура личности понимается З. Фрейдом как состоящая из «я» и «оно». Фрейд считает, что движущей силой развития психики является энергия бессознательного, психосексуального влечения.

К фрейдистской школе относится А. Адлер, который стал основателем индивидуальной психологии, где движущей силой развития психики является комплекс неполноценности, в результате преодоления которого осуществляется развитие психики. Представители неофрейдизма несколько отходят от биологизаторства Фрейда, приближаясь к антропологическому психологизму и экзистенциализму. Разрабатывая целостную концепцию развития личности, Э. Фромм например пытался выяснить механизм взаимодействия психологических и социальных факторов в процессе ее формирования. Связь между психикой индивида и социальной структурой общества, по мнению Э. Фромма, имеет социальный характер, в формировании которого особая роль

принадлежит страху. Страх подавляет и вытесняет в бессознательное черты, не совместимые с господствующими в обществе нормами.

Западные психологические теории, таким образом, склоняются к доминированию в процессе развития личности биологических факторов.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенции:

ПК-7: ИПК-7.1, ИПК-7.2., ИПК-7.3

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-7: Способен проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования	
ИПК–7.1. Знает: способы проектирования образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений.	Практическое задание № 1 Что такое алекситимия?
ИПК–7.2. Умеет: проектировать образовательные программы различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.	Практическое задание № 2 Опишите проблему развития мотивационной сферы личности
ИПК–7.3. Владеет: технологиями развития личностного потенциала и успешности человека при проектировании образовательных программ различного уровня и вида, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.	Практическое задание № 3 Опишите проблему развития структуры мотивационной сферы

Ключ к практическому заданию № 1 (пример):

Алекситимия (Букв. «нет слов для чувств», от др.-греч. ἀ- — приставка с отрицательным значением, λέξις — слово, θυμός — чувство) - психологическая характеристика личности, заключающаяся в снижении или отсутствии способности к распознаванию, дифференцированию и выражению эмоциональных переживаний и телесных ощущений. Иногда в это понятие также включают низкую эмоциональную чувствительность в отношении других людей, низкую эмоциональную вовлечённость в обыденной жизни и т.д. Таким образом, понятие алекситимии сближается с понятийным пространством эмоционального интеллекта. Быть может, алекситимия является вариантом низкого уровня эмоционального интеллекта.

Ключ к практическому заданию № 2 (пример):

Мотивационная сфера человека до сих пор мало изучена в психологии. Это не может быть объяснено отсутствием интереса к данному предмету: начиная с древних времен и до наших дней вопрос о внутренних побудителях поведения человека неуклонно занимал ученых и приводил их к построению различных гипотез.

Исследования потребностей и мотивов не могли развиваться в рамках ассоциативной эмпирической психологии. В этой психологии царило представление о том, что всеми психическими процессами управляют определенные законы ассоциаций.

Господство ассоциативной эмпирической психологии длилось очень долго, еще и сейчас нельзя считать ее влияние полностью преодоленным. Другое направление – гештальтпсихология – выбрала иное направление: для своего исследования она избрала главным образом область познавательных процессов. Другие – рефлексология, реактология, бихевиоризм – сосредоточили свое внимание на внешних стимулах поведения человека.

Первыми, кто попытался преодолеть механицизм ассоциативной психологии и поставить проблему активности человеческого «я», были психологи Вюрцбургской школы (А. Ах, Ю. Кюльпе и др.)

В ходе своих исследований они экспериментально показали, что представления и понятия связаны между собой в единый акт мышления не по механическим законам ассоциаций, а управляются той задачей, на которую мышление направлено. Они пришли к выводу, что течение представлений во время акта мышления может не зависеть от внешних раздражений и от ассоциативных влияний, если мыслительным процессом управляют так называемые детерминирующие тенденции.

В дальнейшем попытка преодоления механистического понимания психологических источников человеческой активности была сделана в исследованиях К. Левина и его учеников.

Курт Левин проводил свои исследования с позиций так называемой структурной теории (гештальтпсихологии), несостоятельность которой отмечалась многими советскими психологами. Они считали, что главный недостаток концепции К. Левина заключается в игнорировании содержательной стороны психических процессов и формальном подходе к их анализу. Однако Левиным и его учениками были найдены удачные экспериментальные приемы исследования потребностей человека, его намерений, воли и установлены некоторые интересные психологические факты и закономерности.

В дальнейшем проблемами потребностей занимался целый ряд советских психологов (А. Р. Лурия, Н. Ф. Добрынин, А. В. Веденов, Г. А. Фортунатов, А. В. Петровский, А. Н. Леонтьев и др.).

Ключ к практическому заданию № 3 (пример):

Структура мотивационной сферы характеризуется сменой доминирующих мотивов по содержанию, возрастанием роли опосредованных потребностей и все большей их иерархизацией. С возрастом растет также устойчивость возникшей мотивационной структуры, что увеличивает роль доминирующих мотивов в жизни и поведении человека. Характер доминирующих мотивов зависит прежде всего от биографии человека и его воспитания. Устойчивые доминирующие мотивы поведения приобретают для человека ведущее значение и тем самым подчиняют себе все другие его мотивы. Иерархическая структура мотивационной сферы в наиболее развитой ее форме предполагает усвоение определенных моральных ценностей-представлений, понятий, идей, становящихся доминирующими мотивами поведения.

Цели, поставленные человеком, способны подчинить себе непосредственные побуждения, что определяет волевой характер поведения человека. Но когда усвоенные ценности приобретают силу непосредственных побуждений, они могут произвольно подчинять себе все другие его побуждения, в том числе и не осознаваемые им самим. В этом случае можно говорить о гармонической структуре мотивационной сферы человека, а следовательно, и о гармонической структуре его личности.

Иерархическая структура мотивационной сферы определяет направленность личности человека, которая имеет разный характер в зависимости от того, какие именно мотивы по своему строению и содержанию стали доминирующими.

Итак, потребность непосредственно побуждает индивида к активности, направленной на удовлетворение этой потребности. Она, таким образом, является внутренним стимулом его поведения и деятельности. Первоначально потребность вызывает ненаправленную активность индивида, связанную с неосознанным поиском своего удовлетворения, когда же предмет найден, активность индивида приобретает целенаправленный характер. Потребности лежат в основе всех других побудителей поведения, в том числе и самых высоких, характерных только для человека.

Мотивы представляют собой род побудителей человеческого поведения. В качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания.

Формирование специфически человеческих побудителей поведения ставит человека в совершенно новые взаимоотношения с окружающей действительностью. Эти взаимоотношения характеризуются тем, что человек перестает лишь приспосабливаться к обстоятельствам, а начинает вмешиваться в них, «творить самого себя» и эти обстоятельства.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции и индикатора достижения компетенции

Уровни освоения компетенции и (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
--	--	-----------------------------	--

Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.