

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

СОГЛАСОВАНО

Управление образования  
Администрации города Глазова  
Начальник управления образования  
Администрации города Глазова

  
В.М. Тимошук  
подпись  
Инициалы, фамилия  
« 14 » 04 20 20 г.

СОГЛАСОВАНО

МБОУ «Гимназия № 1»  
Руководитель МО учителей  
иностранных языков города Глазова  
Учитель английского языка

  
А.О. Бендрикова  
подпись  
Инициалы, фамилия  
« 16 » 04 20 20 г.

СОГЛАСОВАНО

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа  
№2»  
Заместитель директора по УВР  
Учитель немецкого языка

  
Н.Н. Попова  
подпись  
Инициалы, фамилия  
« 16 » 04 20 20 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании ученого совета института  
Протокол от 18.04.2020 № 9  
Ректор ГГПИ

  
Ye.A. Мироновская-Назарова  
Приказ № 18 от 18.04.2020

## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень основной профессиональной  
образовательной программы  
Направление подготовки

Форма обучения

Бакалавриат

45.03.02 Лингвистика  
муниципальное управление  
Очная

Глазов 2020

## 1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и основной образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в ГГПИ.

1.1 Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки (специальности) 45.03.02 Лингвистика (английский язык) включает:

а) защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности: консультативно-коммуникативная, научно-исследовательская.

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников.

Образовательной программой по направлению подготовки (специальности) 45.03.02 Лингвистика (английский язык) предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

а) *консультативно-коммуникативная деятельность*

б) *научно-исследовательская деятельность.*

1.2.2 Задачи профессиональной деятельности

*консультативно-коммуникативная деятельность:* участие в деловых переговорах, конференциях, симпозиумах, семинарах с использованием нескольких рабочих языков; применение тактик разрешения конфликтных ситуаций в сфере межкультурной коммуникации; проведение информационно-поисковой деятельности, направленной на совершенствование профессиональных умений в области межкультурной коммуникации; составление словариков, методических рекомендаций в профессионально ориентированных областях межкультурной коммуникации;

*научно-исследовательская деятельность:* выявление и критический анализ конкретных проблем межкультурной коммуникации, влияющих на эффективность межкультурных и межъязыковых контактов, обучения иностранным языкам; участие в проведении эмпирических исследований проблемных ситуаций и диссонансов в сфере межкультурной коммуникации; апробация (экспертиза) программных продуктов лингвистического профиля.

1.2.3 Требования к результатам освоения образовательной программы

1.2.3.1 Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями:

ОК–1, ОК–2, ОК–3, ОК–4, ОК–5, ОК–6, ОК–7, ОК–8, ОК–9, ОК–10, ОК–11, ОК–12.

1.2.3.2 Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

ОПК–1, ОПК–2, ОПК–3, ОПК–4, ОПК–5, ОПК–6, ОПК–7, ОПК–8, ОПК–9, ОПК–10, ОПК–11, ОПК–12, ОПК–13, ОПК–14, ОПК–15, ОПК–16, ОПК–17, ОПК–18, ОПК–19, ОПК–20.

1.2.3.3 Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

ПК–16, ПК–17, ПК–18, ПК–23, ПК–24, ПК–25, ПК–26, ПК–27.

Код	Содержание
<i>Регламентированные ФГОС ВО и ОП ВО</i>	
<b>Общекультурные компетенции (ОК)</b>	
ОК–1	способностью ориентироваться в системе общечеловеческих ценностей и учитывать ценностно-смысловые ориентации различных социальных, национальных, религиозных, профессиональных общностей и групп в российском социуме (ОК–1)
ОК–2	способностью руководствоваться принципами культурного релятивизма и этическими нормами, предполагающими отказ от этноцентризма и уважение своеобразия иноязычной культуры и ценностных ориентаций иноязычного социума (ОК–2)
ОК–3	владением навыками социокультурной и межкультурной коммуникации, обеспечивающими адекватность социальных и профессиональных контактов (ОК–3)
ОК–4	готовностью к работе в коллективе, социальному взаимодействию на основе принятых моральных и правовых норм, проявлять уважение к людям, нести ответственность за поддержание доверительных партнерских отношений (ОК–4)
ОК–5	способностью к осознанию значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовностью принимать нравственные обязательства по отношению к окружающей природе, обществу и культурному наследию (ОК–5)
ОК–6	владением наследием отечественной научной мысли, направленной на решение общегуманитарных и общечеловеческих задач (ОК–6)
ОК–7	владением культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, владеет культурой устной и письменной речи (ОК–7)
ОК–8	способностью применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции, сохранения своего здоровья, нравственного и физического самосовершенствования (ОК–8)
ОК–9	способностью занимать гражданскую позицию в социально-личностных конфликтных ситуациях (ОК–9)
ОК–10	способностью к осознанию своих прав и обязанностей как гражданин своей страны; готовностью использовать действующее законодательство; демонстрирует готовность и стремление к совершенствованию и развитию общества на принципах гуманизма, свободы и демократии (ОК–10)
ОК–11	готовностью к постоянному саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; способностью критически оценить свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства саморазвития (ОК–11)
ОК–12	способностью к пониманию социальной значимости своей будущей профессии, владением высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК–12)

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК–1	способностью использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач (ОПК–1)
ОПК–2	способностью видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимает их значение для будущей профессиональной деятельности (ОПК–2)
ОПК–3	владением системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей (ОПК–3)
ОПК–4	владением этическими и нравственными нормами поведения, принятыми в инокультурном социуме; готовностью использовать модели социальных ситуаций, типичные сценарии взаимодействия участников межкультурной коммуникации (ОПК–4)
ОПК–5	владением основными дискурсивными способами реализации коммуникативных целей высказывания применительно к особенностям текущего коммуникативного контекста (время, место, цели и условия взаимодействия) (ОПК–5)
ОПК–6	владением основными способами выражения семантической, коммуникативной и структурной преемственности между частями высказывания - композиционными элементами текста (введение, основная часть, заключение), сверхфразовыми единствами, предложениями (ОПК–6)
ОПК–7	способностью свободно выражать свои мысли, адекватно используя разнообразные языковые средства с целью выделения релевантной информации (ОПК–7)
ОПК–8	владением особенностями официального, нейтрального и неофициального регистров общения (ОПК–8)
ОПК–9	готовностью преодолевать влияние стереотипов и осуществлять межкультурный диалог в общей и профессиональной сферах общения (ОПК–9)
ОПК–10	способностью использовать этикетные формулы в устной и письменной коммуникации (ОПК–10)
ОПК–11	владением навыками работы с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией (ОПК–11)
ОПК–12	способностью работать с различными носителями информации, распределенными базами данных и знаний, с глобальными компьютерными сетями (ОПК–12)
ОПК–13	способностью работать с электронными словарями и другими электронными ресурсами для решения лингвистических задач (ОПК–13)
ОПК–14	владением основами современной информационной и библиографической культуры (ОПК–14)
ОПК–15	способностью выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту (ОПК–15)
ОПК–16	владением стандартными методиками поиска, анализа и обработки материала исследования (ОПК–16)
ОПК–17	способностью оценивать качество исследования в своей предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представлять результаты собственного исследования (ОПК–17)
ОПК–18	способностью ориентироваться на рынке труда и занятости в части, касающейся своей профессиональной деятельности, владением навыками экзистенциальной компетенции (изучение рынка труда, составление резюме,

	проведение собеседования и переговоров с потенциальным работодателем) (ОПК–18)
ОПК–19	владением навыками организации групповой и коллективной деятельности для достижения общих целей трудового коллектива (ОПК–19)
ОПК–20	способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-лингвистических технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК–20)
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	
ПК–16	владением необходимыми интеракционными и контекстными знаниями, позволяющими преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур (ПК–16)
ПК–17	способностью моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и социумов (ПК–17)
ПК–18	владением нормами этикета, принятыми в различных ситуациях межкультурного общения (сопровождение туристических групп, обеспечение деловых переговоров, обеспечение переговоров официальных делегаций) (ПК–18)
ПК–23	способностью использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач (ПК–23)
ПК–24	способностью выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту (ПК–24)
ПК–25	владением основами современных методов научного исследования, информационной и библиографической культурой (ПК–25)
ПК–26	владением стандартными методиками поиска, анализа и обработки материала исследования (ПК–26)
ПК–27	способностью оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования (ПК–27)

### 3. Требования к выпускной квалификационной работе

По итогам выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
<i>Регламентированные ФГОС ВО и ОП ВО</i>	
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>	
ОПК–14	владением основами современной информационной и библиографической культуры (ОПК–14)
ОПК–17	способностью оценивать качество исследования в своей предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представлять результаты собственного исследования (ОПК–17)
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	
ПК–24	способностью выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту (ПК–24)
ПК–25	владением основами современных методов научного исследования, информационной и библиографической культурой (ПК–25)
ПК–26	владением стандартными методиками поиска, анализа и обработки материала

	исследования (ПК–26)
ПК–27	способностью оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования (ПК–27)

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

<i>Компетенция</i>	Уровень сформированности компетенции	Структура сформированности уровней
<b>Компетенция ОПК–14</b>	1. Пороговый уровень (обязательный для всех студентов – выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	Знает: имеет представление о современной информационной и библиографической культуре Умеет: частично извлекать необходимую информацию из современных информационных источников Владеет: первичными навыками извлечения информации из современных информационных источников
	2. Базовый уровень (относительно порогового уровня)	Знает: имеет общее представление о современной информационной и библиографической культуре Умеет: извлекать необходимую информацию из современных информационных источников Владеет: навыками извлечения информации из современных информационных источников
	3. Повышенный уровень (относительно базового уровня)	Знает: имеет полное представление о современной информационной и библиографической культуре Умеет: в полном объеме извлекать необходимую информацию из современных информационных источников Владеет: разнообразными навыками извлечения информации из современных информационных источников
<b>Компетенция ОПК–17</b>	1. Пороговый уровень (обязательный для всех студентов – выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	Знает: методы работы с теоретической литературой по теме исследования и эмпирическим материалом, но нуждается в помощи Умеет: соотносить новую информацию с уже имеющейся, но нуждается в помощи Владеет: навыком представлять результаты собственного исследования
	2. Базовый уровень (относительно порогового уровня)	Знает: методы работы с теоретической литературой по теме исследования и эмпирическим материалом Умеет: оценивать качество исследования в своей предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся Владеет: логично представлять результаты собственного исследования
	3. Повышенный уровень (относительно базового уровня)	Знает: разнообразные методы работы с теоретической литературой по теме исследования и эмпирическим материалом Умеет: самостоятельно оценивать качество

		исследования в своей предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся Владеет: самостоятельно логично представлять результаты собственного исследования
<b>Компетенция ПК–24</b>	1.Пороговый уровень (обязательный для всех студентов – выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	Знает: некоторые способы выдвижения гипотезы, но нуждается в помощи Умеет: развивать аргументацию, но делает это непоследовательно Владеет: навыками защиты выдвигаемых гипотез
	2.Базовый уровень (относительно порогового уровня)	Знает: базовые способы выдвижения гипотезы, но нуждается в помощи Умеет: развивать аргументацию Владеет: базовыми навыками защиты выдвигаемых гипотез
	3.Повышенный уровень (относительно базового уровня)	Знает: способы выдвижения гипотезы и делает это самостоятельно Умеет: последовательно развивать аргументацию Владеет: самостоятельными навыками защиты выдвигаемых гипотез
<b>Компетенция ПК–25</b>	1.Пороговый уровень (обязательный для всех студентов – выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	Знает: некоторые методы, методики и технологии научного исследования Умеет: эпизодично прогнозировать и проектировать использование методов научного исследования в ситуации практической профессиональной деятельности, но делает это непоследовательно Владеет:
	2.Базовый уровень (относительно порогового уровня)	Знает: базовые методы, методики и технологии научного исследования и делает это самостоятельно Умеет: последовательно прогнозировать и проектировать использование методов научного исследования в ситуации практической профессиональной деятельности Владеет: навыками использования норм информационной и библиографической культуры в ситуации научного поиска, что предполагает использование основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации
	3.Повышенный уровень (относительно базового уровня)	Знает: разнообразные методы, методики и технологии научного исследования и делает это самостоятельно Умеет: последовательно и логично прогнозировать и проектировать использование методов научного исследования в ситуации практической профессиональной деятельности Владеет: самостоятельными навыками использования норм информационной и библиографической культуры в ситуации научного поиска, что предполагает использование основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации
<b>Компетенция ПК–26</b>	1.Пороговый уровень (обязательный для	Знает: основные методы, методики и технологии поиска материалов научного исследования при

	всех студентов – выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	определенной помощи со стороны преподавателя Умеет: анализировать материалы научного исследования при определенной помощи преподавателя Владеет: отдельными навыками работы с информацией в ситуации научного поиска, что предполагает использование основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации
	2. Базовый уровень (относительно порогового уровня)	Знает: основные методы, методики и технологии научного исследования и делает это самостоятельно Умеет: последовательно анализировать материалы научного исследования Владеет: навыками работы с информацией в ситуации научного поиска, что предполагает использование основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации
	3. Повышенный уровень (относительно базового уровня)	Знает: разнообразные методы, методики и технологии научного исследования и делает это самостоятельно Умеет: последовательно и логично анализировать материалы научного исследования Владеет: самостоятельными навыками работы с информацией в ситуации научного поиска, что предполагает использование основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации
<b>Компетенция ПК–27</b>	1. Пороговый уровень (обязательный для всех студентов – выпускников вуза по завершении освоения ОП ВО)	Знает: некоторые методы оценивания качества исследования в определенной предметной области Умеет: представить результаты собственного исследования Владеет: навыками соотнесения новой информации с уже имеющейся
	2. Базовый уровень (относительно порогового уровня)	Знает: базовые методы, методики и технологии научного исследования и делает это самостоятельно Умеет: последовательно представить результаты собственного исследования Владеет: базовыми навыками соотнесения новой информации с уже имеющейся
	3. Повышенный уровень (относительно базового уровня)	Знает: разнообразные методы оценивания качества исследования в определенной предметной области Умеет: логично и последовательно представить результаты собственного исследования Владеет: разнообразными навыками соотнесения новой информации с уже имеющейся

### 3.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде дипломной работы.



### 3.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

Структура выпускной квалификационной работы должна соответствовать плану, утвержденному научным руководителем. Выпускная квалификационная работа, как правило, состоит из введения, нескольких глав, разбитых на параграфы, и заключения. ВКР по гуманитарным дисциплинам также может состоять из разделов без выделения параграфов, если этого требует логика исследования.

Существует определенная традиция следующего размещения отдельных частей исследования:

1. Введение.
2. Основная часть.
3. Заключение.
4. Список использованной литературы.
5. Приложения.

*Введение* должно содержать обоснование актуальности выбранной темы, цель и задачи исследования, его объект и предмет, методико-методологические основы, практическую значимость, основную литературу по теме исследования.

Во введении определяется теоретическая база исследования, т.е. названы наиболее значимые авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме. Рекомендуемый объем введения – 2-3 страницы.

*Основная часть* работы состоит, как правило, из 2-3 логически связанных и соподчиненных глав (разделов), вытекающих из общей цели работы и тех задач, которые определены автором во введении. Главы могут подразделяться на несколько частей (подразделов, параграфов). В конце каждой главы целесообразно давать краткие выводы по ней.

В первой главе (теоретической части), как правило, выполняется анализ современного состояния теории проблемы, дается обзор нормативных актов (при их необходимости) и литературных источников, позиций исследователей.

В этой главе могут быть рассмотрены:

- понятие и сущность изучаемого явления, процесса;
- краткий исторический обзор (эволюция) взглядов на проблему;
- тенденции развития тех или иных процессов;
- теории, которые используются (применяются) при решении проблемы, факторы, которые влияют на нее;
- система (группа) показателей, связанных с проблемой, методы решения, применяемые в настоящее время, их достоинства и недостатки;
- и другое.

По объему теоретическая часть может занимать до 40% всей работы.

Вторая глава (чаще аналитическая или экспериментальная) включает в себя совокупность аналитических или практических действий.

Назначением главы является подробное раскрытие практического состояния исследуемого процесса, явления. В главе анализируется динамика показателей, выявляются и классифицируются факторы, влияющие на эти показатели,

раскрываются конкретные методы решения той или иной проблемы, которые должны быть проиллюстрированы соответствующими примерами, цифрами.

В главе описываются методики и условия эксперимента, составляются таблицы, графики, схемы и т.д. (по собственным результатам, материалам предприятия, статистических сборников и т.п.). Эта глава может занимать 40-50% общего объема работы.

Третья глава (проектная) определяет современные требования к решению задач, раскрывает конкретные методы ее решения. В этой главе дается оценка эффективности предлагаемых мероприятий (рекомендаций) в зависимости от исследовательских задач.

Логика основной части может быть и иной: в главах 1 и 2 могут быть полностью представлены теоретико-методологическая, практическая части, а в третьей главе может быть проанализировано какое-то отдельное направление деятельности объекта и пр.

В *Заключении* автор излагает основные выводы, к которым он пришел в процессе работы над темой, дает оценки перспективам развития исследуемой проблематики, отмечает практическую ценность работы. Рекомендуемый объем заключения – 1-2страницы.

После заключения принято помещать *перечень использованных источников научной информации*. Он является составной частью выпускной работы и показывает степень изученности проблемы, включает источники, которыми пользовался автор при изучении темы и написании работы и оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТа.

В *Приложения* выносятся материалы, которые облегчают восприятие основной части, не перегружая ее. Приложения способствуют более широкому освещению темы, вместе с тем, основной текст исследования следует создавать таким образом, чтобы он был самодостаточным и содержал небольшое количество приложений. По содержанию и форме приложения могут быть самые разные: копии документов, выдержки из отчетных материалов, фотографии, письма, таблицы, графики, диаграммы и т.п. В основном тексте работы должны содержаться ссылки на все приводимые приложения.

### *3.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ*

1. Вербальное воплощение портретного образа Королевы Елизаветы II в публицистическом тексте
2. Пути формирования межкультурной компетенции в иноязычном образовании (на материале высшей школы)
3. Лингвокультурологическая обусловленность стратегий ведения деловых переговоров в американской и британской культурах
4. Экспрессивные средства английского политического дискурса (на примере выступлений У. Черчилля)
5. Эпистолярный текст как источник лингвокультурологической информации (на примере писем произведений Дж. Остен)

6. Языковая игра в английских и русских рекламных текстах
7. Лингвистические особенности сетевой английской и русской Интернет коммуникации: гендерный аспект
8. Языковая репрезентация восприятия культурных стереотипов об американцах (на примере русской и английской путевой прозы)
9. Лингвокультурные стереотипы в юмористическом дискурсе (на материале русскоязычных и англоязычных анекдотов)
10. Игровое моделирование в формировании у студентов компетенций научно-исследовательской деятельности
11. Художественный текст как средство обучения учащихся критическому мышлению (на материале преподавания английского языка на среднем этапе обучения в лингвистическом лицее)
12. Игровое моделирование в иноязычном образовании
13. Лингвистические и психологические стратегии полиглотов
14. Межкультурные аспекты содержания олимпиады по иностранным языкам
15. Психолого-педагогические условия внедрения сторителлинга в межкультурное образование
16. Типология проблемных культуроведческих заданий, направленных на поликультурное развитие студентов
17. Учебно-познавательные стратегии развития творческой одаренности обучающихся на уроке иностранного языка
18. Культуроведческий текст как комплексное дидактическое средство активного обучения студентов стратегиям продуктивного чтения
19. Песня как социо-культурный компонент иноязычного образования
20. Прецедентные феномены английского политического дискурса (на примере выступлений У. Черчила, Т. Блэра, Д. Кэмерона)
21. Лингво-цветовая картина мира английского Средневековья (на примере «Кентерберийских рассказов» Д. Чосера)
22. Лингвокультурные стереотипы в политическом дискурсе (на материале русской и английской таблоидной прессы)
23. Экспрессивные средства рекламного текста (на материале текстов английской, русской, французской рекламы)
24. Учебно-познавательные стратегии подготовки к международным экзаменам по иностранным языкам (на примере содержания международного экзамена по английскому языку IELTS)
25. Учебно-познавательные стратегии подготовки к международным экзаменам по иностранным языкам (на примере содержания международного экзамена по английскому языку TOEFL)
26. Учебно-познавательные стратегии подготовки к международным экзаменам по иностранным языкам (на примере содержания международного экзамена по английскому языку SAT)
27. Интервью как технология формирования коммуникативной компетенции студента (в ситуации «Собеседование»)
28. Мультимедийная презентация в иноязычном образовании
29. Mind map как средство интеллектуального развития студента в иноязычном

образовании

30. Стратегии изучения иностранных языков как условие успешной межкультурной коммуникации (на примере опыта полиглотов)

### **3.4 Порядок выполнения и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы**

Тематика выпускных квалификационных работ, порядок выбора тем разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается Ученым Советом института.

Кафедра утверждает темы выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, и доводит их до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до ГИА. Выбранная студентом и уточненная тема ВКР согласовывается с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Тема ВКР утверждается приказом «О закреплении тем выпускных квалификационных работ». Приказ готовится на основании письменных заявлений студентов не позднее, чем за 2 недели до преддипломной практики. В приказе назначается научный руководитель ВКР из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей. Для руководства ВКР могут привлекаться высококвалифицированные специалисты предприятий и учреждений.

Кафедра должна ознакомить обучающегося с отзывом и рецензией (при необходимости) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа, отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию – ответственному за процедуру проведения государственной итоговой аттестации, не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются кафедрой в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объём заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе научной библиотеки ГГПИ, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливаются Регламентом использования системы «Антиплагиат. ВУЗ» в ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко», введенным в действие приказом ректора от 29.12.2014 г. № 1448/01-04.

*Отзыв научного руководителя* содержит характеристику студента, как исследователя, а также аргументированный критический разбор достоинств и недостатков ВКР (актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения; умение пользоваться методами научного исследования, логику построения работы и изложения материала, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность результатов и их практическую значимость, конкретные замечания по содержанию, выводам,

рекомендациям и оформлению работы с указанием разделов и страниц, рекомендации по оценке ВКР по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Отзыв печатается на особой форме, рекомендуемый объем текста – 1-1,5 страницы. В отзыве указываются Ф.И.О. научного руководителя, его ученая степень, ученое звание, место работы, должность. Научный руководитель подписывает отзыв и проставляет дату его написания. Отзыв прилагается к дипломной работе. ВКР с отзывом научного руководителя должна быть представлена на кафедру не позднее 3 дней до начала работы ГАК по защите.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения отзыва не допускается.

Председатель ГАК накануне защиты знакомится с содержанием ВКР, отзывами научных руководителей.

### *3.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы*

К защите ВКР допускаются лица, успешно сдавшие экзамены. В государственную аттестационную комиссию представляются следующие документы:

- приказ об утверждении тем ВКР,
- приказ о составе ГАК,
- приказ о допуске студентов к защите ВКР,
- итоговая ведомость успеваемости студентов,
- оформленные зачетные книжки,
- выпускные квалификационные работы,
- отзывы научных руководителей,
- рецензии официальных рецензентов (при наличии).

Для проведения защиты ВКР составляется расписание работы ГАК, выделяется аудитория, в которой должен быть отдельный стол для комиссии и необходимое для проведения защит оборудование и документация.

Технический секретарь, утвержденный приказом о составе ГАК, заполняет книгу протоколов заседаний государственной аттестационной комиссии по защите ВКР. Нумерация протоколов начинается с № 1 текущего календарного года. В день комиссия заслушивает не более 12 защит (30 мин. на 1 студента).

Защита проводится в устной форме в присутствии не менее 2 / 3 состава комиссии, при обязательном присутствии председателя ГАК. В протокол вносятся *присутствующие* на защите члены комиссии. До начала защиты председатель оглашает порядок работы и представляет членов комиссии.

#### ***Ход защиты:***

1. Доклад выпускника, в котором излагаются основные положения ВКР (8–10 мин).
2. Вопросы, задаваемые членами комиссии. После каждого вопроса сразу дается ответ.
3. Выступление научного руководителя, в котором характеризуется личность дипломника как специалиста, отношение его к работе, кратко анализируются

итоги работы, отмечается актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования; логика построения работы и изложения материала, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность результатов и их практическую значимость, конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям и оформлению работы с указанием разделов и страниц, рекомендации по оценке ВКР по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). При отсутствии научного руководителя один из членов комиссии зачитывает его письменный отзыв.

4. Дискуссия. В ней могут принять участие как члены комиссии, так и любой из присутствующих.
5. Заключительное слово выпускника, в котором даются разъяснения на замечания и вопросы комиссии и высказывается свое отношение к высказываниям участников дискуссии.

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации / степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку ВКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносятся окончательное решение об оценке ВКР. Решение ГАК является окончательным.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются:

- перечень заданных студенту вопросов;
- характеристика ответов на заданные вопросы;
- мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач;
- выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии

На заседании аттестационной комиссии принимается решение о рекомендации лучших ВКР к публикации, внедрению в производство, представлению на получение патентов, принимается также решение о рекомендации лучших студентов для поступления в аспирантуру. Данное решение фиксируется в протоколе.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится ГГПИ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья в соответствии с Порядком организации государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко», утвержденный приказом ректора от 30 июня 2015 г. № 893/01-04).

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию (заявление) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко»).

Заявление в апелляционную комиссию подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию следующие материалы:

а) для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена:

- протокол заседания государственной экзаменационной комиссии;
- заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена;
- письменные ответы обучающегося (при их наличии);

б) для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы:

- выпускную квалификационную работу;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензию (при наличии);
- протокол заседания государственной экзаменационной комиссии;
- заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении процедуры защиты ВКР.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи заявления на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося (ПОРЯДОК проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко» *(Введен в действие приказом от 30.06.2016 № 812/01-04)*; ПОРЯДОК проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, не имеющим государственной

аккредитации, в ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко» введен в действие приказом от 15.06.2018 г. № 857/01-01-04).

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные ГГПИ.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в институте в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Отчет работы государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки / специальности вместе с рекомендациями по совершенствованию качества подготовки выпускников обсуждается на Ученом совете института и в течение двух недель после окончания работы комиссии представляется в Учебно-методическое управление.

**3.6** Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты



квалификационной работы. При определении окончательной оценки по защите ВКР, членами комиссии учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу ВКР,
- ответы на вопросы,
- отзыв руководителя.

Защита ВКР оценивается по четырехбалльной системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется в случае сформированности у студента компетенций (ОПК–14, ОПК–17, ПК–24, ПК–25, ПК–26, ПК–27) на повышенном уровне (подробнее см. 2.2. Описание шкал оценивания уровня сформированности компетенций в ходе прохождения преддипломной практики): выпускная квалификационная работа носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы, логично и последовательно представить результаты собственного исследования, последовательно развивать аргументацию; использовать разнообразные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации.

При выступлении студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.) легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется в случае сформированности у студента компетенций (ОПК–14, ОПК–17, ПК–24, ПК–25, ПК–26, ПК–27) на базовом уровне (подробнее см. 2.2. Описание шкал оценивания уровня сформированности компетенций в ходе прохождения преддипломной практики): выпускная квалификационная работа, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Автор умеет развивать аргументацию, но делает это не всегда последовательно, владеет базовыми навыками защиты выдвигаемых гипотез, использует основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации.

На защите студент показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в случае сформированности у студента компетенций (ОПК–14, ОПК–17, ПК–24, ПК–25, ПК–26, ПК–27) на пороговом уровне (подробнее см. 2.2. Описание шкал оценивания уровня сформированности компетенций в ходе прохождения преддипломной практики): исследовательская работа носит исследовательский характер, имеет теоретическую

главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзыве имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. В ходе процедуры защиты студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. Студент владеет некоторыми нормами информационной и библиографической культуры в ситуации научного поиска, владеет отдельными навыками работы с информацией в ситуации научного поиска.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если у студента компетенции (ОПК–14, ОПК–17, ПК–24, ПК–25, ПК–26, ПК–27) не сформированы (подробнее см. 2.2. Описание шкал оценивания уровня сформированности компетенций в ходе прохождения преддипломной практики): выпускная квалификационная работа не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, не владеет навыками соотнесения новой информации с уже имеющейся, не умеет прогнозировать и проектировать использование методов научного исследования в ситуации практической профессиональной деятельности. К докладу не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.