

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ
НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Методическое пособие

*Учебное электронное издание
на компакт-диске*

Глазов
ГГПИ
2021

УДК 37
ББК 74
И88

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт
имени В. Г. Короленко»*

*Исследование выполнено в рамках исполнения государственного задания НИИР
Министерства просвещения Российской Федерации,
дополнительное соглашение № 073-03-2021-037/2
от 21.07.2021 г. к соглашению № 073-03-2021-037 от 18.01.2021 г.*

Рецензенты:

Е. А. Масленникова, директор МБОУ «СОШ № 7» г. Глазова,
учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории

Авторы:

И. А. Кабирова, Е. Л. Кузнецова, И. В. Рубанова, М. В. Сухова,
Л. А. Лихачева, М. А. Королев, Н. В. Бандура, А. Д. Кулакова,
А. А. Перевозчикова, Я. В. Спешилова

Использование кейс-технологии на уроках истории и обществознания в условиях смешанного обучения : метод. пособие / И. А. Кабирова, Е. Л. Кузнецова, И. В. Рубанова [и др.] [Электронный ресурс]. – Глазов: Глазов. гос. пед. ин-т, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

В методическом пособии представлены методические разработки по проведению уроков истории, обществознания с использованием кейс-технологии в условиях смешанного обучения.

Пособие включает описание методики использования кейсов при внедрении поддерживающих моделей смешанного обучения в учебно-воспитательном процессе и примеры заданий по истории и обществознанию, соответствующих требованиям системно-деятельностного подхода. Материал поможет учителю не только подготовить интересное и содержательное занятие, но и обеспечить социально-педагогическую поддержку становления и развития творческого и компетентного ученика в условиях реализации ФГОС при использовании современных технологий обучения и воспитания.

Пособие предназначено учителям истории и обществознания, классным руководителям, слушателям курсов повышения квалификации, обучающимся образовательных организаций высшего образования.

Системные требования: процессор с тактовой частотой 1,3 ГГц и выше; 256 Мб RAM; свободное место на HDD 20 Мб; Windows 2000/XP/7/8/10; Adobe Acrobat Reader; дисковод CD-ROM 2-скоростной и выше; мышь.

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», 2021

ISBN 978-5-93008-359-0

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

И. А. Кабирова, Е. Л. Кузнецова, И. В. Рубанова, М. В. Сухова,
Л. А. Лихачева, М. А. Королев, Н. В. Бандура, А. Д. Кулакова,
А. А. Перевозчикова, Я. В. Спешилова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Методическое пособие

*Учебное электронное издание
на компакт-диске*

Технический редактор, корректор *Л. В. Ларионова*
Оригинал-макет: *И. С. Леус*

Подписано к использованию 27.12.2021. Объем издания 12 Мб.
Тираж 8 экз. Заказ № 4088 – 2021.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт
имени В. Г. Короленко»
427621, Россия, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25.
Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Использование case-study на уроках обобщения и систематизации знаний

Урок обобщения и систематизации знаний по разделу «Древняя Греция» с использованием кейса «Плутарх написал о...» (*Лихачева Л. А.*)

Урок обобщения и систематизации знаний по теме «Семейные правоотношения» (*Кузнецова Е. Л.*)

Использование case-study на уроках открытия нового знания

Методологические подходы к изучению темы Столетняя война (1337–1453 гг.): использование кейса «Столетняя война (1337–1453 гг.): война королей или государств?» (*Сухова М. В.*)

Методическая разработка кейса по истории для 9 класса «Итак, восстание победило» (*Рубанова И. В.*)

Методическая разработка урока «Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX–XX вв.» с использованием case-study (*Кулакова А. А., Рубанова И. В.*)

Методическая разработка кейса по истории по теме «Февральская революция в России 1917 г.» (*Кулакова А. А., Рубанова И. В.*)

Использование case-study при изучении исторических личностей

Разноуровневое использование кейса «Россия в конце XVIII века» (*Кабирова И. А.*)

Использование исторических источников при разработке кейсов по истории

Кейс по теме «Крещение Руси» (*Кулакова А. А.*)

Кейс по теме «Переход власти к партии большевиков» (*Кулакова А. А.*)

Методическая разработка урока с использованием кейса по теме «Дальний Восток стал для нас очень близким...» (*Кузнецова Е. Л., Рубанова И. В.*)

Кейс по теме «Вторая мировая война. Кто победил Гитлера?» (*Бандура Н. В.*)

Использование материала учебника при разработке кейсов по истории

Кейс по теме «Русское государство при Ярославе Мудром» (*Кулакова А. А.*)

Использование статистического материала при разработке кейсов по истории и обществознанию

Методическая разработка кейса по истории по теме «Внешняя политика Николая II. Русско-японская война» (Кулакова А. А.)

Методическая разработка урока с использованием кейса по теме «Формирование дохода местных бюджетов в период индустриализации (на примере Вотской автономной области)» (Королев М. А., Рубанова И. В.)

Методическая разработка урока с использованием кейса по истории реформаторской деятельности Петра I на уроках обществознания (Перевозчикова А. А., Королев М. А.)

Использование материалов по географии при составлении кейсов по вопросам демографии для уроков обществознания

Дидактический материал по вопросам демографии на уроках обществознания (Кулакова А. А.)

Использование настольной игры в качестве кейса, разработанного учителем и учащимися в процессе проектно-исследовательской деятельности в условиях реализации технологии смешанного обучения

Создание историко-географической игры «Экспедиции Христофора Колумба (1492–1506 гг.)» с последующим использованием ее в качестве кейса (Спешилова Я. В., Рубанова И. В.)

Список литературы

ВВЕДЕНИЕ

Смешанное обучение в нашей стране стало особенно актуально в условиях пандемии, когда образовательные организации были вынуждены в кратчайшие сроки адаптировать свои образовательные программы и ресурсы к условиям дистанционного обучения. К сожалению, отбор учебного материала и соответствующих методик осуществлялся методом проб и ошибок, что не могло не сказаться на качестве обучения. При этом следует отметить, что приобретенный опыт позволил осознать материально-технические, психологические и методологические проблемы, что, безусловно, способствует системной модернизации образования.

Несмотря на то что организация процесса обучения подобным способом берет начало в 60-х годах XX века, термин «смешанное обучение» стал активно употребляться после 1999 года, когда Американский интерактивный учебный центр выпустил программное обеспечение для преподавания в сети Интернет.

Итак, под термином «смешанное обучение» (Blended Learning) мы понимаем совокупность онлайн-, офлайн-методик и инструментов, аудиторных и электронных занятий, дающих учащемуся право выбора места, времени, скорости и индивидуального маршрута своего развития. Организация образовательного процесса в соответствии с данной технологией требует отлаженной системы управления процессом обучения (LMS – Learning Management System), является, с одной стороны, своеобразным ответом на запрос общества к совершенствованию методов преподавания, а с другой – результатом внедрения в нашу жизнь ИКТ-технологий.

Следует отметить, что цель смешанного обучения, а именно персонализация образования для удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся, соответствует требованиям ФГОС.

Существует более 40 моделей реализации данной технологии. Педагогическая практика показывает, что наиболее часто используемыми являются следующие:

- перевернутый класс (flipped classroom): учитель дает обучающимся направления для самостоятельной домашней работы, а на занятии идет не только проверка полученных знаний, но и расширение, закрепление и актуализация материала; подобная работа возможна и в условиях дистанционного обучения, когда учащиеся сначала самостоятельно изучают материал, а затем обсуждают его в режиме видеоконференции;

- ротация станций (station rotation model): учащиеся формируют во время занятия группы (работа онлайн, выполнение заданий с учителем, проектная работа и др.), по которым за время урока перемещаются, что также достаточно успешно реализуется в условиях дистанционного обучения;

- ротация лабораторий (lab rotation model): часть уроков проводится в традиционном режиме с использованием системно-деятельностного подхода, а затем занятия идут в компьютерном классе, где проходит самостоятельная работа с применением различных девайсов;

- гибкая модель смешанного обучения предполагает наличие у обучающегося (чаще всего это одаренные учащиеся с высоким уровнем мотивации, олимпиадники) высоких самоорганизации и дисциплины; для них создается индивидуальный план, который они осваивают в приемлемых для себя условиях: когда, где и как им удобно; педагог при этом может работать и с небольшими группами, и индивидуально с учащимся.

Главной проблемой при реализации любой из перечисленных выше моделей смешанного обучения является подбор образовательного контента – материала, который может быть использован для проведения занятий. Так как материал школьных учебников предполагает его использование при классно-урочной системе, мы предлагаем обратить внимание на использование кейсов (от англ. – case). Кейс – это описания конкретных ситуаций, отрывки реальных документов, литературных произведений, исторические или социальные факты, которые необходимо проанализировать и найти оптимальное решение.

Метод case-study (или метод конкретных ситуаций) – это метод активного проблемно-ситуационного анализа, предполагающий формирование и развитие исследовательской культуры обучающихся.

Начало использованию кейс-технологий положили в 1920-е годы ученые Бизнес-школы Гарварда, т. к. подготовка будущих юристов и экономистов требовала обучения решению задач конкретно-практической направленности, для

чего требовалась не только теоретическая подготовка, но и навыки логического мышления.

В России данный метод стал активно применяться в 1990-е годы, когда пришло осознание проблем, связанных с применением репродуктивных технологий в школьном образовании.

Одной из важнейших целей кейс-обучения является выработка у учащихся умений свободно ориентироваться в реалиях окружающей действительности и применять полученные знания в практической деятельности. При этом развивается критическое мышление обучающихся, навыки смыслового чтения, аналитические способности, коммуникативность.

Можно выделить несколько методов работы школьников с кейсами:

- кейс-инцидент – произошло некое событие, нужно найти решение, позволяющее погасить его последствия (это характерно как для уроков истории (открытие нового знания), так и для уроков обществознания (закрепление практических компетенций));

- ситуационно-ролевые игры, например, игра «Суд присяжных», подсчет налоговых выплат и т. д.;

- ситуационный анализ – анализ реальной ситуации (правовые, экономические, политологические задачи);

- разбор деловых писем;

- метод игрового проектирования; его основная цель – в ходе игрового процесса самостоятельно смоделировать ситуации для кейсовых заданий;

- метод дискуссии.

Конечно, подготовка кейсов требует от учителя творческих способностей и наличия свободного времени. Однако плюсы от использования кейсового обучения компенсируют эти затраты: дети станут более самостоятельными, им будет легче освоить школьный материал как в очном, так и в дистанционном формате.

Рассмотрим особенности использования кейсов в разных моделях смешанного обучения:

- перевернутый класс (flipped classroom): обучающиеся получают кейс в электронной форме; решают его индивидуально или в режиме групповой работы в рамках видеоконференции; презентация и обсуждение результатов работы могут проводиться в очном формате, а также в формате видеоконференции;

- ротация «станций» (station rotation model): учащиеся объединяются в группы по уровню познавательных возможностей, потребностей и получают кейсы разного уровня сложности, а далее идет работа в соответствии со следующими

«станциями»: работа онлайн, выполнение заданий с учителем, проектная работа, заполнение рабочих листов и т. д.;

- гибкая модель смешанного обучения предполагает создание индивидуальных кейсов, которые обучающиеся осваивают самостоятельно в приемлемых для себя условиях: когда, где и как им удобно; педагог при этом может осуществлять проверку решения кейсов и с небольшими группами, и индивидуально; следует предусмотреть возможность индивидуального и группового консультирования.

Предлагаемые в методическом пособии кейсы могут быть использованы педагогами в предлагаемом виде, также возможна адаптация их содержания с учетом особенностей класса или отдельных обучающихся.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ CASE-STUDY НА УРОКАХ ОБОБЩЕНИЯ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗНАНИЙ

Важным и необходимым условием для глубокого и осознанного усвоения учебного материала в процессе обучения является систематизация и обобщение знаний учащихся. Данный тип уроков способствуют формированию прочных и систематичных знаний, а также таких приемов мышления, как анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, аналогия, обобщение, конкретизация.

Необходимо отметить, что урок систематизации и обобщения знаний должен соответствовать требованиям системно-деятельностного подхода. Урок данного типа нацелен на решения двух основных дидактических задач – установление уровня овладения учащимися теоретическими знаниями и методами познавательной деятельности по узловым вопросам программы, имеющим решающее значение для овладения предмета в целом; проверки, оценки знаний, умений и навыков учащихся по всему программному материалу, изучаемому на протяжении длительных периодов – четверти, полугодия и всего года обучения.

Психологически такие уроки стимулируют учащихся к систематическому повторению больших разделов, крупных блоков учебного материала, позволяет им осознать его системный характер, раскрыть способы решения типовых задач и постепенно овладевать опытом их переноса в нестандартные ситуации при решении возникающих перед ними новых необычных задач.



Урок обобщения и систематизации знаний по разделу
«Древняя Греция» с использованием кейса «Плутарх написал о...»
(Лихачева Л. А.)

Тип урока: обобщения и систематизации знаний.

Форма урока: кейс.

Цель кейса: формирование у обучающихся способностей к структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания раздела «Древняя Греция» в процессе коллективной деятельности.

Задачи кейса

Образовательные задачи:

- обобщить знания, полученные обучающимися при изучении раздела «Древняя Греция»;
- систематизировать знания, полученные обучающимися при изучении раздела «Древняя Греция».

Развивающие задачи:

- развивать творческие способности в поисково-исследовательской учебной деятельности;
- развивать умение работать с различными источниками информации;
- развивать коммуникативную культуру, умение рассуждать, обобщать, делать выводы.

Воспитательные задачи:

- воспитывать познавательный интерес к предмету и уверенность в своих силах;
- воспитывать творческую личность, стремящуюся к самореализации.

Планируемые результаты

Личностные: положительное отношение к познавательной деятельности, желание приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся, участвовать в творческом, созидательном процессе.

Метапредметные

Регулятивные: владение приемами контроля и самоконтроля процесса и результата деятельности; умение адекватно оценивать свои достижения; осознавать возникающие трудности; искать их причины и пути преодоления.

Коммуникативные: умение аргументировать свою позицию и высказывать ее в ходе коллективного обсуждения; согласовывать позиции и находить общее решение учебной ситуации.

Познавательные: осознание познавательной задачи; умение извлекать нужную информацию; осуществлять для решения учебных задач операции анализа, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы.

Предметные: готовность применять исторические знания; овладение целостными представлениями о закономерностях развития Древней Греции.

Раздаточные материалы: листы с заданием, тексты из произведений Плутарха, инструкция для обучающихся, критерии оценивания работы.

Рекомендуемая справочная литература: Детская энциклопедия для среднего и старшего возраста. Т. 7. Из истории человеческого общества. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1961; Школьная энциклопедия «Руссика». История Древнего мира. – М. : ОЛМА ПРЕСС ; Образование, 2003; Энциклопедия для детей. Т. 1. Всемирная история / сост. С. Т. Исмаилова. – М. : Аванта+, 1996; Энциклопедический словарь юного историка (Всеобщая история) / сост. Н. С. Елманова, Е. М. Савичева. – М. : Педагогика-Пресс, 1994 или другая аналогичная литература.

Организационно-мотивационный этап

Создание рабочего настроения.

– Прикоснитесь друг к другу ладошками и подарите своему соседу чувство уверенности в том, что у вас сегодня все получится, поддержите друг друга перед нашей предстоящей работой, улыбнитесь друг другу, опустите ладошки.

Постановка проблемы

– Как вы думаете, почему кейс назван: «Плутарх написал о...»?

Выдвижение версий (возможные варианты ответов: «Плутарх – древнегреческий автор, он писал о Древней Греции», «Он писал о древних греках»).

– Сформулируйте, исходя из вашей версии, основную задачу работы над данным кейсом.

Выдвижение версий (возможные варианты ответов: «Определить специфику древнегреческой цивилизации», «Выявить суть древнегреческого общества, чем оно отличается от других типов обществ»).

Инструкция для учителя

1. Перед работой с кейсом разбейте класс на группы, где не будет явных лидеров и аутсайдеров, чтобы каждый обучающийся смог в полной мере проявить себя и приобрести навыки работы.

2. Состав группы – четыре-пять человек.

3. Подготовить для обучающихся рабочие листы с заданием, тексты из произведений Плутарха, инструкцию для обучающихся, критерии оценивания работы, справочную литературу (Детская энциклопедия для среднего и старшего возраста. Т. 7. Из истории человеческого общества. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1961; Школьная энциклопедия «Руссика». История Древнего мира. – М. : ОЛМА ПРЕСС ; Образование, 2003; Энциклопедия для детей. Т. 1. Всемирная история / сост. С. Т. Исмаилова. – М. : Аванта+, 1996; Энциклопедический словарь юного историка (Всеобщая история) / сост. Н. С. Елманова, Е. М. Савичева. – М. : Педагогика-Пресс, 1994 или другая аналогичная литература).

4. Дать время обучающимся ознакомиться с инструкцией.

5. Для более конструктивной работы в классе должны быть часы.

6. Четко регламентируйте работу согласно запланированному времени.

7. Наблюдайте за работой обучающихся с целью объективного оценивания их работы с учетом мнения обучающихся.

Оценка индивидуальных достижений учащихся

Критерии	Показатели	Баллы
Презентация работы	Полное раскрытие темы, решение проблемы, наличие доказательной базы.	1 балл – недостаточно просматривается; 2 балла – просматривается частично; 3 балла – реализуется полностью
	Грамотная речь	
	Качество ответов на дополнительные вопросы	
Оценка приложений (презентации, рисунки, буклеты и пр.)	Качественность выполнения работы (соответствие работы основным особенностям изучаемой проблемы, соответствие теме)	
	Оформление работы.	
Работа в группе	Индивидуальная работа в группе, индивидуальные задания	
	Участие в обсуждении проблемы	

Инструкция для обучающихся

Вам предстоит работать с кейсом «Плутарх написал о...».

Перед работой ознакомьтесь с данной инструкцией.

Желаем вам успеха в решении этой учебной задачи.

1. Перед началом работы выберите человека, который будет вести все записи.

2. В вашем распоряжении тексты из произведений Плутарха.

3. Ознакомьтесь с содержанием рабочего листа с заданием.

4. Внимательно прочтите все варианты заданий (№ 1–3). Осмыслите каждое задание. Соотнесите свои желания с собственными возможностями успешного

решения вариантов учебной задачи. Выберите то задание, которое в большей степени соответствует вашим возможностям. Постарайтесь объяснить себе, что ваш выбор является наилучшим для вас.

4. Изучите содержание кейса (3–5 минут).

5. Следуйте порядку, представленному в рабочем листе:

– последовательно отвечайте на пункты выбранного вами задания (от первого до последнего);

– распределите обязанности в группе, выбрав лидера, который будет координировать всю работу в группе;

– сформулируйте возможные проблемы, определите и запишите наиболее корректный вариант проблемы (5–7 минут);

– выдвигайте гипотезы решения заданий и записывайте их – до 3 минут;

– находите/выбирайте, записывайте наиболее корректное решение данной проблемы с использованием всего предоставленного материала – до 20 минут;

– представьте свое решение проблемы – до 2 минут.

6. При необходимости обращайтесь за помощью к учителю.

7. Оцените свою работу и работу своих товарищей по трехбалльной системе – до 5 минут.

Критерии оценивания работы

Учебно-коммуникативные умения (самооценка и оценка других)									
№	принципы работы в группе	я	другие						
1	Во время обсуждения активен, высказывает свое мнение								
2	Внимательно слушает каждого говорящего								
3	Поощряет участие других, демонстрирует понимание чужих мнений								
4	Ориентирован на решение задачи, направляет группу к ее целям, выявляя отклонения от курса								
5	Критикует точку зрения, а не человека								
6	Выступает посредником при расхождении мнений								
7	Говорит кратко, выделяя самое главное, ценит время								
8	Подталкивает, побуждает группу к принятию верного решения								
9	Старается логически аргументировать свое мнение								
10	Поступается в чем-то своим мнением, согласуя его с мнением других, для утверждения группового согласия								

Рабочий лист с заданием

Внимательно изучите шесть текстов из произведений Плутарха и задания к ним.

Выберите и выполните одно задание по выбору (из трех):

Кто хочет закрепить свои знания, тверже знать материал, выбирает задание 1.

Кто чувствует, что освоил материал по теме прочно, выбирает задание 2.

Кто чувствует себя уверенно и хочет проверить свои силы и возможности, выбирает задание 3.

Последовательно выполняйте задание от пункта 1 до последнего включительно (для задания № 1 – до 5; для задания № 2 – до 6; для задания № 3 – до 7) в соответствии с «Инструкцией для обучающихся».

Задание 1 на оценку «3»

1. Вставьте пропущенное слово.
2. Объясните значения выделенных слов.
3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.
4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.
5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.

Задание 2 на оценку «4»

1. Вставьте пропущенное слово.
2. Объясните значения выделенных слов.
3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.
4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.
5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.
6. Перечислите черты, типичные для понятия, обобщающего каждую группу фактов.

Задание 3 на оценку «5»

1. Вставьте пропущенное слово.
2. Объясните значения выделенных слов.
3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.
4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.
5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.
6. Перечислите черты, типичные для понятия, обобщающего каждую группу фактов.
7. Объясните причины проявившихся различий в группах фактов.

Тексты из произведений Плутарха

I. Агесилай говорил, что жители [] – это никуда не годные свободные граждане, но как рабы они превосходны.

Плутарх. Изречения царей и полководцев. 60. Агесилай. 1.

II. **Эфоры** наказали Скирафида за то, что многие обижали его.

Плутарх. Древние обычаи спартанцев. 36.

III. Другой [] в разгар битвы уже готов был опустить меч на врага, но, услышав сигнал к отступлению, не нанес удара. Кто-то спросил, почему, имея возможность, он не убил противника. [] ответил: «Подчиниться начальнику важнее, чем убить врага».

Плутарх. Изречения. 71.

IV. Когда [] шумели о том, чтобы изгнать его **остракизмом**, к нему подошел какой-то человек, неученый и неграмотный, с черепком в руке и попросил написать ему имя Аристиды. «Ты знаешь Аристиду?» – спросил Аристид. – «Нет, – ответил тот, – но мне надоело слушать, как все его только и называют, что Справедливый да Справедливый». И Аристид, не сказав ни слова, написал свое имя и отдал ему черепок.

Плутарх. Изречения царей и полководцев. 40. Аристид. 2.

V. Перикл, избираемый **стратегом**, всякий раз, надевая военный плащ, говорил себе: «Осторожней, Перикл: ты начальствуешь над свободными людьми, и к тому же над эллинами, и к тому же над []».

Плутарх. Изречения царей и полководцев. 41. Перикл. 1.

VI. Однажды в гости к лидийскому царю Крезу, известному своим богатством приехал в гости Солон. Царь устроил ему пышный пир и показал все свои богатства... Крез спросил его, знает ли он человека, счастливее его. Солон отвечал, что знает такого человека: это его согражданин Телл. Затем он рассказал, что Телл был человек высокой нравственности, оставил после себя детей, пользующихся добрым именем, имущество, в котором есть все необходимое, погиб со славой, сражаясь за отечество. Солон... жизнь и смерть простого человека ставит выше его (Крезу) громадного могущества и власти.

Плутарх. V. Солон. XXVII.

Ключ к практическому заданию

Задание 1 на оценку «3»

1. Вставьте пропущенное слово.
2. Объясните значения выделенных слов.
3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.
4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.
5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.

1. Вставьте пропущенное слово.

- I. Азии;
- III. спартанец;
- IV. афиняне;
- V. афинянами.

2. Объясните значения выделенных слов.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

Эфоры – выборные должностные лица, контролирующие почти всю жизнь спартанского общества.

Остракизм («суд черепков») – в Древних Афинах народное голосование с помощью глиняных черепков, по итогам которого определяли человека, наиболее опасного для государственного строя, и изгоняли его на 10 лет.

Стратег – главнокомандующий войском.

3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.

1 группа – I, VI.

2 группа – II, III.

3 группа - IV, V.

4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла):

1 группа – Древняя Греция (Эллада).

2 группа – Древняя Спарта.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия).

5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

1 группа – Древняя Греция (Эллада): в текстах противопоставляются жители Древнего Востока (подданные и цари) свободным гражданам Древней Греции.

2 группа – Древняя Спарта: спартанцы, для которых главное занятие – военное дело, должны быть отважными и дисциплинированными.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия): в Афинах, где существовала демократия, высших должностных лиц избирали на народном собрании, которые в конце срока отчитывались перед народом; также народное собрание могло принять решение об изгнании неугодных демосу лиц (путем остракизма).

Задание 2 на оценку «4»

1. Вставьте пропущенное слово.

2. Объясните значения выделенных слов.

3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.

4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.

5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.

6. Перечислите черты, типичные для понятия, обобщающего каждую группу фактов.

1. Вставьте пропущенное слово.

I. Азии;

III. спартанец;

IV. афиняне;

V. афинянами.

2. Объясните значения выделенных слов.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

Эфоры – выборные должностные лица, контролирующие почти всю жизнь спартанского общества.

Остракизм («суд черепков») – в Древних Афинах народное голосование с помощью глиняных черепков, по итогам которого определяли человека, наиболее опасного для государственного строя, и изгоняли его на 10 лет.

Стратег – главнокомандующий войском.

3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.

1 группа – I, VI.

2 группа – II, III.

3 группа – IV, V.

4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл):

1 группа – Древняя Греция (Эллада).

2 группа – Древняя Спарта.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия).

5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл):

1 группа – Древняя Греция (Эллада): в текстах противопоставляются жители Древнего Востока (подданные и цари) свободным гражданам Древней Греции.

2 группа – Древняя Спарта: спартанцы, для которых главное занятие – военное дело, должны быть отважными и дисциплинированными.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия): в Афинах, где существовала демократия, высших должностных лиц избирали на народном собрании, которые в конце срока отчитывались перед народом; также народное собрание могло принять решение об изгнании неугодных демосу лиц (путем ostracism).

6. Перечислите черты, типичные для понятия, обобщающего каждую группу фактов.

1 группа – Древняя Греция (Эллада).

2 группа – Древняя Спарта.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия).

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл):

1 – В Древней Греции гражданин был свободным, не мог стать рабом, в отличие от Древнего Востока, где любой человек мог стать рабом. Государство заботилось о гражданах: предоставляло им землю. Все граждане активно участвовали в политической жизни (в отличие от Древнего Востока), где монарх управлял подданными с помощью чиновников. Граждане ценили свое отечество, свободу и права, сами защищали в случае войны свою родину.

2 – В Древней Спарте граждане были воинами. По законам Ликурга они должны были заниматься только военным делом. С детских лет у мальчиков воспитывали качества, необходимые воину: смелость, мужество, скромность, дисциплинированность.

3 – В Афинах утвердилась демократия: народ решал все государственные вопросы, независимо от наличия имущества. Большое значение имело умение аргументированно высказывать свое мнение, логически убеждать народ в нужном решении.

Задание 3 на оценку «5»

1. Вставьте пропущенное слово.
2. Объясните значения выделенных слов.
3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.
4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.
5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.
6. Перечислите черты, типичные для понятия, обобщающего каждую группу фактов.
7. Объясните причины проявившихся различий в группах фактов.

1. Вставьте пропущенное слово.

- I. Азии;
- III. спартанец;
- IV. афиняне;
- V. афинянами.

2. Объясните значения выделенных слов.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

Эфоры – выборные должностные лица, контролирующие почти всю жизнь спартанского общества.

Остракизм («суд черепков») – в Древних Афинах народное голосование с помощью глиняных черепков, по итогам которого определяли человека, наиболее опасного для государственного строя, и изгоняли его на 10 лет.

Стратег – главнокомандующий войском.

3. Распределите факты, представленные Плутархом, на три группы.

1 группа – I, VI.

2 группа – II, III.

3 группа – IV, V.

4. Назовите каждую группы фактов общим понятием.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

1 группа – Древняя Греция (Эллада).

2 группа – Древняя Спарта.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия).

5. Обоснуйте выбор фактов в каждой группе.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

1 группа – Древняя Греция (Эллада): в текстах противопоставляются жители Древнего Востока (подданные и цари) свободным гражданам Древней Греции.

2 группа – Древняя Спарта: спартанцы, для которых главное занятие – военное дело, должны быть отважными и дисциплинированными.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия): в Афинах, где существовала демократия, высших должностных лиц избирали на народном собрании, которые в конце срока отчитывались перед народом; также народное собрание могло принять решение об изгнании неугодных демосу лиц (путем остракизма).

6. Перечислите черты, типичные для понятия, обобщающего каждую группу фактов.

1 группа – Древняя Греция (Эллада).

2 группа – Древняя Спарта.

3 группа – Афины (Афинский полис, афинская демократия).

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

1 – В Древней Греции гражданин был свободным, не мог стать рабом, в отличие от Древнего Востока, где любой человек мог стать рабом. Государство заботилось о гражданах: предоставляло им землю. Все граждане активно участвовали в политической жизни, в отличие от Древнего Востока, где монарх управлял подданными с помощью чиновников. Граждане ценили свое отечество, свободу и права, защищали в случае войны свою родину.

2 – В Древней Спарте граждане были воинами. По законам Ликурга они должны были заниматься только военным делом. С детских лет у мальчиков

воспитывали качества, необходимые воину: смелость, мужество, скромность, дисциплинированность.

3 – В Афинах утвердилась демократия: народ сам решал все государственные вопросы, независимо от наличия имущества. Большое значение имело умение аргументированно высказывать свое мнение, логически убеждать народ в нужном решении.

7. Объясните причины проявившихся различий в группах фактов.

Содержание верного ответа (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл).

1 – На Древнем Востоке земледелие зависело от орошения. Организацию ирригационных работ возглавлял правитель, поэтому он стоял над обществом и даже иногда причислялся к богам: все люди должны были ему повиноваться.

В Древней Греции не было искусственного орошения, возникающая власть была не столь сильна. Кроме того, народ, когда начал подвергаться закабалению, встал на борьбу за свои права, что привело к отмене долгового рабства и наделению земледельцев землей.

2 – В Спарте полис возник в результате завоевания дорийцами этой территории. Спартанцам нужно было сплотиться перед возможностью восстания завоеванного населения – илотов и мессенцев. По этой причине Ликург ввел законы, согласно которым спартанцам следовало заниматься только военным делом, иметь равное имущество, повиноваться высшим должностным лицам и т. п.

3 – В Аттике борьба демоса и знати завершилась полной победой народа. Демос получил не только свободу и землю, но и политические права. При Перикле даже беднейшие слои населения, являясь гражданами, имели равные права в решении общегосударственных дел.



Урок обобщения и систематизации знаний по теме

«Семейные правоотношения»

(Кузнецова Е. Л.)

Цель: обобщение и структурирование знаний учащихся по вопросам семейных правоотношений, развитие коммуникативных навыков в процессе коллективной деятельности.

Задачи

Образовательные задачи:

- обобщить и систематизировать знания, полученные обучающимися при изучении раздела «Семейные правоотношения».

Развивающие задачи:

- развивать умения работать с НПА;
- развивать коммуникативную культуру, умение рассуждать, обобщать, делать выводы.

Воспитательные задачи:

- воспитывать познавательный интерес к предмету и уверенность в своих силах;
- воспитывать правовую культуру подростков.

Планируемые результаты

Личностные: осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

Метапредметные

Регулятивные: умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему; определять/находить (в том числе из предложенных вариантов) условия для выполнения учебной и познавательной задачи; определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения; наблюдать и анализировать собственную учебную и познавательную деятельность и деятельность других обучающихся в процессе взаимопроверки.

Коммуникативные: умение аргументировать свою позицию и высказывать ее в ходе коллективного обсуждения; согласовывать позиции и находить общее решение учебной ситуации.

Познавательные: умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Предметные: находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Раздаточные материалы: листы с текстом сказки, рабочий лист с заданиями, инструкция для обучающихся, критерии оценивания работы.

Дополнительная литература: Семейный кодекс РФ. – URL: <https://base.garant.ru/10105807/> (дата обращения: 16.03.2021); Комментарий к Семейному кодексу РФ. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/kodex-semya/12.htm> (дата обращения: 16.03.2021).

Мотивационный этап

7Я

Этот ребус знаком каждому. Мы уже на нескольких уроках говорим о семейных правоотношениях и сегодня у нас итоговый урок.

Постановка проблемы кейса

Перед вами сказка. Прочитайте ее. Какую проблему вы бы выделили как основную?

Выдвижение версий.

Возможные варианты ответов на вопросы: «Какая семья называется крепкой? Что мешает семье быть крепкой? Что составляет основу семейных правоотношений?»

Любая версия, не противоречащая теме, имеет место. Задача: в итоге урока предложить решение поставленной проблемы, поэтому обозначенная каждой группой проблема записывается и откладывается в конверт.

Инструкция для учителя

1. Перед работой с кейсом разбейте класс на группы, где не будет явных лидеров и аутсайдеров, чтобы каждый обучающийся смог в полной мере проявить себя и приобрести навыки работы.

2. Состав группы – четыре-пять человек.

3. Подготовьте для обучающихся раздаточный материал, обеспечьте им выход в Интернет или бумажный вариант предлагаемых материалов.
4. Дайте время обучающимся для ознакомления с инструкцией.
5. Для более конструктивной работы в классе должны быть часы.
6. Четко регламентируйте работу согласно запланированному времени.
7. Наблюдайте за работой обучающихся с целью объективного оценивания их работы с учетом мнения обучающихся.

Лист взаимооценки

Критерии	Показатели	Баллы
Оценка ответов на вопросы	Полнота ответа	1 балл – недостаточно выражено;
	Грамотная речь	
	Качество ответов на дополнительные вопросы	
Решение выдвинутой проблемы	Качественность выполнения работы (соответствие работы основным особенностям изучаемой проблемы, соответствие теме)	2 балла – выполнено частично; 3 балла – реализуется полностью
	Оформление работы	
Работа в группе	Индивидуальная работа в группе, индивидуальные задания	
	Участие в обсуждении проблемы	

Инструкция для обучающихся

Вам предстоит работать с кейсом «Семейные правоотношения».

Перед работой ознакомьтесь с данной инструкцией.

Желаем вам успеха в решении этой учебной задачи.

1. Перед началом работы выберите тех, кто будет вести все записи, т. к. придется делиться, чтобы успеть выполнить задания.
2. Прочитайте сказку (5–8 минут). Какую проблему, рассматриваемую в сказке, вы считаете основной? Запишите ее на отдельный лист.
3. Ознакомьтесь с содержанием рабочего листа с вопросами и заданиями (2–3 минуты).
4. Дайте письменный ответ на каждый из них (10 минут).
5. Определите того, кто будет представлять ваши ответы.
6. При необходимости обращайтесь за помощью к учителю.
7. При ответе на вопросы соблюдайте очередность.
8. Возьмите, лист на котором вы записали проблему, дайте письменное решение данной проблемы (3–5 предложений) (5–8 минут).
9. Представьте решение своей проблемы.

10. Оцените свою работу и работу твоих товарищей по трехбалльной системе.
(до 5 минут).

Критерии оценивания работы

Учебно-коммуникативные умения (самооценка и оценка других)									
№	Принципы работы в группе	я	другие						
1	Во время обсуждения активен, высказывает свое мнение								
2	Внимательно слушает каждого говорящего								
3	Поощряет участие других, демонстрирует понимание чужих мнений								
4	Ориентирован на решение задачи, направляет группу к ее целям, выявляя отклонения от курса								
5	Критикует точку зрения, а не человека								
6	Выступает посредником при расхождении мнений								
7	Говорит кратко, выделяя самое главное, ценит время								
8	Подталкивает, побуждает группу к принятию верного решения								
9	Старается логически аргументировать свое мнение								
10	Поступается в чем-то своим мнением, согласуя его с мнением других, для утверждения группового согласия								

Вспомните отрывки из сказки. Подумайте и ответьте на вопросы.

Жили-были, не тужили
И с соседями дружили
Дедка, Бабка, Кошка, Мышка,
Жучка, Внучка...

Вопрос 1. Можно ли перечисленных персонажей назвать семьей?

Семья – это малая группа людей (минимум два человека), связанных брачными или (и) кровнородственными узами, общим бытом, хозяйством, взаимопомощью и моральной ответственностью.

Могут исключить животных.

Прямо все, как в сказке той,
Про «Старуха, дверь закрой».
Что тут делать, как тут быть?
Пора имущество делить.

Вопрос 2. Как должен быть произведен раздел имущества?

Семейный кодекс (СК) Российской Федерации (РФ). Статья 34. Совместная собственность супругов.

1. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

2. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

3. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

СК РФ. Статья 36. Имущество каждого из супругов.

1. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

2. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался.

3. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата.

СК РФ. Статья 37. Признание имущества каждого из супругов их совместной собственностью.

Имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

Так прошло немало дней.
В суд спешат они скорей.
«Бес в ребро», что скажешь тут?
Имущество делить идут.
Сами не договорились,
Вот к судье и обратились.

Вопрос 3. Что вы можете сказать о прекращении брака?

СК РФ. Статья 16. Основания для прекращения брака.

1. Брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим.

2. Брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

СК РФ. Статья 19. Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния.

1. При взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния.

2. Расторжение брака по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей производится в органах записи актов гражданского состояния, если другой супруг:

- признан судом безвестно отсутствующим;
- признан судом недееспособным;
- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

3. Расторжение брака и выдача свидетельства о расторжении брака производятся органом записи актов гражданского состояния по истечении месяца со дня подачи заявления о расторжении брака.

4. Государственная регистрация расторжения брака производится органом записи актов гражданского состояния (ЗАГС) в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Они в ЗАГСе не бывали.
Свидетельства не получали.
Бабке с Дедкой столько лет...
Старше их в селе и нет.

Помнят батюшку-царя
Да и, честно говоря,
Их венчали в церкви летом.
Был ли брак? Как быть с ответом?

Вопрос 3. Будет ли признан данный союз браком?

Комментарий к статье 10 Семейного кодекса

1. Пункт 1 комментируемой статьи воспроизводит положения прежнего законодательства (ч. 1 ст. 13 Кодекса о браке и семье (КоБС) РСФСР) о том, что на территории РФ действительным признается только брак, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния.

Введение гражданской формы брака, заключаемого посредством его регистрации в государственных органах, и соответственно отмена церковной формы были произведены в России еще Декретом ВЦИК и СНК РСФСР 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» (СУ РСФСР. 1917. № 11. Ст. 160). Исключение делалось только для религиозных браков, заключенных до образования или восстановления государственных органов записи актов гражданского состояния. Настоящий СК предусматривает возможность признания правовой силы за церковной формой брака только в том случае, если брак был совершен в такой форме на оккупированных территориях, входящих в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния. Это означает, что такие браки не нуждаются в последующей регистрации в органах загса (см. п. 7 ст. 169 СК и комментарий к нему).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ CASE-STUDY НА УРОКАХ ОТКРЫТИЯ НОВЫХ ЗНАНИЙ

При системно-деятельностном обучении знание не предоставляется учащимся в готовом виде, а добывается ими под руководством педагога. В основе дидактической системы лежит деятельностный метод обучения. Исходным положением этого метода обучения является метод рефлексивной самоорганизации, на основе которого строится технология проведения современного урока.



**Методологические подходы к изучению темы
Столетняя война (1337–1453 гг.):
использование кейса «Столетняя война (1337–1453 гг.):
война королей или государств?»**

(Сухова М. В.)

I. Основное содержание

- 1. Столетняя война (1337–1453 гг.): причины и повод.** Готовность к войне, вооруженность армий противников.
- 2. Основные этапы Столетней войны: победы и поражения.** От перемирия к победам французов. Карл VII – новый король Франции.
- 3. Город Орлеан** – трагедия и надежда. Партизанская война. **Жанна д'Арк.**
- 4. Коронация короля Карла VII. Гибель Жанны д'Арк.**
- 5. Признание подвига национальной героини. Завершение Столетней войны.**

II. Характеристика основных видов деятельности ученика

- 1. Находить и показывать на карте** основные места военных сражений.
- 2. Составлять логичный рассказ** о причинах войны, готовности сторон, основных этапах; **готовить доклад** о подвиге Жанны д'Арк.
- 3. Объяснять роль** города Орлеана в военном противостоянии сторон.

Преамбула

Уважаемые коллеги, учитель может по своему усмотрению изменить содержание и объем тех источниковых текстов – материалов исследований и документов, которые входят в состав кейса.

В данном случае представлены материалы одного тематического кейса из пяти предложенных: «**Столетняя война (1337–1453 гг.): причины и повод**».

Инструкция для учителя

- Перед работой с кейсом разбейте класс на группы, где не будет явных лидеров и аутсайдеров, чтобы каждый обучающийся смог в полной мере проявить себя и приобрести навыки работы.
- Состав группы – четыре-шесть человек.

3. Подготовьте для обучающихся рабочие листы, если считаете нужным – справочный и дополнительный материал либо ссылки на него. При подготовке вы можете уменьшить или увеличить объем предложенного в кейсе документального материала.

4. Дайте время обучающимся ознакомиться с инструкцией.

5. Для более конструктивной работы в классе повесьте на стене в классе часы.

6. В течение урока следите за временем выполнения этапов работы в группах.

7. Наблюдайте за работой обучающихся с целью объективного оценивания их работы. Для этого можно использовать размещенную ниже таблицу.

Таблица 1

Таблица самооценки

Критерии	Показатели	Баллы
Презентация работы	Полное раскрытие темы, решение проблемы, наличие доказательной базы	1 балл – недостаточно выражено; 2 балла – выполнено частично; 3 балла – реализуется полностью
	Грамотная речь	
	Качество ответов на дополнительные вопросы	
Оценка приложений (презентации, рисунки, буклеты и пр.)	Качественность выполнения работы (соответствие работы основным особенностям изучаемой проблемы, соответствие теме)	
	Оформление работы	
Работа в группе	Индивидуальная работа в группе, индивидуальные задания	
	Участие в обсуждении проблемы	

При желании можно дать учащимся возможность оценить свою работу в группе. Тогда с рабочими листами раздайте им оценочные листы. Не забывайте: для этой работы тоже необходимо запланировать время в группах.

Таблица оценки работы членов группы

Самооценка и оценка других									
№	принципы работы в группе	я	другие						
1	При обсуждении активен, высказывает свое мнение								
2	Внимательно слушает каждого говорящего								
3	Поощряет участие других, демонстрирует понимание чужих мнений								
4	Ориентирован на решение задачи, направляет группу к ее целям, выявляя отклонения от курса								
5	Критикует точку зрения, а не человека								
6	Выступает посредником при расхождении мнений								
7	Говорит кратко, ценит время								
8	Подталкивает, побуждает группу к принятию решения								
9	Старается хорошо аргументировать свое мнение								
10	Поступается в чем-то своим мнением, согласуя его с мнением других, для утверждения группового согласия								

Кейс 1. Столетняя война (1337–1453 гг.): причины и повод

Вам предстоит работать с кейсом «**Столетняя война (1337–1453 гг.):**

причины и повод»

Внимание! Следуйте предложенному порядку. При необходимости обращайтесь за помощью к учителю. Желаем вам успеха в решении этой учебной задачи.

Задания

1. Перед началом работы выберите человека, который будет вести все записи в рабочей таблице.

В вашем распоряжении выдержки и цитаты из подлинных документов эпохи Столетней войны, исследований ученых XX века, учебник.

2. Изучите содержание кейса (7 минут):

– сформулируйте главную проблему, связанную с вашей темой, и запишите наиболее корректный ее вариант в рабочую таблицу (3 минуты);

– предложите гипотезу решения проблемы (2 минуты).

3. Вернитесь к текстам документов и изучите их еще раз.

Ваша *цель*: найти и записать наиболее корректное решение данной проблемы с использованием всего предоставленного материала.

Для этого вы читаете документы и отвечаете на вопросы (20 минут).

Вопросы к документам

1) Какие причины войны вы обнаружили в текстах источников и исследований? Изучите даты и ответьте, как глубоко во времени на какой исторической глубине лежат истоки войны и с какими событиями они связаны?

2) Подумайте, какие и чьи интересы можно считать основой для складывания этих причин как со стороны Франции, так и со стороны Англии? Для ответа на этот вопрос внимательно изучите на карте те территории, которые указаны в ваших материалах.

3) Подумайте и обсудите, что стало поводом к началу военных действий между Англией и Францией? Какие события во взаимоотношениях королевских династий Англии и Франции сделали войну неотвратимой?

4) Чем, по-вашему, причина войны отличается от повода? Докажите свою позицию, используя выдержки из текстов.

5) Сделайте краткий вывод: что стало причиной и поводом к войне между Англией и Францией?

4. Представьте вслух свое решение проблемы (до 5 минут).

Материалы исследований и документов

Из книги Н. И. Басовской «Столетняя война 1337–1453 гг.» (1985 г.)

«...Таким образом, английская корона обрела ценную экономическую опору, в которой остро нуждалась феодальная монархия в период активного укрепления позиций центральной власти. Поскольку области на юго-западе Франции считались частью домена английского короля, поступления от них полностью принадлежали короне. Это увеличивало для Плантагенетов важность сохранения континентальных владений. Львиная доля богатств Гаскони поступала в Англию...

...Однако и в этом отношении герцогство Аквитанское представляло собой приятное исключение. К моменту перехода под власть Плантагенетов оно было областью развитого феодализма, несколько не отстававшей от Англии. Поэтому англичанам в Гаскони не приходилось ломать существующие общественные отношения, как, например, в Ирландии. Доходы короны обеспечивались самой феодальной структурой области. Английский административный аппарат лишь направлял и контролировал их четкое и полное поступление в королевскую казну. Именно это было стержнем деятельности всех звеньев английской администрации в Гаскони и свидетельствовало об общем потребительском отношении короны к этой области. Таким образом, отстаивая свои права на юго-западные французские земли, английская корона боролась не только за стратегический плацдарм на континенте и

свой международный авторитет, но и за ценнейший источник доходов. Наличие этого богатого домениального владения давало королевской власти очень важную в тех исторических условиях возможность располагать определенными свободными средствами и помогало обеспечить относительную самостоятельность в решении сложных внутривластных задач. Французские короли нуждались в пополнении своей казны не меньше, чем английские. Они расценивали сохранение герцогства Аквитанского в руках случайно получивших его Плантагенетов как историческую несправедливость, которую следовало исправить любым путем...

...Произошло дальнейшее укрепление позиций Франции во Фландрии. Воспользовавшись антифеодальным восстанием крестьян и горожан (1323–1328 гг.), французский король по призыву графа Фландрского пришел с армией во Фландрию и нанес восставшим тяжелое поражение в битве при Касселе (23 августа 1328 г.). Казалось, Фландрия окончательно поставлена на колени: города лишены вольностей, во многих из них скрыты укрепления. Однако и здесь французская монархия не достигла главной цели: Фландрия не стала частью королевских владений...

...Однако в пользу Англии в Гаскони действовали такие факторы, как взаимные экономические интересы английской короны и жителей многочисленных и богатых гасконских городов, исторически сложившиеся традиции относительной политической независимости этой области и стремление ее населения избежать реального подчинения какой бы то ни было центральной власти. Причем власть французского короля была для феодалов и горожан Гаскони особенно нежелательной. Франция находилась в непосредственной территориальной близости, и присоединение к ней угрожало полной утратой относительной независимости и возможным нарушением ценных экономических связей с Англией. Кроме того, население французского юго-запада отличалось этнической и культурной самобытностью. Стремясь к ее сохранению, жители Гаскони считали наиболее серьезной угрозой поглощения Францией...

...Если о феодалах Гаскони можно с уверенностью сказать, что они не были последовательными противниками английской власти, то горожане, безусловно, стали ее союзниками и опорой. Этот союз основывался не только на общности экономических интересов...

...Таким образом, власть Плантагенетов в Юго-Западной Франции к XIV в. приобрела серьезную социально-экономическую основу. И неудивительно, что французской монархии не удалось разрушить ее в локальных войнах конца XIII – начала XIV в. Положение, сложившееся в этот период во Фландрии, было во многом сходно с гасконской ситуацией. Так же как и в Гаскони, французская монархия

имела здесь военный успех, но он не привел к присоединению области из-за активной борьбы ее населения за сохранение своей самобытности и относительной самостоятельности. Хотя здесь в отличие от Гаскони Англия не имела никаких юридических прав...

...Династическая форма разрешения противоречий соответствовала духу эпохи, что также было связано со сложным переплетением исторических судеб Англии и Франции. В 1328 г. прекратилась прямая линия дома французских Капетингов. Собрание представителей высшей феодальной знати признало наиболее близким преемником трона Филиппа Валуа, происходившего из боковой ветви правящей фамилии. Одним из претендентов на французский престол был английский король Эдуард III – внук Филиппа IV по материнской линии. Его права были отвергнуты на основании отсутствия во Франции традиции наследования короны по женской линии».

Басовская, Н. И. Столетняя война 1337–1453 гг. : учеб. пособие для студентов вузов / Н. И. Басовская. – М. : Высшая школа, 1985. – С. 21–33.

Жан Жуанвиль. Книга благочестивых речений и добрых деяний нашего святого короля Людовика IX [Французского] (1250–1274 гг.)

Мир, который он заключил с королем Англии, заключил он против желания своего Совета, который заявлял ему: «Сир, нам кажется, что вы теряете землю, которую даете королю Англии, ибо он не имеет на нее прав: ведь, его отец потерял ее по суду. На это король ответил, что ему хорошо известно отсутствие прав у английского короля; но есть основательная причина дать ему землю. «Ведь мы женаты на сестрах, и наши дети – двоюродные братья; поэтому подобает быть миру между нами. Для меня же в мире с королем Англии великая честь, ибо он становится моим человеком, кем он не был раньше».

История средних веков (V–XV вв.) : хрестоматия / сост. В. Е. Степанова, А. Я. Шевеленко. – М. : Просвещение, 1969. – С. 279.

Обращение [английского короля] Эдуарда I к подданным (1295 г.)

В достаточной мере и всем ведомо <...> как король Франции обманым и хитрым способом отстранил нас от нашей страны Гаскони. Ныне же, не довольствуясь вышеназванным обманом и беззаконием <...> уже сделал враждебное нашествие на королевство наше [Гасконь] <...> вознамерился совсем истребить с лица земли язык английский, если бы гнусному плану его беззакония соответствовала его сила, что да отвратит бог. Так как здесь ваши интересы затронуты в сильнейшей мере, как и прочих сограждан нашего королевства, то мы

повелеваем вам <...> обсудить и постановить, с помощью чего следует устранить эти опасности и злоумышления.

История средних веков (V–XV вв.) : хрестоматия / сост. В. Е. Степанова, А. Я. Шевеленко. – М. : Просвещение, 1969. – С. 279–280.

Договор Филиппа VI [Французского] с нормандцами [Нормандия – герцогство на севере Франции] о завоевании Англии (23 марта 1339 г.)

«[Жители и бароны Нормандии в благодарность королю Франции, своему государю] и принимая во внимание великое неповиновение, вторжения, грабежи, обиды и нападки, которые король Англии вместе со своими подданными и союзниками, врагами нашего государя-короля и его королевства учинили, совершили и сотворили и до сих пор продолжают чинить против нашего государя-короля Франции, без всякой его вины, а также против его королевства, жителей нормандской земли, – так вот, с учетом всего этого, графы, маршалы и другие вышеназванные сеньоры, а также благородные граждане, живущие в городах, и все народные общины Нормандии и... <...> пообещали оказать нашему государю-королю следующие услуги [по организации похода и завоевания Англии]... Если в итоге этого похода Английское королевство будет с Божьей помощью завоевано <...> королевство Английское никогда не будет разделено и никогда не уйдет из рук монсеньора герцога [Нормандского] и его наследников, королей Франции...»

Хроники и документы времен Столетней войны / пер., сост., предисл. М. В. Аникеева ; под ред. Ю. П. Малинина. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2005. – С. 278–281.

Декларация короля Эдуарда III [Английского] о том, что королевство Английское не будет подчинено королевству Французскому (23 марта 1340 г.)

Эдуард, Божьей милостью король Англии и Франции, всем, кто эти грамоты увидит и услышит, шлет привет.

Знайте, что некоторые люди полагают, что коль скоро королевство Французское как к его законному наследнику и коль скоро мы стали его государем, то наше королевство Английское скоро окажется подчинено королю и королевству Франции. Однако мы имеем представление о положении нашего королевства Английского, и прежде всего о том, что оно никогда не находилось и не должно находиться в подчинении и покорности у королей Франции... Мы объявляем... в год нашего правления в королевстве Английском четырнадцатый и в королевстве Французском – первый, – что по причине или под предлогом того, что мы являемся королем Франции и что вышеназванное королевство принадлежит нам... <...> наше

названное королевство Английское и его жители... никогда не будут обязаны подчиняться и повиноваться нам самим или нашим преемникам и наследникам как королям Франции...

Хроники и документы времен Столетней войны / пер., сост., предисл. М. В. Аникеева ; под ред. Ю. П. Малинина. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2005. – С. 310.

Жан Ле-Бель. Правдивые хроники (1352–1361 гг.)

Глава 17

«...Однако теперь я желаю повести речь о другом правителе, а именно о короле Карле Французском, который был дяде юного короля Эдуарда английского...

Этот король был женат трижды, но умер, не оставив наследника мужского пола, и, как вы услышите далее, это обернулось большой бедой для королевства Французского...

Когда он понял, что смерть близка, то решил и приказал следующее: в том случае, если его жена-королева народит [девочку]... <...> пусть 12 пэров и другие бароны Франции отдадут корону тому, кто должен владеть ею по праву...

Когда 12 пэров и другие сеньоры это узнали, то со всей поспешностью собрались в Париже и по дружному решению отдали корону мессире Филиппу де Валуа [двоюродному брату умершего короля]. Тем самым они обошли в правах королеву Англии, которая была родной сестрой почившего короля Карла.... <...> они объясняли это тем, что королевство Французское не может наследоваться женщиной по причине своего великого благородства. Затем они велели короновать этого мессира Филиппа в Реймсе, в год Милости 1328... <...>. Из-за этого в королевстве Французском потом разгорелись великие войны и распри.

Глава 27

[Английские бароны] рассудили между собой, что для короля Англии было бы очень полезно заручиться поддержкой и помощью фламандцев, которые тогда не ладили с королем Франции и со своим графом... <...> [Английские послы] направились в Фландрию и, находясь там, тратили деньги столь щедро, раздавали обещания направо и налево... <...> и завоевали большое расположение у горожан [Брюгге, Ипра и Гента]... <...> однако королю Франции донесли, что жители Фландрии оказывали англичанам честь, чтобы навредить ему...»

Хроники и документы времен Столетней войны / пер., сост., предисл. М. В. Аникеева ; под ред. Ю. П. Малинина. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2005. – С. 71–72, 86–87.

Фруассар. Хроники (1370-е гг.)

«Вы слышали перед этим рассказ о том, как король Англии запер все морские проходы и не пропускал ничего во Фландрию, а особенно шерсть и овечьи шкуры. Этим все страны Фландрии были поражены, так как суконное производство – главный предмет, которым они живут... <...> Великие роптания по поводу этого распространились и рассеялись по земле Фландрской, и особенно в больших городах... Говорили, что гораздо полезнее было бы находиться в мире и любви с королем английским, чем с королем Франции.

Правда, что из Франции к ним приходит много хлеба, но так как им не на что его покупать и нечем платить, все по недостатку заработка, то в этом-то и беда их... <...> Из Англии же к ним идет шерсть и с нею вместе большие выгоды, которые позволяют им поддерживать свое благосостояние и жить в довольстве».

*История средних веков (V–XV вв.) : хрестоматия /
В. Е. Степанова, А. Я. Шевеленко.
– М. : Просвещение, 1969. – С. 280.*

Кейс 1. Рабочая таблица

Тема кейса	Столетняя война (1337–1453 гг.): война королей или государств?
Проблема	
Гипотезы решения проблемы	
Решение проблемы	Что стало причиной и поводом к войне между Англией и Францией?

Учебно-методические материалы для учителя

I. Учебники

Агибалова, Е. В. Всеобщая история. История средних веков. 6 класс : учебник для общеобразовательных организаций / Е. В. Агибалова, Г. М. Донской ; под ред. А. А. Сванидзе. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 288 с.: ил., карт. – URL: <https://1-11klass.ru/vsemir-histori-6-klass/6---c-pdf-94-detail> (дата обращения: 10.09.2021).

II. Хрестоматии и сборники документов (документально-источниковые ресурсы)

Степанова, В. Е. История средних веков (V–XV вв.) : хрестоматия : пособие для учителей / В. Е. Степанова, А. Я. Шевеленко. – М. : Просвещение, 1969. – 335 с. – URL: [http://rasol.ru/ucheb/istoriya/Istoria_srednih_vekov\(1969\)\(dla_uchiteley\)\(Stepanova_Shevelenko\)_rasol.ru_.pdf](http://rasol.ru/ucheb/istoriya/Istoria_srednih_vekov(1969)(dla_uchiteley)(Stepanova_Shevelenko)_rasol.ru_.pdf) (дата обращения: 10.09.2021).

Хрестоматия по истории Средних веков : пособие для преподавателей средней школы / под ред. Н. П. Грацианского и С. Д. Сказкина. – М. : Учпедгиз, 1950. – Т. I. – URL: https://vk.com/doc225306680_485613016?hash=7a8472a90610e18b8a (дата обращения: 10.09.2021).

Хроники и документы времен Столетней войны / пер., сост., предисл., М. В. Анিকেева ; под ред. Ю. П. Малинина. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2005. – 425 с. – URL: https://vk.com/doc35528094_471299336?hash=f5e5f912f8981463cc (дата обращения: 10.09.2021).

III. Словари и справочники

Средневековый мир в терминах, именах и названиях : словарь-справочник / науч. ред. В. А. Федосик, Е. Д. Смирнова ; сост. Е. Д. Смирнова. – 2-е изд., испр. – Минск : Беларусь, 2001. – 383 с. – URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/medieval-world/index.htm> (дата обращения: 10.09.2021).

IV. Карты

Карта 1 «Столетняя война 1337–1453 гг.». – URL: <http://www.istorya.ru/map/map100war.php> (дата обращения: 10.09.2021).

Карта 2 Карта 1 «Столетняя война 1337–1453 гг.». – URL: <https://rosuchebnik.ru/material/stoletnyaya-voyna-1337---1453-gg/> (дата обращения: 10.09.2021).

V. Монографии

Басовская, Н. И. Столетняя война 1337–1453 гг. : учеб. пособие для студентов вузов / Н. И. Басовская. – М. : Высшая школа, 1985. – 184 с.: ил. – URL: <https://www.klex.ru/up0>

Левандовский, А. П. Жанна д'Арк / А. П. Левандовский. – М. : Молодая Гвардия, 1982. – 256 с., ил. – URL: http://militera.lib.ru/bio/0/pdf/levandovsky_ap02.pdf (дата обращения: 10.09.2021).

Райцес, В. И. Процесс Жанны д'Арк / В. И. Райцес. – Л. : Наука, 1964. – URL: http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/PUCELLE/JEANNE_02.HTM; http://yakov.works/libr_min/17_r/um/rayzes.html (дата обращения: 10.09.2021).

Тогоева, О. И. Жанна д'Арк и ее король: взгляд со стороны / О. И. Тогоева // Власть, общество, индивид в средневековой Европе / отв. ред. Н. А. Хачатурян ; сост. О. С. Воскобойников ; Ин-т всеобщ. истории РАН; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М. : Наука, 2008. – URL: <https://vk.com/>

[doc5787984_437694538?hash=2c74776904f7ffc302&dl=ce92a7abb2a552d94d](https://vk.com/doc5787984_437694538?hash=2c74776904f7ffc302&dl=ce92a7abb2a552d94d) (дата обращения: 10.09.2021).

Тогоева, О. И. Карл VII и Жанна д'Арк: утрата девственности как утрата власти / О. И. Тогоева // Власть и образ : очерки потестарной имагологии / отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. – СПб. : Алетейя, 2010. – 384 с. – URL: https://vk.com/doc9341494_395547114?hash=03b688fadc16d93905&dl=70a2a90579922f7ff7 (дата обращения: 10.09.2021).

Фавье, Ж. Столетняя война / Ж. Фавье ; пер. фр. М. Ю. Некрасова. – СПб. : Евразия, 2009. – 656 с. – URL: https://vk.com/doc35528094_471299213?hash=bd963c323a36b9d554 (дата обращения: 10.09.2021).

VI. Видеоресурсы

Басовская, Н. И. Столетняя война. Лекция 1 в рамках проекта Academia ТК «Культура» / Н. И. Басовская. – URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/156407/ (дата обращения: 10.09.2021).

Басовская, Н. И. Столетняя война. Лекция 2 в рамках проекта Academia ТК «Культура» / Н. И. Басовская. – URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/156405/ (дата обращения: 10.09.2021).

Методическая разработка кейса по истории для 9 класса «Итак, восстание победило»



(Рубанова И. В.)

Раздел и тема учебной программы	Россия в первой четверти XIX века. Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов
Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Проверить и закрепить знания о причинах поражения и историческом значении движения декабристов, а также познакомиться с понятиями: «моделирование исторической ситуации», «альтернативная история»
Источник сбора информации для создания кейса	1. Пьецух, В. Роммат / В. Пьецух. – М., 1990. – URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/1022128/Pecuh_-_Rommat.html (дата обращения: 15.09.2021); 2. История России. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарев ; по ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 1. – С. 55–64
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Смешанная форма, предполагающая предварительное (домашнее) изучение фрагмента из произведения с последующим решением проблемы на уроке
Этап урока с применением кейс-технологии	Проверка понимания изученного материала и обобщение полученных на уроке знаний
Методы работы с кейсом	Проблемный метод, мозговой штурм
Вид кейса	Метод ситуационного анализа

Задание к кейсу по теме «Итак, восстание победило»

1. Предварительно изучить представленный фрагмент из произведения Вячеслава Пьецуха «Роммат» (М., 1990 г.). Данный отрывок представляет собой смоделированный автором сценарий на тему: «Что было бы, если бы восстание декабристов победило?» Учитель должен заранее (перед изучением фрагмента) объяснить обучающимся понятия «альтернативная история», «история с сослагательным наклонением».

2. На уроке обучающиеся обращают внимание на особенности фрагмента (моделирование ситуации, альтернативная история, история с сослагательным

наклонением) (2 минуты), формулируют выявленную из фрагмента проблему (5 минут). Лучшие формулировки записываются на доске.

3. Записи учащиеся ведут в тетради. Ответы на поставленные задания озвучиваются перед классом. На каждый ответ – не более 2–3 минут.

4. Далее обучающиеся выполняют следующие задания по изученному фрагменту:

– Выделите причины победы восстания декабристов.

– По какой программе декабристов происходят изменения в стране? Подтвердите данными из текста.

– Почему победившие декабристы переименовали Санкт-Петербург в Петроград?

– Почему, несмотря на победу декабристов, начинается Гражданская война в стране?

– Почему автор считает, что следующей перспективой событий должна была стать Великая крестьянская война? Чем были недовольны крестьяне?

– Почему нафантазированная автором перспектива логически венчается реставрацией самодержавия?

– Используя фрагмент произведения и материалы параграфов 8–9 учебника, выделите причины поражения декабристов.

– Согласны ли вы с известными выражениями: «История не терпит сослагательного наклонения», «История не знает слова *если*». Что помогает понять и объяснить альтернативная история? Ответ аргументируйте.

Источник

«...Николай Павлович прислушался: внизу действительно гремели солдатские гамаша, явственно слышались голоса... Этот шум приближался, приближался, и Николай Павлович от жуткого ожидания начал теревить пальцы. Вдруг кто-то закричал совсем близко, закричал страшно, истошно, смертно. Николай Павлович встал, приосанился и уперся взглядом в резную дверь; не прошло и минуты, как створки ее распахнулись, и в будуар императрицы Александры Федоровны ворвались: Щепин-Ростовский, унтер-офицер Пивоваров – лейб-гренадер, и человек пять рядовых московцев.

Пивоваров гакнул, напустил в глаза несколько искусственную, а потому особо страшную лютость и, резко взмахнув ружьем, всадил штык в грудь Николаю Павловичу, – император покачнулся и обомлел... Унтер-офицер Пивоваров для верности пхнул штыком еще и в основание черепа, – Николай Павлович дернулся и примолк.

...Уже была заколота штыками старушка Мария Федоровна... затоптали великого князя Михаила... молодая императрица Александра Федоровна... была застрелена возле дверей Петровского зала... На всякий политический случай гвардейцы пощадили только цесаревича Александра Николаевича, и князь Одоевский для пущей сохранности носил его на руках.

К полудню все было кончено...

На Адмиралтейском бульваре былолюдно, шумно и весело, как на масленицу... Посреди бульвара, забравшись на сельдяную бочку, литератор Николай Греч зачитывал публике манифест об упразднении тирании, который был только что отпечатан в его собственной типографии. Чтение то и дело прерывалось криками «ура» и жизнерадостными репликами... На Сенатской площади тоже было не протолкнуться: тут сошлась чуть ли не вся российская гвардия, которая на радостях только что не ходила на голове.

После того как сенаторов, запуганных всенародной вольницей... отконвоировали в Сенат и поместили в относительно небольшом зале, где стояла мраморная Фемида, Кондратий Рылеев выступил перед собранием с краткой речью; то ли оттого, что болело горло, то ли оттого, что слишком волнующим, высокаторжественным был момент, голос его звучал треснуто и неровно...

– Господа сенаторы! – начал он. – Сегодня сбылись вековые чаянья народа российского: наше отечество свободно! Час тому назад пала тирания Романовых, ибо никто из них после смерти императора Александра царствовать не пожелал, а единственный претендент на престол Николай Павлович покончил жизнь самоубийством, завещав народу самому избрать тот образ правления, который придется ему по нраву. Теперь от вас, господа сенаторы, зависит будущее счастье России!

... – Крепостное право, оскорбляющее звание русского, должно быть упразднено, – продолжил Рылеев. – Сословные привилегии также отменяются. Отныне держава будет управляться выборными из народа. Для сохранения спокойствия и порядка на первое время учреждается правительство из почтенных мужей, снискавших доверенность общества...

Тем временем в столице творилось что-то необыкновенное: полицейские чины братались с извозчиками, франты... на улице распивали шампанское... купцы в предвкушении республиканских доходов отправились на Биржевую набережную пить пиво и есть устрицы... был убит генерал Милорадович... Наутро в витринах лавок уже выставлялись литографированные портреты Кондратия Рылеева и князя Оболенского с цесаревичем на руках.

В Москве смена власти произошла несколько дней спустя. План московского выступления был донельзя прост, и в силу того, что самые простые планы как раз самые исполнимые, революция в Первопрестольной свершилась тихо и энергично...

В последних числах декабря совершилось восстание во 2-й армии. Вечером 25 декабря в Василькове, неподалеку от Киева, были получены сообщения о восстании в обеих столицах, и вождь южных республиканцев, подполковник Черниговского полка Сергей Муравьев-Апостол, несмотря на отсутствие другого вождя, полковника Павла Пестеля, арестованного еще тринадцатого числа, решил немедленно начинать...

Дальнейшие события должны были выстроиться приблизительно в следующем порядке... Месяца через три после победы декабрьской революции в Санкт-Петербурге, переименованном к тому времени в Петроград, собралось бы Народное вече, которое под давлением партии умеренных демократов во главе с Никитой Михайловичем Муравьевым приговорило бы конституционную монархию, и на российский престол был бы возведен малолетний Александр Николаевич в качестве эмблемы государственности и нации; действительную же власть прибрало бы к рукам Народное вече и назначенное им правительство, в которое могла войти и великая княгиня Елена Павловна, и историк Карамзин, и адмирал Мордвинов, и александровский законник Михаил Сперанский, и сразу несколько вождей декабрьской революции из наиболее властных и нетерпимых; Народное вече первым делом скостило бы срок службы в армии, упразднило цензуру и освободило крестьянство от крепостной зависимости, но, разумеется, без земли. Таким образом, уже на четвертом месяце революции армейскими деятелями, государственными мужами, литераторами и землевладельцами были бы учреждены предпосылки затяжного кровопролития, так как крестьянство в принципе не могло примириться с тем, что его мудреным и бессовестным образом обобрали, подсунув волю, которой не будешь сыт, и отняв надель, без которых не мила никакая воля, так как партия крайних республиканцев во главе с полковником Пестелем не могла примириться с тем, что муравьисты обобрали народ, внесли в политическую жизнь слишком короткие перемены и оттерли от власти крайних республиканцев, так как цесаревич Константин, сидевший в Варшаве, не мог примириться с революцией вообще.

Логичнее будет предположить, что гражданскую войну начал бы Константин. Видимо, месяца за два, за три ему удалось бы сколотить солидную армию, усиленную польскими добровольцами и войсками прусского короля. Весною 1826 года армия Константина выступила бы походом на Петербург, но поскольку военные возможности революционной России были бы преимущественны, даже неисчерпаемы сравнительно с возможностями России контрреволюционной, и

поскольку бунтарский народный дух всегда победительнее грубосохранительных настроений, армия цесаревича неизбежно была бы наголову разбита, и эта кампания завершилась бы тем, что Константина действительно заставили бы эмигрировать на Канарские острова.

По аналогии с прочими революциями дальнейшая политическая борьба, скорее всего, приобрела бы сугубо внутривластное направление. Она началась бы непримиримыми распрями между вождями Севера и вождями Юга, со временем вылилась бы в соперничество и завершилась если не прямым военным противостоянием, то, во всяком случае, образованием двух или даже нескольких околосемидемократических государств.

...Великая крестьянская война неизбежно должна была бы предопределить следующую историческую перспективу: по причине нескольких сотен спаленных усадеб, нескольких тысяч зарезанных помещиков, нескольких миллионов экспроприированных десятин, вообще хаоса и анархии на местах России потребовалась бы «сильная личность», то есть личность, способная пойти на любые политические и уголовные преступления ради установления желаемого порядка. Эта личность, которая вплоть до критического момента могла оставаться даже совершенно в тени, через некоторое время достигла бы безусловного единовластия, а так как в результате борьбы за желаемый порядок ни слева, ни справа не осталось бы сколько-нибудь серьезных помех для исторического самодурства, она в конце концов обязательно провозгласила бы себя императором всероссийским и, таким образом, вместо Романовых держава получила бы отечественного наполеончика...

Итак, эта нафантазированная перспектива, возбужденная соображениями о возможных последствиях победы государственного переворота 14 декабря, логически венчается реставрацией самодержавия, возвращением тогдашней России, как говорится, на круги своя; хотя, конечно, и в случае реставрации самодержавия русская общественная и личная жизнь претерпела бы значительные изменения к лучшему, то есть не к лучшему, а по западноевропейскому образцу, что, в свою очередь, также повлекло бы разнообразные, но преимущественно странные перемены...»

Пьецух, В. Роммат / В. Пьецух. – М., 1990. – URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/1022128/Pecuh_-_Rommat.html

(дата обращения: 15.10.2021).



Методическая разработка урока «Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX–XX вв.» с использованием case-study

(Кулакова А. А., Рубанова И. В.)

Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Сформировать представление об уровне экономического развития Российской империи на рубеже веков
Источник сбора информации для создания кейса	Антонов, В. Ф. Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917: учеб. пособие для студентов педвузов / В. Ф. Антонов. – М. : Просвещение, 1990. – С. 182–188; История России. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций: 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов ; по ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 1. – С. 71–75; История России, XIX век. 8 класс : учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – С. 166–175
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Групповая работа
Этап урока с применением кейс-технологии	Изучение нового материала
Методы работы с кейсом	Метод классификации, дискуссия
Вид кейса	Метод ситуационного анализа

Кейс для группы 1

Исследуйте, проанализируйте уровень развития сельского хозяйства на основе анализа документа «А. Н. Энгельгардт. Письма из деревни. 1879 г.», данных сравнительной таблицы и текста учебника.

А. Н. Энгельгардт. Письма из деревни. 1879 г.

«...Первое, что бросается в глаза, это то, что во многих деревнях крестьяне получили в надел менее того количества земли, какое у них было в пользовании при крепостном праве. Вся лишняя за указанным наделом земля была отрезана во владение помещика и составила так называемые отрезки... Где есть отрезки, там крестьяне беднее и недоимок более. Очень часто можно видеть, что деревни, даже

не имеющие полного надела, но получившие то количество земли, каким они пользовались при крепостном праве, живут зажиточнее, чем те деревни, которые хотя и получили полный надел, но у них были отрезки...

У нас повсеместно за отрезки крестьяне обрабатывают помещикам землю – именно работают... как при крепостном праве, то есть на своих лошадях, со своими орудиями производства...

Добро бы еще эти отрезки сдавались крестьянам за арендную плату деньгами, а то нет – непременно под работу. И что всего нелепее, очень часто вся эта работа не приносит помещику, вследствие его неумелого хозяйства, никакой пользы и бесплодно для всех зарывается в землю. В нашей местности я один только пример знаю, что крестьяне платят за отрезки деньгами, да и то только потому, что имение находится в аренде у купца, который хозяйством не занимается и в крестьянской полевой работе.

Для многосемейных зажиточных крестьян, у которых во дворах много работников и работниц, много лошадей и исправная снасть, отработать за отрезки... еще ничего, но для одиночек-бедняков, у которых мало лошадей, отработка... – чистое разорение».

Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917.

– М. : Просвещение, 1990. – С. 182–188.

Показатели развития сельского хозяйства		
Критерии	Показатели до 1861 года	Показатели с 1870-х по 90-е годы XIX века
Посевные площади	82,5 млн десятин	103,8 млн десятин
Урожайность хлебов с одной десятины	5 центнеров	7 центнеров
Средневаловой сбор хлебов.	31,2 млн тонн	54,1 млн тонн
Дворянское землевладение	Около 90 млн десятин	53,2 млн десятин

Данилов, А. А. История России. XIX век. 8 класс : учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – С. 166–168.

Задание к кейсу:

1. Отрадите показатели развития сельского хозяйства на рубеже веков и сделать соответствующие выводы.
2. Объясните причины социальной дифференциации в данном периоде.

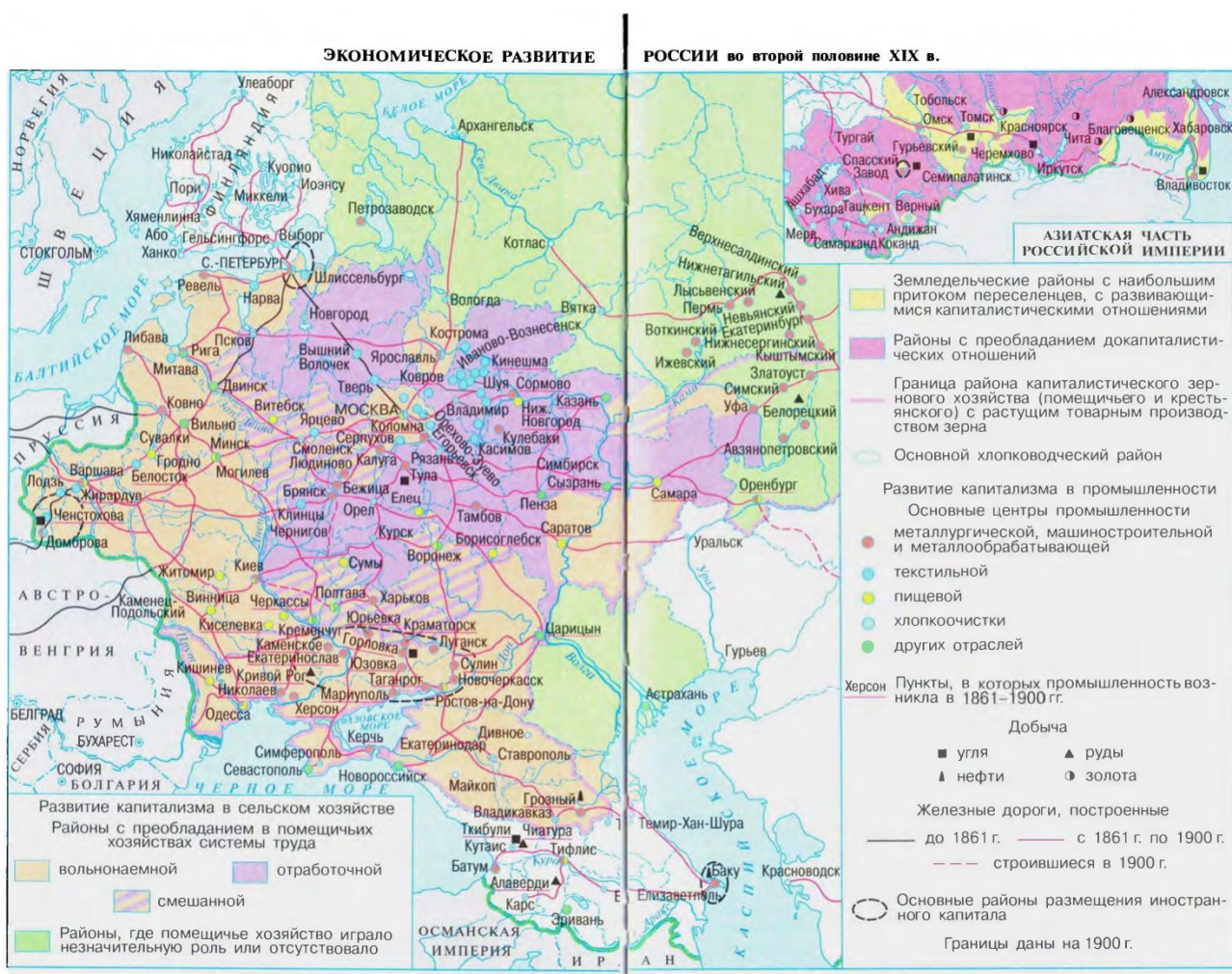
3. Охарактеризуйте крестьянские хозяйства: они испытывали кризис или подъем в данный период?

Время:

- на выполнение кейса – 15 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

Кейс для группы 2

Исследуйте, проанализируйте уровень развития промышленности в пореформенное время на основе анализа данных сравнительной таблицы и карты «Экономическое развитие России во второй половине XIX в.».



Данилов, А. А. История России. XIX век. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – С. 328.

Показатели развития промышленности		
Критерии	Показатели до 1861 года	Показатели с 1870-х по 90-е годы XIX века
Свеклосахарная промышленность	1,9 млн пудов	12,5 млн пудов
Выплавка чугуна	20,5 млн пудов	88,7 млн пудов
Добыча каменного угля	18,3 млн пудов	555,5 млн пудов
Добыча нефти	500 тыс. пудов	377 млн пудов

Данилов, А. А. История России. XIX век. 8 класс : учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – С. 168–169.

Задание к кейсу:

1. Сравните показатели развития промышленности конца XIX – начала XX в. по предложенной таблице и сделайте соответствующие выводы.
2. Объясните, как изменилось размещение отраслей промышленности?
3. Какие отрасли промышленности развивались наиболее успешно?

Время:

- на выполнение кейса – 15 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

Кейс для группы 3

Исследуйте, проанализируйте уровень развития в России железнодорожного строительства в пореформенный период на основе анализа текста учебника, данных сравнительной таблицы и текста документа «Из программной записки министра финансов М. Х. Рейтерна» (1866 г.).

Из программной записки министра финансов М. Х. Рейтерна. 1866 г.

«Сооружение железных дорог можно назвать не только настоятельной потребностью, но и положительно важнейшею для будущности России задачею правительства. Увеличенный посредством железных дорог вывоз за границу представляется единственно возможным исходом для расстроенного нашего денежного обращения и, следовательно, для кредита государственного и финансов вообще; экономическое положение России может быть существенно улучшено также лишь посредством железных дорог, которые дадут ценность ее произведениям и, следовательно, достаточное вознаграждение труду и безбедный доход с земли; в финансовом отношении можно ожидать существенного увеличения

доходов лишь от улучшения экономического быта, который находится в зависимости от улучшения путей сообщения; наконец, даже в политическом отношении возможность скорого передвижения от центра к окраинам должна умножить силу России».

Данилов, А. А. История России. XIX век. 8 класс : учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – С. 174–175.

Показатели железнодорожного строительства			
Критерии		Показатели до 1861 года	Показатели с 1870-х по 90-е годы XIX века
Протяженность дорог	железных	2 тыс. км	22 тыс. км
Ассортимент грузов	перевозимых	Хлеб составлял 40 % всех грузов	Хлеб – 25 % всех грузов; нефть – 30 %; лес, уголь – 40 %

Данилов, А. А. История России. XIX век. 8 класс : учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – С. 169–171.

Задание к кейсу:

1. Почему период с 1868 по 1872 год вошел в историю как период «железнодорожной горячки», в чем заключались ее причины?
2. Сделайте вывод, как изменился ассортимент грузов, перевозимых по железным дорогам в период до и после реформы?
3. Как повлияло железнодорожное строительство на развитие промышленности, и наоборот?

Время:

- на выполнение кейса – 15 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

Кейс для экспертной группы

Гипотеза «Успешное экономическое развитие России конца XIX – начала XX века – следствие отмены крепостного права».

Вопросы к кейсу:

1. Ознакомьтесь со схемой вашей работы.



2. Составьте количественную характеристику изменений экономического развития России в пореформенный период (пользуясь данными из таблиц).

3. Внимательно прослушайте выступления групп о качественных изменениях. Можете задавать наводящие вопросы.

4. После работы всех групп вынесете свое суждение о соответствии истине выдвинутой гипотезы, приводя в доказательство необходимые аргументы.

5. Сформируйте общее представление об уровне экономического развития России на рубеже веков.

6. Проанализируйте выступления групп, пользуясь примерными критериями их оценки (можете добавить свои критерии): анализ проблемной ситуации, варианты и способы решения проблемы, эффективность ораторского искусства, логичность доказательств, ответы на вопросы и корректность поведения.

Время:

- на выполнение кейса – 15 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

Показатели развития сельского хозяйства		
Критерии	Показатели до 1861 года	Показатели с 1870-х по 90-е годы XIX века
Посевные площади	82,5 млн десятин	103,8 млн десятин
Урожайность хлебов с одной десятины	5 центнеров	7 центнеров
Средневаловой сбор хлебов	31,2 млн тонн	54,1 млн тонн
Дворянское землевладение	Около 90 млн. десятин	53,2 млн десятин
Показатели развития промышленности		
Критерии	Показатели до 1861 года	Показатели с 1870-х по 90-е годы XIX века
Свеклосахарная промышленность	1,9 млн пудов	12,5 млн пудов
Выплавка чугуна	20,5 млн пудов	88,7 млн пудов
Добыча каменного угля	18,3 млн пудов	555,5 млн пудов
Добыча нефти	500 тыс. пудов	377 млн пудов
Показатели железнодорожного строительства		
Критерии	Показатели до 1861 года	Показатели с 1870-х по 90-е годы XIX века
Протяженность железных дорог	2 тыс. км	22 тыс. км
Ассортимент перевозимых грузов	Хлеб составлял 40 % всех грузов	Хлеб – 25 % всех грузов; нефть – 30 %; лес, уголь – 40 %

Данилов, А. А. История России, XIX век. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – С. 166–171.

Методическая разработка кейса по истории по теме «Февральская революция в России 1917 г.»



(Кулакова А. А., Рубанова И. В.)

Раздел и тема учебной программы	Россия и мир между двумя мировыми войнами
Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Сформировать представление у обучающихся о предпосылках, основных движущих силах, причинах Февральской революции
Источник информации для сбора данных для создания кейса	Арин, О. Царская Россия: мифы и реальность / О. Арин. – М. : Изд-во «Линор», 1999. – С. 38; Палеолог, М. Царская Россия накануне революции / М. Палеолог. – М., 1991. – С. 196; Загладин, Н. В. История. Конец XIX – начало XXI в. : учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый уровень / Н. В. Загладин, Ю. А. Петров. – М., 2014. – 448 с.
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Изучение нового материала
Этап урока с применением кейс-технологии	Групповая работа
Методы работы с кейсом	Проблемный метод, мозговой штурм
Вид кейса	Метод ситуационного анализа

Время:

- на выполнение кейса – 10 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

Кейс 1 для группы «Крестьянство»

Профессор Эмиль Джозеф Дилон, живший в России в 1877–1914 гг., написал: «Русский крестьянин ложится спать в шесть и даже в пять часов зимой, т. к. у него нет денег купить керосин для керосинки. У него нет мяса, нет яиц, нет масла, нет молока, часто нет капусты, и живет он в основном за счет черного хлеба и картошки. Живет? – Голодает от недостаточного количества всего этого».

*Арин, О. Царская Россия: мифы и реальность / О. Арин.
– М. : Изд-во «Линор», 1999. – С. 18.*

Задание к кейсу:

Проанализируйте представленные источники и ответьте на вопросы:

1. Выделите проблемы, которые испытывало крестьянство в начале XX века.
2. Какие факторы повлияли на то, что крестьянство теряет веру в батюшку-царя?
3. Предположите, как этот факт мог отразиться на прочности самодержавия?

Кейс 2 для группы «Рабочий класс»

Из дневника посла Франции в России М. Палеолога:

«Положение рабочих материальное и моральное очень отсталое. Во-первых, почти все они совершенно неграмотны, что отзывается на производительности их труда. Затем число крестьян, уходящих в города в поисках работы, растет с каждым днем. Отсюда низкий уровень заработной платы, которой обыкновенно не хватает на покрытие прожиточного минимума. Распространение машин, с другой стороны, позволяет заменить мужской труд трудом женщин и детей. Отсюда распад семейной жизни, поскольку все члены семьи заняты вне дома. Это и само по себе тяжелое положение еще ухудшается ошибками и несправедливостями, постоянно допускаемыми царской бюрократией по отношению к рабочим. Русское рабочее законодательство принципом и идеалом ставит государственную охрану рабочего. А в действительности получается одно полицейское вмешательство. Представители царской власти считают себя естественными и непогрешимыми судьями в случаях конфликтов между капиталом и трудом. Приемы их при этом таковы, что в рабочей среде накапливается открытое раздражение, постоянное стремление к борьбе и революционное настроение. Ни в какой другой стране нет столь частых и бурно протекающих забастовок».

*Палеолог, М. Царская Россия накануне революции / М. Палеолог.
– М., 1991. – С. 22–23.*

Задание к кейсу:

Проанализируйте представленные источники и ответьте на вопросы.

1. Выделите проблемы, которые испытывал рабочий класс в начале XX века.
2. Почему рабочий класс Петрограда стал благоприятной средой для распространения революционных идей?
3. Мог ли царь пресечь распространение идей? Если да, то каким образом?

Кейс 3 для группы «Армия»

«Русские армии были теперь хорошо оснащены, но большинство солдат были плохо обученными новобранцами, а офицеры — вчерашними гражданскими служащими и студентами. По обе стороны фронта люди устали от многомесячного пребывания в сырых, вонючих окопах, смертельных схваток за клочок далекой от дома земли. Все чаще командованию докладывали о неповиновении приказам, грабежах мирных граждан, братании русских и немецких солдат, которые прекращали стрельбу и ходили друг к другу в гости за табаком и водкой».

Данилов, А. А. Истории России. XX – начало XXI века : учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов. – М. : Просвещение, 2011. – С. 70.

Письмо с Западного фронта в Орловскую губернию, задержанное военной цензурой:

«Дорогие вы мои мамаша, лучше бы вы меня на свет не родили, лучше бы маленьким в воде утопили, так ваш сыночек мучается. До чего надоела эта войны, до чего опротивела, что даже свет Божий не мил стал.

Здесь как – на позиции? Стоим в окопах. Холод, грязь, паразиты кусают, кушать один раз в сутки дают в 10 часов вечера, и то чечевица черная – свинья не будет есть, а хлеб такой, что об дорогу бей. Чем дальше живется – тем хуже. Начальство наше душит нас, выжимает последнюю кровь, которой уже очень мало осталось. Офицеры совсем как звери. Бьют прямо в лицо да приговаривают: “Солдатское личико вроде как бубен: чем звонче бьешь, тем сердцу веселей”. Солдаты на это, ясное дело, злобой отвечают, а после боя таких извергов находят с пульей в спине, ясное дело, кто стрелял. И правда – проклята будь эта война!»

Февраль : роман-хроника в документах и письмах / М. Ф. Шатров, В. Т. Логинов. – М. : Сов. Писатель, 1989. – С. 6.

Задание к кейсу:

Проанализируйте представленные источники и ответьте на вопросы.

1. Выделите проблемы, которые испытывала армия в начале XX века.
2. Почему российская армия теряла свою боеспособность и боевой дух?
3. Предположите, как этот факт мог отразиться на прочности самодержавия?

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ CASE-STUDY ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ

Понятие «историческая личность» обычно отражает связь деятельности политического руководителя с крупными историческими событиями, на ход которых он накладывает свой индивидуальный отпечаток. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, когда он жил, его морального выбора, нравственностей его поступков. Оценка может быть отрицательной и многозначной, учитывающей позитивные и негативные стороны деятельности той или иной личности.

И хотя характеристикам исторических личностей на уроке и в учебной литературе уделялось внимание, главный акцент при этом делался не на индивидуальном своеобразии, неповторимости и уникальности личности, а на сосредоточии в ней типичных черт и признаков представителя того или иного класса. Так, недостаточно обращалось внимание на психологическую характеристику исторической личности, почти не рассматривались и не анализировались мотивы и нравственные аспекты ее деятельности. Использование кейсов позволит учащимся дать разностороннюю характеристику историческим личностям.



Разноуровневое использование кейса при изучении темы «Россия в конце XVIII века»

(Кабирова И. А.)

Вариант 1 – обучающий (базовый уровень).

Источники кейса: текстовые.

1. Ознакомление с сюжетом. Вступительное слово учителя (3–5 минут).

2. Проблематизация (ставится задача – необходимо выявить проблему).

Обсуждение в малых группах (2–3 минуты). Формулировка проблемы, отбор лучших её формулировок.

3. Гипотеза. С учетом возраста обучающихся поясняется, что мы хотим от них получить. Выдвижение гипотез по проблемному вопросу (3 минуты), например, Павел I издавал противоречивые законы. Павел I правил нестабильно.

4. Выполнение заданий. Класс делится на шесть групп.

5. Группам дается задание (10 минут) – найти противоречивые черты внутренней политики Павла I, изучив пункты параграфа:

Преобразование в армии (группа 1). Усиление бюрократизма (группа 2). Полицейский произвол (группа 3). Политика в отношении крестьян (группа 4). Политика в отношении дворянства (5 группа). Шестая группа изучает параграф 1 «Личность Павла I» и готовит свою презентацию так, чтобы представители групп, выслушав материал, ответили на вопрос: «Какое влияние личность императора оказала на его внутреннюю политику?»

6. Презентация (умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства). Каждая группа представляет своих спикеров (по 2 минуты).

7. В заключение представители групп выполняют задание, готовя ответ на вопрос: «Согласны ли вы с тем, что именно ущемление интересов дворянства стало решающим моментом, определившим судьбу Павла I? Обоснуйте свое мнение» (7 минут).

Вариант 2 – исследовательский (высокий уровень).

Источники кейса: текстовые.

1. Ознакомление с сюжетом. Вступительное слово учителя (3–5 минут).

Гете сказал: «Посередине между двумя противоположными мнениями находится не истина, а проблема». Поэтому давайте попытаемся разобраться, что представлял собой убитый своим ближайшим окружением император Павел I?

2. Проблематизация (ставится задача выявить проблему). Обсуждение в малых группах (2–3 минуты). Формулировка проблемы, отбор лучших её формулировок.

3. Гипотеза. С учетом возраста обучающихся поясняется, что мы хотим от них получить. Выдвижение гипотез по проблемному вопросу (3 минуты). Например, Павла I убили за его неуравновешенный характер. Личность Павла I оценивается по-разному.

4. Выполнение заданий.

Классу дается задание – изучить предложенные источники (10 минут).

Затем класс делится на две группы.

Первая группа готовит ответ на вопрос: «Какая из оценок личности и внутренней политики Павла I в российской (советской) историографии вам представляется наиболее верной? Если таковой, на ваш взгляд, не окажется, предложите свою».

Вторая группа выявляет на базе всех приведенных источников противоречия в личности императора и их влияние на его внутреннюю политику.

5. Презентация (умение публично представить интеллектуальный продукт показать его достоинства). Каждая группа представляет своих спикеров (по 5 минут).

6. В заключение представители групп выполняют задание. Одна группа суммирует сведения о положительных сторонах правления Павла I. Другая суммирует сведения о минусах его правления (10 минут).

Документ 1

«В. Ключевский был вынужден констатировать: «Больше анекдота мы ничего не знаем об этом царствовании». Доступные широкому читателю материалы о Павле I до сих пор не отличаются разнообразием оценок: “Павел I лишил награду прелести, а наказание стыда...”; “В течение девяти веков Россия имела двух тиранов: Ивана Грозного и Павла I...” (Н. Карамзин). “Правление Павла доказывает, что и в просвещенные времена могут родиться Калигулы” (А. С. Пушкин). “Павел I явил собой отвратительное и смехотворное зрелище коронованного Дон Кихота” (А. Герцен). “Действия несчастного императора Павла тщательно обсуждались русским обществом. Не искали в них смысла только люди, хорошо знавшие царя. Их было немного, и они ничего не говорили... И только через несколько лет после восшествия на престол Павла Петровича из самых близких к нему кругов наконец

выскочило и пронеслось шепотом по необъятной стране зловещее слово: `Сумасшедший...`” (М. Алданов).

Справедливости ради следует отметить, что существуют и сочувственные высказывания о Павле I, но они малоизвестны и редко цитируются: “Признанный, потому что его убили, полубешеным Павел... так же, как его отец, был несравненно лучше жены и матери” (Л. Толстой). “Он (Павел I) осужден своими убийцами. Осуждая его, они оправдывали себя” (В. Ходасевич). “Ему нельзя было отказать в замечательных способностях и рыцарском благородстве” (Д. Давыдов). А. Герцен признавал: “Тяжелую, старушечью, удушливую атмосферу последнего екатерининского времени расчистил Павел”.

К власти Павел I пришел довольно поздно – в возрасте 42 лет, в 1796 г. При дворе ходили легенды о якобы имевшемся, но уничтоженном Безбородко завещании Екатерины в пользу ее внука Александра, но надежных доказательств существования данного документа нет.

Вопреки устойчивому мнению, начало правления Павла I не было омрачено какими-либо репрессиями против сановников своей матери (если не считать таковыми, например, освобождение последнего фаворита Екатерины II Платона Зубова от 36 государственных должностей). Напротив, получили свободу Новиков и Радищев (им были также возвращены имущественные права) и все заключенные по делам Тайной экспедиции. Из гродненской ссылки был возвращен последний король Польши Станислав Понятовский. В обмен на обещание не сражаться против России был освобожден и вождь польского восстания Костюшко.

В дальнейшем Павел I ограничил барщину тремя днями в неделю, простил крестьянам недоимки в подушном сборе в сумме более 7 млн руб., запретил продажу крестьян без земли, а также раздробление крестьянских семей при их переходе к другим владельцам.

В 1798 г. староверам было дозволено иметь особые единоверческие церкви, в которых служить должны были православные священники, но по старым книгам раскольников. А для упорядочения расшатанной финансовой системы государства на площади перед Зимним дворцом было сожжено 5 млн руб. необеспеченных денег.

Кроме того, Павел I снискал народную симпатию тем, что всегда снимал шляпу перед толпами своих подданных.

Благодаря новому императору был отменен рекрутский набор, объявленный Екатериной; не было рекрутского набора и в 1800 г. Казачьи военные чины были приравнены при Павле I к офицерским. Армия сократилась примерно на треть:

численность ее составляла 500 тысяч человек при Екатерине II и 335 тысяч при Павле I.

В отставку были отправлены семь фельдмаршалов, 300 генералов и огромное число старших офицеров. В одной только конной гвардии из списков был исключен 1541 фиктивный офицер. В 1797 г. Павел I приказал явиться в полки фиктивным, с пеленок зачисленным недорослям, и потребовал списки “неслужащих дворян”. В одной только Воронежской губернии в августе 1800 г. обнаружили 57 дворян, не обученных грамоте; 43 из них – в возрасте до 40 лет – были определены на военную службу.

Такие действия, разумеется, не встретили одобрения в дворянской среде, что было отмечено многими современниками: “Недовольны все, кроме городской черни и крестьян”, – сообщал в 1797 г. своему правительству прусский посланник Брюль. “Из 36 миллионов русских по крайней мере 33 миллиона имели повод благословлять императора, хоть и не все осознавали это”, – писал Коцебу.

Это мнения иностранцев, а вот как вспоминало о том царствовании русский мемуарист: “В это бедственное для русского дворянства время бесправное большинство народа на всем протяжении империи оставалось равнодушным к тому, что происходило в Петербурге, до него не касались жестокие меры, угрожавшие дворянству. Простой народ даже любил Павла”. Это писал декабрист М. Фонвизин (племянник известного драматурга).

Подвести итог обзору якобы всеобщей оппозиции Павлу I можно словами польского историка К. Валишевского: “Теперь бы сказали вся интеллигенция; тогда говорили все, потому что только такие люди считались за людей. Народные массы же... представляли собой то, что англичане называют nobody (никто)”.

Особое впечатление на современников произвели изменения в армии. Внимание акцентируется обычно на введении муштры и формы прусского образца. Удивления это не вызывает: не могли же гвардейские офицеры объяснять свое недовольство императором тем, что тот сумел заставить их серьезно относиться к своим обязанностям.

Дисциплина, насаждавшаяся Павлом I, резко контрастировала с положением дел, существовавшим при Екатерине II, которая «хорошо понимала, что может держаться на престоле, лишь всячески угождая дворянству и офицерам – с тем, чтобы предотвратить или хоть уменьшить опасность нового дворцового переворота. Это она и делала. Вся ее внутренняя политика сводилась к тому, чтобы жизнь офицеров при ее дворе и в гвардейских частях была возможно более выгодной и приятной...

Екатерина прекрасно знала, что ни по каким законам не имеет ни малейших прав на императорский престол России... Русский престол она, цербстская немка, занимала только благодаря захвату, осуществленному... кучкой шальных гвардейских офицеров. Иногда Екатерина во сне с ужасом видела, как ее внезапно лишают трона и душат либо заключают в монастырь, либо отправляют на родину, туда, в Цербст» (М. Алданов).

Павел I занял трон по праву, других законных претендентов на престол не существовало, и потому он не считал нужным сохранять порядки, введенные Екатериной. Положение распустившихся офицеров резко ухудшилось: ни один полковник или генерал, не говоря уже о более низких чинах, не был застрахован от наказания в самой оскорбительной и унижительной форме. «Всем солдатам было сие крайне приятно, а офицеры перестали нежиться, а стали лучше помнить свой сан и уважать свое достоинство», – писал по этому поводу Болотов. Достаточно сказать, что 44 % лиц, взятых при Павле I в Тайную канцелярию, составляли офицеры, в то время как солдаты – всего 9 %. За время правления Павла I было вынесено 287 обвинительных приговоров солдатам и 495 офицерам. Если при Екатерине II в солдатских школах были выучены всего 12 000 человек, то при Павле I – 164 000.

Особенно полюбили Павла I моряки, т. к. во время путешествия на бриге «Эммануил» он спал на шканцах, укрывшись обрывком паруса (что быстро стало известно всем экипажам), отменил килевание (род наказания, при котором провинившегося протаскивали на канате под водой с борта на борт) и увеличил винную порцию нижним чинам. «Император никогда не оказывал несправедливости солдату и привязывал его к себе», – писал один из убийц Павла генерал Беннигсен. «Солдаты любили Павла... Начиная с Павла довольствие всегда выдавалось точно и даже до срока. Полковники не могли более присваивать то, что принадлежало солдатам», – вторит ему Ланжерон. «Все трепетали пред императором. Только одни солдаты его любили», – это слова Ливена.

Не случайно переворот, осуществленный 11 марта 1801 г., является единственным из российских политических революций XVIII–XIX вв., осуществленным без участия солдат, только офицерами и генералами. Более того, участники переворота очень боялись, что солдатам станет известно об их истинных целях: «Успей Павел спастись бегством и покажись он войскам, солдаты бы его сохранили и спасли», – свидетельствует Ливен. Таким образом, избавляясь от Павла I, «дворянство стремилось гарантировать себе своевольную и безнравственную жизнь времен Екатерины» (М. Фонвизин).

Были, однако, и другие поводы для недовольства. Из всех пунктов «Жалованной грамоты дворянству» 1785 г. в неприкосновенности был оставлен

один, согласно которому лишить человека дворянства мог только царь. При целовании руки нового императора зачем-то предписывалось громкое чмоканье...

Севастополь Павел I приказал называть Ахтияром, Феодосию – Кафой, Екатеринослав – Новороссийском, а вместо команды «ступай» была введена команда “марш”.

А вот будущий декабрист П. Каховский, например, “не мог простить Павлу запрещение употреблять слово отечество...”

Император ненавидел круглые шляпы, модные жилеты и фраки со стоячими воротниками. Сардинский поверенный в делах в декабре 1796 г. был выслан за ношение круглой шляпы: “Если бы Павел в несправедливых войнах пожертвовал жизнью нескольких тысяч человек людей, его бы превозносили, между тем как запрещение носить круглые шляпы и отложные воротники на платье возбуждало против него всеобщую ненависть”, – напишет по этому поводу Коцебу.

Вызывали возмущение также грубость и несдержанность Павла I, который в обращении с подданными упорно не желал видеть различий между унтер-офицером и фельдмаршалом: “Каждый человек имеет значение, поскольку я с ним говорю, и до тех пор, пока я с ним говорю...” “Сказать графу Панину... что он не что иное, как инструмент...” “Вы видите, что... с людьми следует обходиться, как с собаками”. Вот достаточно типичные образцы его фраз. Однако порицающие императора исследователи весьма снисходительны к иным монархам той же эпохи. “Кроткая дочь Петрова”, императрица Елизавета, приказывает сбрить волосы всем дамам из своего окружения только потому, что неудачно покрасила свои. “Я не верю никому, я верю только в то, что все люди мерзавцы”, – неоднократно заявляет придворным Александр I. Павел I запрещает аплодисменты, а его сын Николай I бороды... А это надпись Николая I на рапорте о двух приговоренных к смертной казни: “Виновных прогнать сквозь 1000 человек 12 раз. Слава Богу, смертной казни у нас не бывало, и не мне ее вводить”.

А теперь перед нами уже даже и не монарх, а просто всесильный временщик, фаворит Екатерины II Григорий Потемкин: разговаривая с иностранцем он, между делом, бьет по лицу заслуженного полковника. Заметив удивленный взгляд собеседника, князь говорит ему: “Что с ними делать, если они все терпят?” Даже в 1910 г. шестилетний цесаревич Алексей считает себя вправе делать выговор премьер-министру Столыпину: “Когда я вхожу, надо вставать”.

“Имя павловской болезни – самодержавие”, – утверждал французский историк Тьер, и в данном случае с ним придется согласиться. Следует сказать, однако, что далеко не все вошедшие в анекдоты экстравагантные приказы и указания того времени исходили от Павла I. Случалось, что самодержца «подставляли» излишне

угодливые подчиненные: “Однажды император, стоя у окна, увидел идущего мимо Зимнего дворца и сказал без всякого умысла или приказания: `Вот идет мимо царского дома и шапки не ломает`. Лишь только узнали об этом замечании государя, последовало приказание: всем едущим и идущим мимо дворца снимать шапки... Переехав в Михайловский замок, т. е. незадолго до своей кончины, Павел заметил, что все идущие мимо дворца снимают шляпы и спросил о причине такой учтивости. “По высочайшие Вашего Величества повелению”, – отвечали ему. “Никогда я этого не приказывал!” – вскричал он с гневом и приказал отменить новый обычай. Это было так же трудно, как ввести его. Полицейские офицеры стояли на углах улиц, ведущих к Михайловскому замку, и убедительно просили прохожих не снимать шляп, а простой народ били за это выражение верноподданнического почтения» (Греч Н. И. «Записки о моей жизни»).

«При ближайшем рассмотрении оказывается вымыслом и рассказ о самом знаменитом и страшном приказе Павла I: “Полк, в Сибирь марш!” – конногвардейский полк якобы после получения такого приказа шел в сибирскую ссылку до самого известия о смерти императора. На самом деле за “безрассудные их поступки во время маневров” были арестованы командир полка и шесть полковников, а полк отправлен из Петербурга в Царское Село. Как утверждают очевидцы, “во время этой расправы было произнесено Павлом... несколько раз слово Сибирь, что, вероятно, и послужило основой для создания анекдота”. А вот то, что, получив доклад о злоупотреблениях в Вятке, Павел 12 апреля 1800 г. “отрешил от должности всех чиновников Вятской губернии”, – правда.

Очень большой резонанс в обществе получило решение Павла I о возложении на себя звания гроссмейстера католического ордена иоаннитов (мальтийских рыцарей). Именно это обстоятельство дало основание Пушкину назвать Павла I “нашим романтическим императором”, а Наполеону – “русским Дон Кихотом”. Кстати, еще будучи наследником престола, Павел I вступил в другую полумистическую организацию, масонскую ложу, и, по мнению некоторых исследователей, удар, нанесенный Екатериной II по видному российскому масону, издателю и просветителю Новикову, нацелен был в Павла I. Рыцарские принципы чести, не очень, кстати, сочетавшиеся с самодержавными замашками нового гроссмейстера, вводились в приказном порядке: “Аракчеев – мальтийский кавалер, только недоставало, чтобы его произвели в трубадуры”, – иронизировал по этому поводу Бернгарди. Формальная подчиненность Мальтийского ордена Папе римскому и слухи о том, что Павел I собирается перейти в католичество, привели в смущение немало российских умов того времени. Поэтому казалось, что новая затея

императора обречена на провал. Вышло наоборот: уходящая в глубь веков славная история ордена, красные мантии с восьмиконечными белыми крестами, таинственные обряды и многочисленные льготы способствовали тому, что недостатка в желающих записаться в рыцари не было. Мальтийский проект оказался, пожалуй, самым популярным из всех реализованных Павлом I.

Обильную пищу для разговоров о невменяемости Павла I дали приготовления к походу русских войск в Индию. Однако далеко не все современники воспринимали данный план как безнадежную авантюру: моряк и будущий декабрист Штенгель, например, вспоминал о патриотическом воодушевлении молодежи, восторженно ожидавшей “сражения с Джеками”. К идее похода серьезно отнесся такой расчетливый полководец, как Наполеон, который готов был предоставить для совместных с русскими действий 35 000 человек пехоты с артиллерией, во главе с Массеной (которого современники называли «любимое дитя победы» и наравне с Сультом считали лучшим генералом Франции после Бонапарта). Французский корпус должен был по Дунаю через Черное море и Таганрог двинуться к Царицыну и Астрахани и, соединившись в устье Волги с русской армией, отправиться в Астрабад. Далее союзники планировали через Герат и Кандагар войти в главные области Индии. Именно по этому пути прошли в Индию фаланги Александра Македонского, а в 1740-х гг. – конница Надир-шаха. Главный удар через Астрабад должен был дополниться движением русских войск через Среднюю Азию (12 января 1801 г. казакам донского атамана Василия Орлова было приказано идти в Индию через Оренбург, Бухару и Хиву) и французских – из Египта. Намечался и еще один вспомогательный удар: предполагалось вооружить три русских корабля, находившихся в Петропавловске-Камчатском, и, превратив их в фрегаты, отправить в Индийский океан, чтобы нарушить торговые связи Индии с метрополией. По сообщению секретного прусского агента из Лондона, англичане в то время были уверены только в одном: что им удастся удержать за собой Цейлон, где могут обосноваться военные корабли метрополии. Таким образом, военно-политический союз с Францией отнюдь не был химерой, и в случае неудачи инспирированного Великобританией заговора против Павла I Россия вполне могла избежать крайне неудачных военных кампаний 1805–1807 гг. и страшной войны 1812 г. Действительно, всеобщее воодушевление после изгнания Наполеона из России никак не может компенсировать гибели десятков тысяч людей и потери бесчисленного количества памятников культуры. А “освободительный” заграничный поход русской армии, реставрация ненавистных французам Бурбонов и попытки устанавливать свои порядки в странах послевоенной Европы имели своим следствием еще одну революцию во Франции,

международную изоляцию России и жестокое поражение нашей страны в Крымской войне 1853–1856 гг.

Не оправдывая и не осуждая Павла I, мы можем сделать вывод, что довольно популярная в России однозначно отрицательная оценка личности и эпохи правления данного монарха несколько устарела и нуждается в корректировке» (Рыжов, В. Павел Первый. Исторический портрет / В. Рыжов, С. Рыжова. – URL: <http://his.1september.ru/2003/24/1.htm>).

Документ 2

Новое соблюдение, оказанное от Павла Первого чести воинского состояния

«С самой кончины императора Петра Великого гвардейские наши полки представляли надежный способ богатым и знатым молодым людям выходить в чины без службы. Младенцы в колыбелях, которых родители имели покровительство или связи с знатнейшими людьми при дворе, записывались в гвардию и наряду с прочими были производимы чинами; потом по выслуге, не видав никакого полка, не служа нигде, превосходили чинами служащих и опытных офицеров. Соблюдение чести воинского состояния империи всегда было в виду у императора Павла Первого. Он, по вступлении своем на престол, со строгостью отменил сии злоупотребления, вкравшиеся при гвардии во вред офицерам, служащим по армии. Император выключил из гвардии всех, к службе еще не способных малолетних, и таким образом единою чертою пера прекратил шестидесятилетнее сетование своей армии» (Из «Жизни императора» / (Анекдоты о императоре Павле Первом, самодержце Всероссийском. Собранные из разных иностранных и российских писателей и изданные Е. Тыртовым. – М. Университетская типография, 1807. – URL: http://dugward.ru/library/pavel/tyrtov_anekd.html).

Документ 3

Об отношении к Павлу Первому нижних чинов

«Положение распустившихся офицеров резко ухудшилось: ни один полковник или генерал, не говоря уже о более низких чинах, не был застрахован от наказания в самой оскорбительной и унижительной форме. “Всем солдатам было сие крайне приятно, а офицеры перестали нежиться, а стали лучше помнить свой сан и уважать свое достоинство”, – писал по этому поводу Болотов. Достаточно сказать, что 44 % лиц, взятых при Павле I в Тайную канцелярию, составляли офицеры, в то время как солдаты – всего 9 %. За время правления Павла I было вынесено 287 обвинительных

приговоров солдатам и 495 – офицерам. Если при Екатерине II в солдатских школах были выучены всего 12 000 человек, то при Павле I – 164 000. Особенно полюбили Павла моряки, т. к. во время путешествия на бриге «Эммануил» он спал на шканцах, укрывшись обрывком паруса (что быстро стало известно всем экипажам), отменил килевание (род наказания, при котором провинившегося протаскивали на канате под водой с борта на борт) и увеличил винную порцию нижним чинам. “Император никогда не оказывал несправедливости солдату и привязывал его к себе”, – писал один из убийц Павла генерал Беннигсен. “Солдаты любили Павла... Начиная с Павла довольствие всегда выдавалось точно и даже до срока. Полковники не могли более присваивать то, что принадлежало солдатам”, – вторит ему Ланжерон. “Все трепетали пред императором. Только одни солдаты любили его”. Это слова Ливена» (Рыжов, В. Павел Первый. Исторический портрет / В. Рыжов, С. Рыжова. – [URL: http://his.1september.ru/2003/24/1.htm](http://his.1september.ru/2003/24/1.htm)).

Документ 4

Примерное снисхождение и милость Павла Первого к простолюдинам

«Известно уже всем, что город Гатчина служил тогда любимым местопребыванием императора Павла Первого, когда он еще был наследником престола. В сей-то бывшей пред тем финской деревне, в тридцати верстах от столицы, в приятной по тамошнему климату стране, он, подобно обыкновенному человеку, с простотою, свойственною одним добрым хозяевам, принимал всех его посещающих и – чтоб более привлечь к себе жителей – заводил в ней сады и строил замки; почему и должно было нанимать из окрестных селений рабочих людей, которые, по малолюдству своему, почти всегда чрез двое суток переменялись одни другими.

В один день государь, встав ранее обыкновенного, пошел посмотреть на работающих и позади сада увидел роющего канаву молодого чухонца, который, надобно знать, что никогда не видывал и потому не знал лично императора. Он подошел к нему, завел с ним разговор... Далее рассказывается о том, что крестьянин сказал императору, что “почти всем доволен; но при всей посредственной жизни матери, жены и всего моего семейства недостает у меня одной хорошей вещи”. “А за сколько ты думаешь купить себе то, что тебе надобно?” Крестьянин объявил цену, и государь, давши ему четыре червонца, пошел от него прочь.

“Как так! За что? – закричал с радости крестьянин. – Ведь я должен отдать тебе их обратно; а где я возьму такое число денег?”

«Приходи завтра во дворец, – отвечал ему император, – и спроси меня (назвав себя другим именем), то мы поговорим о том с тобою». Чухонец сдержал свое слово, пришел во дворец, введен был в комнаты, и увидел в них, кого же? – своего государя, который, приняв милостиво и пожаловав ему еще несколько червонных, отпустил его» (от его высокородия Василия Яковлевича Шестакова) (Анекдоты о императоре Павле Первом, самодержце Всероссийском. Собранные из разных иностранных и российских писателей и изданные Е. Тыртовым. – М. Университетская типография, 1807. – URL: http://dugward.ru/library/pavel/tyrtov_anekd.html).

Документ 5

«После запрещения Павлом всем служащим чиновникам и офицерам ходить в штатской одежде, а не в форменных мундирах, многие из них нашли лазейку и велели своим слугам или солдатам-ординарцам носить за ними, одетыми в мундир и шинель, шубы и шпаги. Однажды Павел встретил на улице такого щеголя, за которым солдат нес шубу и шпагу. Павел остановил и офицера, и солдата и сказал: Раз ему трудно носить шпагу, надень ее на себя, а ему отдай свой штык с портупеей. Одним махом император сделал солдата прапорщиком, а прапорщика – солдатом. Слух об этом происшествии тут же распространился по Петербургу и нагнал изрядного страху на чиновников и офицеров, заставив их ревностно исполнять царский указ» (URL: <http://thebestpricols.narod.ru/razn/anecdote104.htm>).

Документ 6

«Иван Иванович Кутайсов (1759–1834 гг.), пленный турчонок, отданный в камердинеры, а затем в брандмейстеры наследнику престола Павлу Петровичу, вскоре ставший графом и камергером, одним из первых лиц в государстве, однажды шел с Суворовым по коридору Зимнего дворца.

Вдруг Суворов остановился и стал низко кланяться одному из истопников.

– Что вы делаете, князь! – заметил Кутайсов Суворову, – ведь это – истопник.

– Помилуй Бог, – ответил Суворов, – ты – граф, я – князь; при милости царской не узнаешь, что этот будет за вельможа, так надобно задобрить его вперед» (URL: <http://thebestpricols.narod.ru/razn/anecdote104.htm>).

Документ 7

«– Вы, господин офицер, пьяны, – грозно сказал государь, – становитесь на запятки моих саней.

Офицер едет на запятках за царем ни жив ни мертв. От страха у него и хмель пропал. Едут они. Завидя в стороне нищего, протягивающего к прохожим руку, офицер вдруг закричал государеву кучеру:

– Остановись!

Павел, с удивлением, оглянулся назад. Кучер остановил лошадь. Офицер встал с запяток, подошел к нищему, полез в свой карман и, вынув какую-то монету, подал милостыню. Потом он возвратился и встал опять на запятки за государем. Это понравилось Павлу.

– Господин офицер, – спросил он, – какой ваш чин?

– Штабс-капитан, государь.

– Неправда, сударь, капитан.

– Капитан, Ваше Величество, – отвечает офицер.

Поворотив на другую улицу, император опять спрашивает:

– Господин офицер, какой ваш чин?

– Капитан, Ваше Величество.

– А нет, неправда, майор.

– Майор, Ваше Величество.

На возвратном пути Павел опять спрашивает:

– Господин офицер, какой у вас чин?

– Майор, государь, – было ответом.

– А вот, неправда, сударь, подполковник.

– Подполковник, Ваше Величество.

Наконец они подъехали ко дворцу. Соскочив с запяток, офицер, самым вежливым образом, говорит государю:

– Ваше Величество, день такой прекрасный, не угодно ли будет прокатиться еще несколько улиц?

– Что, господин подполковник? – сказал государь, – вы хотите быть полковником? А вот нет же, больше не надуешь; довольно с вас и этого чина.

Государь скрылся в дверях дворца, а спутник его остался подполковником» (Русский литературный анекдот XVIII – начала XIX века. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusAnekdot/15.htm>).

Документ 8

«Жесточайшую войну объявил император круглым шляпам, оставив их только при крестьянском и купеческом костюме. И дети носили треугольные шляпы, косы, пукли, башмаки с пряжками. Это, конечно, безделицы, но они терзали и раздражали людей больше всякого притеснения. Обременительно еще было предписание

едушим в карете при встрече особ императорской фамилии останавливаться и выходить из кареты. Частенько дамы принуждены были ступать прямо в грязь. В случае неисполнения, карету и лошадей отбирали в казну, а лакеев, кучеров, фореиторов, наказав телесно, отдавали в солдаты. К стыду тогдашних придворных, и сановников, должно признать, что они при исполнении не смягчали, а усиливали требования и наказания» (URL: <http://thebestpricols.narod.ru/razn/anecdot104.htm>).

Документ 9

«Однажды император, стоя у окна, увидел идущего мимо Зимнего дворца и сказал без всякого умысла или приказания: “Вот идет мимо царского дома и шапки не ломает”. Лишь только узнали об этом замечании государя, последовало приказание: всем едущим и идущим мимо дворца снимать шапки. Пока государь жил в Зимнем дворце, должно было снимать шляпу при выходе на Адмиралтейскую площадь с Вознесенской и Гороховой улиц. Ни мороз, ни дождь не освобождали от этого. Кучера, правя лошадьми, обыкновенно брали шляпу или шапку в зубы. Переехав в Михайловский замок, т. е. незадолго до своей кончины, Павел заметил, что все идущие мимо дворца снимают шляпы, и спросил о причине такой учтивости. “По высочайшему Вашего Величества повелению”, – отвечали ему. “Никогда я этого не приказывал!” – вскричал он с гневом и приказал отменить новый обычай. Это было так же трудно, как и ввести его. Полицейские офицеры стояли на углах улиц, ведущих к Михайловскому замку, и убедительно просили прохожих не снимать шляп, а простой народ били за это выражение верноподданнического почтения» (URL: <http://thebestpricols.narod.ru/razn/anecdot104.htm>).

Документ 10

«Можно вообразить, какова была цензура! Нынешняя шихматовская глупа, но тогдашняя была уродлива и сопровождалась жестокостью. Особенно отличался рижский цензор Туманский, кажется, Федор Осипович, о котором я буду говорить впоследствии. Один сельский пастор в Лифляндии, Зейдер, содержащий лет за десять до того немецкую библиотеку для чтения, просил, чрез газеты, бывших своих подписчиков, чтоб они возвратили ему находящиеся у них книги, и между прочим повести Лафонтена “Сила любви”. Туманский донес императору, что-такой-то пастор, как явствует из газет, содержит публичную библиотеку для чтения, а о ней правительству неизвестно. Зейдера привезли в Петербург и предали уголовному суду как государственного преступника. Палате оставалось только прибрать наказание, а именно приговорить его к кнуту и каторге. Это и было исполнено. Только генерал-губернатор граф Пален приказал, привязав преступника к столбу,

бить кнутом не по спине его, а по столбу. При Александре I Зейдер был возвращен из Сибири и получил пенсию. Императрица Мария Федоровна определила его приходским священником в Гатчине» (URL: <http://thebestpricols.narod.ru/razn/anecdote104.htm>).

Документ 11

«Ее императорскому величеству всеавгустейшей монархине, всемилостивейшей государыне императрице Марии Федоровне с благоговением посвящает издатель.

Монархиня!

Нелестная хвала царям не умирает!

Что Павел был велик, в том свет нас уверяет;

Что он Отечество любил, его сынов,

Россия свету в том есть истинный свидетель.

Чего ж недостает, сиять чтоб в тьме веков?

Его прославит Марс, тебя же – Добродетель!

Вашего императорского величества

верноподданный Евдоким Тыртов

(Анекдоты о императоре Павле Первом, самодержце Всероссийском. Собранные из разных иностранных и российских писателей и изданные Е. Тыртовым. – М. : Университетская типография, 1807).

Документ 12

В. О. Ключевский о Павле I

«В основе правительственной политики императора Павла, – писал Ключевский, – лежали серьезные помыслы и начала, заслуживающие нашего полного сочувствия... Павел был первый противодворянский царь этой эпохи... Инстинкт порядка, дисциплины и равенства был руководящим побуждением деятельности этого императора, борьба с сословными привилегиями – его главной задачей. Так как исключительное положение, приобретенное одним сословием, имело свой источник в отсутствии основных законов, то император Павел начал создание этих законов».

Документ 13

Плюсы и минусы правления Павла 1. – URL: <https://plusminusi.ru/plyusy-i-minusy-pravleniya-pavla-1/>.

Плюсы правления Павла I

«Первое, что сделал новоиспеченный монарх, – это в день своей коронации издал Указ о престолонаследии. Суть указа заключалась в строгом упорядочивании порядка перехода власти в Российской империи: отныне главой государства мог стать только мужчина, императорская власть передавалась строго от отца к сыну. Эта реформа была необходима стране, которая едва оправилась от эпохи государственных переворотов и бесконечной смены власти. Указ о престолонаследии существенно снизил риск кризисов власти и поспособствовал установлению порядка в государстве.

Павел I был первым русским императором, предпринявшим попытку (пусть и достаточно робкую) улучшить положение крепостных крестьян. Так, самодержец ввел так называемую «трехдневную барщину», согласно которой работа на помещика у подневольных крестьян должна была занимать не более трех дней в неделю. Запрещалось также заставлять крестьян работать по церковным праздникам и по воскресеньям. Конечно, этот указ неоднократно нарушался основной массой помещиков, но первые шаги в улучшении положения крестьян уже были сделаны.

Павел I предпринял еще ряд мер для того, чтобы облегчить участь большей части населения своей страны – крепостных и подневольных рабочих. Так, было издано множество либеральных указов, которые снижали размер налогов и повинностей, уплачиваемых крестьянами в пользу помещиков. Также были несколько снижены и государственные налоги. Крестьяне также получили право заниматься торговлей, официально становиться купцами либо мещанам (то есть покидать деревню и селиться в городе).

Император Павел провел ряд смягчающих реформ в области вероисповедания: разрешил людям, исповедавшим старообрядчество, строить храмы на территории всего русского государства; была также введена свобода выбирать любую религиозную конфессию в Польше.

Самые масштабные реформы Павел I проводил в отношении дворянства. Он с детства не испытывал особо нежных чувств к этому сословию, кроме того, боялся переворота или бунта в среде образованных дворян, поэтому предпринял меры для ограничения их свободы. Так, например, были разрешены физические наказания для представителей этого сословия. Дворянам запретили уходить в отставку с государственной службы.

Были отменены положения Жалованной грамоты, разрешающей аристократам избегать множества наказаний (а фактически делающей их едва ли не неприкосновенными).

Император приложил максимум усилий, чтобы упразднить фаворитизм. Он был строг к своему окружению и не позволял никому из аристократии ничего лишнего.

Стремясь проводить политику, максимально непохожую на политику своей матери, Павел I амнистировал многих политических заключенных и революционеров. В то же время император, опасаясь волнений в стране, ограничил контакты с либеральной Европой и запретил отправлять российских дворян за границу».

Минусы правления Павла I

«Многие ученые называют Суворовский военный поход против революционной Франции, предпринятый в 1799 году по указу Павла, пустой тратой ресурсов и сил.

Русский самодержец стремился принимать активное участие в европейской политике, что также нравилось не всем современникам. Кроме того, военные предприятия требовали огромных денежных затрат, не принося явной пользы для страны.

Политические авантюры, в которые то и дело пускался Павел, к примеру, подготовка похода в Среднеазиатские державы, выкачивала огромное количество ресурсов из и без того нищего населения».

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КЕЙСОВ ПО ИСТОРИИ

Под историческими источниками понимается весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе. Работа с источниками – основа исторической науки. Комплексный анализ исторических источников способствует развитию у учащихся навыков самостоятельной и групповой работы, метапредметных умений. Следует также отметить, что работа с историческим источником является обязательным элементом ОГЭ и ЕГЭ.



Кейс по теме «Крещение Руси»

(Кулакова А. А.)

Источник 1

Отрывок из «Повести временных лет»

«И пришел Владимир к Киеву с большим войском, а Ярополк не смог выйти ему навстречу и затворился в Киеве со своими людьми и с Блудом, и стоял Владимир, окопавшись, на Дорогожиче – между Дорогожичем и Капичем, и существует ров тот и поныне. Владимир же послал к Блуду – воеводе Ярополка, – с хитростью говоря: “Будь мне другом! Если убью брата моего, то буду почитать тебя как отца, и честь большую получишь от меня; не я ведь начал убивать братьев, но он. Я же, убоявшись этого, выступил против него”. И сказал Блуд послам Владимировым: «Буду с тобой в любви и дружбе»... <...> И пришел Ярополк ко Владимиру; когда же входил в двери, два варяга подняли его мечами под пазухи. Блуд же затворил двери и не дал войти за ним своим. И так убит был Ярополк... Владимир же стал жить с женою своего брата – гречанкой, и была она беременна, и родился от нее Святополк. От греховного же корня зол плод бывает: во-первых, была его мать монахиней, а во-вторых, Владимир жил с ней не в браке....

И стал Владимир княжить в Киеве один, и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами и Хорса, Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла, и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили своих сыновей и дочерей, и приносили жертвы бесам, и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернилась кровью земля Русская и холм тот... Были у него (Владимира) жены: Рогнеда, которую поселил на Лыбеди, где ныне находится сельцо Предславино, от нее имел он четырех сыновей: Изяслава, Мстислава, Ярослава, Всеволода, и двух дочерей; от гречанки имел он Святополка, от чехини – Вышеслава, а еще от одной жены – Святослава и Мстислава, а от болгарыни – Бориса и Глеба, а наложниц было у него 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 на Берестове, в сельце, которое называют сейчас Берестовое».

Данилов, Д. Д. История России. Хрестоматия. 6–10 классы : в 2 ч. / Д. Д. Данилов. – М. : Просвещение, 2015. – Ч. 1. – С. 50–53

Источник 2

«Закон божий гласит: Не убивай.

Не прелюбодействуй.

Не кради.

Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего,
ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его,
ничего, что у ближнего твоего».

Комментарий к документам

В 988 году Владимир Святославич крестил Русь. Причислен к лику святых Русской православной церковью в XIV веке. С принятием христианства изменяется международное положение киевского государства, а также налаживаются контакты с европейскими государствами, имеющими ту же веру. При этом церковь на Руси становится силой, которая объединяет жителей разных земель в политическую и культурную общность. Благодаря миссионерской деятельности церкви на землях, которые населяли тюркоязычные и финноязычные племена, смягчается процесс становления государства, включающего в себя различные этносы (государство сложилось не на национальной основе, а религиозной идее и стало государством православным, а не только русским). Принятие христианской религии на государственном уровне способствовало укреплению княжеской власти.

Задания к кейсу

1. Как называется источник № 2?
2. Какое противоречие вы заметили?
3. Почему инициатором Крещения Руси стал князь Владимир?
4. Подумайте, каковы были причины принятия христианства на Руси?

Инструктивная карточка

1. Распределите важные роли в группе.

Роль	Задачи
Координатор	Направляет и руководит деятельностью группы
Спикер (или ведущий представитель)	Презентует выработанное группой общее решение
Тайм-спикер	Следит за временем решения кейса

2. Прочитайте внимательно кейс.

3. Обсудите его в группе, выдвиньте ключевую проблему и запишите ее в тетрадь.

4. Письменно дайте краткие ответы на вопросы после кейса, оставляя место для возможного другого варианта ответа.

5. Остальные группы внимательно слушают и записывают те варианты ответов, которых у них нет. У каждой группы может быть своя ключевая проблема по данному кейсу.

6. После выступления всех групп мы должны сделать общий вывод и записать его.

Время:

- на выполнение кейса – 15 минут;
- для презентации решения – 3 минуты



Кейс по теме «Переход власти к партии большевиков»

(Кулакова А. А.)

Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Закрепить знания обучающихся о политических деятелях начала XX века
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Групповая работа
Этап урока с применением кейс-технологии	Первичная проверка понимания изученного материала и обобщение полученных на уроке знаний
Методы работы с кейсом	Проблемный метод, мозговой штурм
Вид кейса	Метод ситуационного анализа

Время:



- на выполнение кейса – 6 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

Таблица 1

№	Описание (ключевые подсказки)	Исторический деятель
1	2	3
1		Плакат кадетской партии

1	2		3
2	<p>Министерство иностранных дел Российской империи</p> 		
3	<p>Эмблема партии социалистов-революционеров, 1917 г.</p> 	<p>Военный министр</p>	

1	2	3
4		<p>Плакат (1917 г.) с портретами членов Временного правительства</p>
5		<p>Государственная дума Российской империи (подсказка: председатель)</p>

1	2	3
6	 <p>Николай II после отречения в поезде на станции «Дно»</p>	
7	<p>Генерал, август 1917 г., война до победного конца, «мятежник», арест</p>	
8	<p>Меньшевик. Петроградский совет</p> 	



Методическая разработка урока с использованием кейса по теме «Дальний Восток стал для нас очень близким...»

(Кузнецова Е. Л., Рубанова И. В.)

Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Сформировать представление о событиях русско-японской войны и отношении местных органов власти к происходящим событиям на фронте
Источник сбора информации для создания кейса	1. История России. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 2. 2. Вятская губерния в годы русско-японской войны (1904–1905 гг.) : учеб.-метод. пособие / авт.-сост.: И. В. Рубанова, Л. А. Волкова, М. А. Королев, С. Л. Логинов. – Глазов, 2015. – 175 с.: ил.
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Групповая работа
Этап урока с применением кейс-технологии	Изучение нового материала с последующей актуализацией полученных знаний, выявление причинно-следственных связей, особенностей изучаемых событий
Методы работы с кейсом	С применением модели смешанного обучения «Ротация станций», элементов модели «Перевернутый класс»
Вид кейса	Метод ситуационного анализа

При организации работы на уроке в рамках модели «Ротация станций» класс делится не на три, а на две группы. Критерием деления на группы является уровень притязаний учеников к результатам обучения истории (базовый и продвинутый уровни освоения материала), что позволяет дифференцировать и индивидуализировать работу учащихся по освоению нового материала.

Ключевым этапом данного урока является работа с историческим источником, который характеризует отношение и первые мероприятия земства Вятской губернии по случаю начавшейся русско-японской войны.

Группа учащихся с базовым уровнем подготовки работает с учителем. Им предлагается пошаговая инструкция – памятка «Характеристика войны». С помощью текста учебника, атласа изучается материал по русско-японской войне 1904–1905 гг. Учитель дает нужные пояснения и комментарии.

Следующий этап урока для этой группы – первичное закрепление материала, работа с приведенным историческим источником. Примерные вопросы по источнику:

1. О каких событиях идет речь в документе?
2. Что стало причиной начала конфликта между Японией и Россией?
3. Почему было созвано чрезвычайное заседание уездного земского собрания?
4. Какое решение приняли гласные на чрезвычайном заседании уездного земского собрания?

Группа учащихся с продвинутым уровнем освоения материала изучает исторический источник заранее. В качестве домашнего задания они получили инструкции по работе с текстом учебника, ссылки на видеоматериалы, имели возможность подобрать материал в библиотеке или сети Интернет. Подобный прием может считаться элементом модели «Перевернутый класс». На уроке учащиеся отвечают на следующие вопросы по историческому документу:

1. В чем смысл соглашения по корейскому вопросу, упоминаемому в Манифесте императора?
2. Какие задачи уездная управа выносит на обсуждение в уездное собрание в связи с начавшейся войной?
3. Каким образом мотивируется в документе необходимость пожертвований в пользу Российского императорского флота?
4. Какие боевые корабли были на вооружении Российского императорского флота в годы войны?

Для поиска ответа на последний вопрос учащиеся самостоятельно работают с поисковыми системами в сети Интернет.

После смены локации учащиеся второй группы приступают к закреплению материала, работая совместно с учителем. Анализируя исторический источник, они на более глубоком уровне исследуют изучаемый период, делают выводы, высказывают свое отношение по проблемным вопросам.

Домашнее задание разноуровневое: от тестовых заданий репродуктивного характера (в том числе в электронной форме) до творческих (написание исторического сообщения о деятельности Особого комитета под председательством Государя Наследника и председательством в. кн. Александра Михайловича).

На оценочно-рефлексивном этапе урока учащиеся анализируют свою деятельность, формулируют результаты работы, выявляют наиболее интересные и проблемные моменты.

Источник

«Доклад на заседании Вятского губернского собрания по поводу событий на Дальнем Востоке.»

Гг. гласным известно, что 27 января сего года последовал ВЫСОЧАЙШИЙ манифест следующего содержания: БОЖИЮ МИЛОСТИЮ МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ, ИМПЕРАТОР И САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ... <...> объявляем всем Нашим верным подданным:

В заботах о сохранении дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены все усилия для упрочения спокойствия на Дальнем Востоке. В сих миролюбивых целях Мы изъявили согласие на предложенный Японским Правительством пересмотр существовавших между обеими Империями соглашений по Корейским делам. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены к окончанию, и Япония, не выждав даже получения последних ответных предложений Правительства Нашего, известила о прекращении переговоров и разрыве дипломатических сношений с Россией.

Не предуведомив о том, что перерыв таковых сношений знаменует собою открытие военных действий, Японское Правительство отдало приказ своим миноносцам внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внешнем рейде крепости Порт-Артура.

По получении о сем донесения Наместника Нашего на Дальнем Востоке Мы тотчас же повелели вооруженною силою ответить на вызов Японии.

Объявляя о таковом решении Нашем, Мы с непоколебимою верою в помощь Всевышнего и в твердом уповании на единодушную готовность всех верных наших подданных встать вместе с Нами на защиту Отечества, призываем благословение Божие на доблестные Наши войска армии и флота.

Дан в Санкт-Петербурге в двадцать седьмой день января в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот четвертое, Царствования же Нашего в десятое.

На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою подписано: “**НИКОЛАЙ**”.

Уездная земская управа считает излишним приводить, насколько глубоко оскорблено народное чувство дерзким и коварным нападением врага, что вызвало необыкновенный подъем народного духа, охвативший всю Россию и выразившийся в обильных пожертвованиях на нужды, вызванные войной, и вообще в разнообразных проявлениях патриотических чувств.

Управа уверена, что, созывая настоящее чрезвычайное уездное земское собрание в такое тревожное время, она идет навстречу искреннему желанию гг.

гласных выразить свои верноподданнические чувства и сделать посильные для земства пожертвования.

Каждая война вызывает свои собственные нужды, в настоящую войну признается необходимым усиление русского флота на нашей дальней окраине. Хотя русский флот в Тихом Океане представляет достаточно внушительную боевую силу, но внезапное нападение японцев на русские суда в Порт-Артуре и Чемульпо имело своим последствием повреждение некоторых наших боевых судов и выбытие их из строя. Это обстоятельство не могло не вызвать среди наших правительственных и общественных учреждений, и частных лиц желание сделать щедрые пожертвования на усиление русского флота путем приобретения подводных лодок или крейсеров и боевых судов. В целях объединения пожертвований и распоряжения ими по ВЫСОЧАЙШЕМУ 6-го минувшего февраля повелению учрежден особый комитет под почетным председательством ГОСУДАРЯ НАСЛЕДНИКА и председательством ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА.

Уездная управа полагает, что земское собрание, сознавая важное значение усиления флота для благоприятного окончания войны, сделает со своей стороны посильное пожертвование на этот предмет.

Затем в помощи нуждается также и общество Красного Креста, имеющее целью оказание помощи раненым и заболевшим на театре военных действий воинам. Вятское местное управление общества уже организовало санитарный отряд на 200 кроватей, который и будет отправлен в скором времени на Дальний Восток. В виду сего уездная управа надеется, что собрание не откажется сделать возможное пожертвование и в пользу местного общества Красного Креста.

Для немедленного взноса пожертвований, по мнению управы, следует позаимствовать необходимые суммы из оборотного капитала уездного земства с возвратом их путем внесения в уездные сметы следующих лет.

В заключение уездная управа считает своим долгом довести до сведения земского собрания, что от большинства служащих уездного земства уже поступили в управу заявления о желании производить отчисления из их жалованья в размере не менее 1 % в пользу общества Красного Креста на призрение семейств призванных на службу нижних чинов и на усиление флота. В особенности выделяются заявления некоторых учителей и учительниц земских училищ, определивших размер отчисления до 3,6 % с жалованья».

Вятская губерния в годы русско-японской войны (1904–1905 гг.) : учеб.-метод. пособие / авт.- сост.: И. В. Рубанова, Л. А. Волкова, М. А. Королев, С. Л. Логинов. – Глазов, 2015. – С. 15–16.



Кейс по теме «Вторая мировая война. Кто победил Гитлера?»

(Бандура Н. В.)

Сфера жизни общества: внешнеполитическая.

Проблема: принижение роли СССР/России в победе над гитлеровской Германией.

Курс истории: всеобщая история.

Класс: 10.

Используется: при изучении нового материала.

Характеристика кейса: обучающий.

Источники кейса: текстовые и статистические.

Инструкция для учителя

1. **Ознакомление с сюжетом.** Вступительное слово учителя (3–5 минут).
2. **Проблематизация** (ставится задача выявить проблему). Обсуждение в малых группах (2–3 минуты). Формулировка проблемы, отбор лучших её формулировок.
3. **Гипотеза** (с учетом возраста обучающихся поясняется, что мы хотим от них получить; выдвижение гипотез по проблемному вопросу (3 минуты)).
4. **Выполнение заданий.** Класс делится на четыре группы (шесть человек), группам дается задание (10 минут) сформулировать проблему на основе предложенного материала.
5. **Презентация** (умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства). Каждая группа представляет своих спикеров (по 2 минуты).

Проблемная ситуация 1 «Странная война на Западе»

После Мюнхенского договора 1938 года и раздела Чехословакии с участием германских, польских и венгерских войск Гитлер потребовал от Польши политических и территориальных уступок. Весной 1939 года премьер Великобритании Н. Чемберлен заявил о готовности Великобритании и Франции оказать помощь Польше в случае нападения Германии.

1 сентября 1939 года Германия начала операцию «Вайс», германские войска вторглись на территорию Польши, что принято считать началом Второй мировой

войны. В ответ на агрессивные действия Гитлера Великобритания и Франция объявили войну Германии 3 сентября. Их войска были развернуты на западной границе Третьего рейха, но в наступление так и не перешли вплоть до 10 мая 1940 года. Польша прекратила свое существование. Французский журналист Ролан Доржелес назвал эти события «Странная война».

Документ 1

Соотношение сил в начале Второй мировой войны

Страна	Кол-во дивизий, шт.	Личный состав, млн чел.	Танков, шт.	Самолетов, шт.	Орудий и минометов, шт.
Германия	62	1,6	2800	2000	6000
Польша	32	1,0	870	407	4300
Союзники	130	3,0	3000	7000	30000

При этом на границе с Германией у союзников было сосредоточено 110 дивизий, у немцев – 23. В составе германской армии на западе не было ни одной танковой дивизии. Превосходство союзников в танках, самолетах, артиллерии было подавляющим.

Документ 2

«...я был удивлен спокойствием, которое там царило. Артиллеристы, которые расположились на Рейне, спокойно смотрели на немецкие поезда с боеприпасами, которые курсируют на противоположном берегу, наши летчики пролетали над дымящимися трубами завода Саара, не сбрасывая бомб. Очевидно, главная забота высшего командования заключалась в том, чтобы не беспокоить противника».

Французский журналист Ролан Доржелес

«Если мы не потерпели поражение еще в 1939 году, то лишь потому, что во время польской кампании 110 французских и английских дивизий ничего не предприняли против дислоцированных на западе 23 германских дивизий».

Генерал-полковник, начальник штаба оперативного руководства Верховного командования вермахта Альфред Йодль

«Если бы французская армия предприняла крупное наступление на широком фронте против слабых немецких войск, прикрывавших границу (их трудно назвать более мягко, чем силы охранения), то почти не подлежит сомнению, что она прорвала бы немецкую оборону, особенно в первые десять дней сентября. Такое

наступление, начатое до переброски значительных сил немецких войск из Польши на Запад, почти наверняка дало бы французам возможность легко дойти до Рейна и, может быть, даже форсировать его. Это могло существенно изменить дальнейший ход войны. Однако, к изумлению многих немецких генералов, французы, которые не могли не знать о нашей временной слабости, ничего не предприняли».

Генерал лейтенант вермахта Зигфрид Вестфаль

Документ 3

«Закрывая глаза на экспансию Гитлера, союзники думали, что он нападет на Советский Союз, а их оставит в покое. Здесь имеет смысл процитировать Черчилля: “Миротворец – это тот, кто кормит крокодила, надеясь, что крокодил съест его последним”, – сказал в комментарии RT Плотников.

Эксперт отметил, что в последние годы вновь активизировались попытки переписать историю, сместить существующие акценты и “в каком-то смысле сфальсифицировать обстоятельства и причины начала Второй мировой войны”. “На мой взгляд, война началась в марте 1939 года, когда Германия аннексировала Клайпеду у Литвы с молчаливого согласия крупных держав. Весной и летом 1939 года Советским Союзом была предпринята попытка создать антигитлеровскую коалицию, однако она была саботирована действиями Англии и Франции”, – отметил Плотников.

По его мнению, в сентябре 1939 года Франция и Великобритания имели прекрасную возможность отбить у Гитлера охоту продолжать столь агрессивную политику. Но в итоге близорукий непрагматичный подход привел к капитуляции Франции, бомбардировкам британских городов и нападению на СССР.

“Однако вина за те события лежит и на Польше, – добавил эксперт. – Польша питала иллюзии, что является большим союзником Германии. И главное – Варшава отказала Советскому Союзу в пропуске войск по своей территории для помощи самой Польше и предотвращения войны. Непонимание того, что крокодил на то он и крокодил, что тебя обязательно съест, оказалось фатальным”».

RT на русском. Цит. по:

<https://russian.rt.com/science/article/425889-germania-strannaya-voyna>

Проблемная ситуация 2 «США – арсенал демократии»

Выступая во время радиопередачи 20 декабря 1940 года, американский президент Ф. Д. Рузвельт пообещал помощь Великобритании в борьбе с нацистской Германией и назвал США «арсеналом демократии». Этот пропагандистский лозунг впоследствии вошел в американскую историографию Второй мировой войны в виде

научной концепции, объясняющей решающую роль американской индустрии, американских ресурсов и американских людей в достижении экономического превосходства над Третьим рейхом и достижении победы над нацизмом.

Г. Коммаджер и Р. Моррис в предисловии к книге Р. Бучанана «Соединенные Штаты и вторая мировая война» пишут: «В конечном счете объем американского производства определил перелом в войне – способность Америки произвести достаточно бомбардировщиков, кораблей, танков, продовольствия и горючего для своих собственных нужд и для нужд Великобритании, России и даже Китая».

Документ 1

Производство некоторых видов продукции в СССР и США 1939–1945 гг.

Продукция	США, шт.	СССР, шт.
Танки и САУ	108 410	119 769
Артиллерия	257 390	516 648
Минометы	105 055	200 300
Пулеметы	2 679 840	1 477 400
Самолеты	295 959	136 233

Документ 2

Производство некоторых видов сырья в США и СССР 1939–1945 гг.

Сырье	США, т	СССР, т
Каменный уголь	2 149 700	590 800
Железная руда	396 900	71 300
Нефть	833 200	110 600

Документ 3

Поставки по ленд-лизу в СССР некоторых видов военной техники 1941–1945 гг.

Военная техника	США, шт.	Великобритания, шт.	Соотношение к произведенному в СССР, в %
Самолеты	11 400	7 000	11,7
Танки и САУ	12 000	6 564	17,6
Автомашины	427 284	5 323	163
Мотоциклы	35 170	1721	136

Документ 4

«Общие поставки продовольствия в СССР разные источники определяют от 4 до 5 млн тонн. Расхождение связано с многообразием источников информации, методик определения объемов, разницы между метрическими и короткими тоннами

и с рядом других причин. Среднегодовой же импорт зерна, крупы, муки (в перерасчете на зерно) составлял 2,8 % среднегодовых заготовок зерна в СССР.

Потребность армии в хлебопродуктах и зернофураже в тот период, не говоря уже о картофеле и овощах, в основном удовлетворялась за счёт заготовок из местных средств. А по всем остальным продуктам питания отечественные централизованные поставки продолжали занимать ведущее место, составляя 90 % и более от общего поступления».

Рыжков, Н. И. Продовольственные и другие стратегические поставки Советскому Союзу по ленд-лизу 1941–1945 гг.» / Н. И. Рыжков, Г. А. Куманев. – URL: https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/12/6e1a74e16a509acd9984d677d5573_c3b7b49a9a1.pdf (дата обращения: 20.11.2021).

Проблемная ситуация 3 «Решающие битвы Второй мировой войны»

После войны в англо-американской и западноевропейской литературе стали появляться публикации, доказывающие решающий вклад в достижение победы над нацистской Германией и милитаристской Японией США и Великобритании. Например, Хэнсон Болдуин, один из авторов этой теории, считает, что исход Второй мировой войны решили 11 битв (великих кампаний). К ним он относит:

1. Сражение в Польше в 1939 г.
2. Битва за Британию.
3. Десант на острове Крит.
4. Битва за остров Коррехидор.
5. Сталинградская битва.
6. Битва за атолл Тарава.
7. Десант союзников в Сицилии.
8. Высадка союзников в Нормандии.
9. Морское сражение в заливе Лейте.
10. Сражение в Арденнах.
11. Битва за Окинаву.

Его книга «Сражения выигранные и проигранные. Великие кампании Второй мировой войны» вышла в 1966 г.

Документ 1

Потери германских войск на Западном и Восточном фронтах 1939–1944 гг.

Фронты	Убитые	Пропавшие без вести	Всего	Убитые	Пропавшие без вести	Всего
Западный фронт до 1944 года	66	3	69	3,9	0,2	2,1
Западный фронт после 1944 года	54	338	392	3,2	21,9	12,1
Северная Африка	12	90	102	0,7	5,8	3,1
Италия	48	97	145	2,8	6,3	4,5
Балканы	24	12	36	1,4	0,8	1,1
Внутренний фронт	64	1	65	3,7	0,0	2,0
СССР	1 419	907	2 326	83,0	58,9	71,5
Нераспределенные по фронтам	23	93	116	1,3	6,1	3,6
Итого	1710	1 541	3 251	100,0	100,0	100,0

Урланис, Б. Ц. История военных потерь : Война и народонаселение. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVIII–XIX вв. : историко-статистические исследования / Б. Ц. Урланис. – СПб. : Полигон, 1994. – 558 с.

Документ 2

Средняя численность дивизий Германии и ее союзников, принимавших участие в боевых действиях на разных фронтах 1939–1944 гг.

Год	Советско-германский фронт	Другие театры военных действий		Западный фронт (с Африкой, Критом и Италией)	
1939	–	54–60	Польша	–	–
1940	–	–	–	146	Франция, Африка
1941	190	80	Балканы	12	Африка, Крит
1942	240	–	–	15	Африка
1943	257	–	–	До 26	Италия
1944	Более 200	–	–	Ок. 50	–

Урланис, Б. Ц. История военных потерь : Война и народонаселение. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVIII–XIX вв. : историко-статистические исследования / Б. Ц. Урланис. – СПб. : Полигон, 1994. – 558 с.

Документ 3

Количество разгромленных германских дивизий на разных театрах военных действий в годы Второй мировой войны

№	Театры военных действий	Дивизии (шт.)
1	Советско-германский фронт	607
2	Из них немецкие	507
3	Балканский фронт	7
4	Западный и Средиземноморский фронты	176

Урланис, Б. Ц. История военных потерь : Война и народонаселение. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVIII–XIX вв. : историко-статистические исследования / Б. Ц. Урланис. – СПб. : Полигон, 1994. – 558 с.

Проблемная ситуация 4 «Коренной перелом во Второй мировой войне»

С момента окончания Второй мировой войны между советскими и западными историками ведется дискуссия по вопросу о коренном переломе в ходе войны. Одной из западных концепций, объясняющих решающий вклад англо-американских войск в достижение коренного перелома, стала теория «переломных моментов». Ее автором является Томас Кармайкл, который считал, что переход стратегической инициативы к союзникам был достигнут в 1942–1943 гг. в результате победы американцев, англичан и русских при Гуадалканале, Эль-Аламейне, в ходе сражений за Тунис и Сталинград, в морском сражении в Баренцевом море. В отечественной историографии, напротив, общепринятым является утверждение, что германское командование утратило инициативу в результате поражений в битве за Сталинград и на Курской дуге.

Документ 1

«Чтобы представить более полно масштабы сражений, сравним потери в Сталинграде и Эль-Аламейне. 30–50 тысяч немцев и итальянцев, потерянных Гитлером и Муссолини под Эль-Аламейном, и 1,5 млн потерянных в Сталинградской битве (900 тыс. немцев и 600 тыс. венгров, итальянцев, румын, хорватов). Наши потери за это время были очень тяжелыми – 1 млн 130 тыс. убитыми и ранеными. Но только в «сталинградском котле» было окружено, полностью уничтожены и пленено 22 отборные, лучшие дивизии вермахта – 330 000 солдат и офицеров. Всего же во время этого небывалого сражения, центром которого был Сталинград, Германия и ее союзники потеряли свыше 1,5 млн солдат

и офицеров. Кроме немецких знаменитой 6-й полевой армии и 4-й танковой армии, были полностью разгромлены 3-я и 4-я румынские и 8-я итальянская армии, 2-я венгерская армия и несколько оперативных групп германских войск. Потери румын составили 159 тыс. убитыми и пропавшими без вести. В 8-й итальянской армии погибли 44 тыс. солдат и офицеров, а почти 50 тыс. сдались в плен. 2-я венгерская армия численностью 200 тыс. солдат потеряла только убитыми 120 тыс.

Еще раз сравним масштабы сражений. Под Сталинградом в момент наступления с нашей стороны участвовало около 1 миллиона бойцов, оснащенных 15 тысячами орудий и реактивных установок. Им противостояла тоже миллионная немецко-румынская группировка, имевшая более 10 тысяч орудий и крупнокалиберных минометов. Под Эль-Аламейном 220 тысяч англичан, французов и греков при 2359 орудиях сражались против 115 тысяч немцев и итальянцев, имевших на вооружении 1219 артиллерийских стволов».

Часть 1. Сталинград и Эль-Аламейн. Кто сломал военную машину третьего рейха. Цит. по: <https://nic-pnb.ru/informacionnoe-protivoborstvo/chast-1-stalingrad-i-el-alamejn-kto-slomal-voennuyu-mashinu-tretego-rejha/>

Документ 2

«В Берлине придавали кампании в Северной Африке второстепенное значение, и ни Гитлер, ни Генеральный штаб не относились к ней особенно серьезно».

Генерал-фельдмаршал вермахта Эрвин Роммель

«Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительном масштабе по сравнению с огромными ресурсами Англии и Соединенных Штатов, а тем более по сравнению с гигантскими усилиями России».

Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль

«Поражение под Сталинградом повергло в ужас как немецкий народ, так и его армию. Никогда прежде за всю историю Германии не было случая столь страшной гибели такого количества войск».

Генерал-лейтенант вермахта Зигфрид Вестфаль

«Сталинград стал поворотным пунктом Второй мировой войны. Для Германии битва под Сталинградом была тягчайшим поражением в ее истории, для России – ее величайшей победой. Под Полтавой (1709 г.) Россия добилась права называться

великой европейской державой. Сталинград явился началом ее превращения в одну из двух величайших мировых держав».

Генерал-майор вермахта Ганс Дёрр

«Слушайте, парижане! Первые три дивизии, которые вторглись в Париж в июне 1940 года, три дивизии, которые по приглашению французского генерала Денца осквернили нашу столицу, этих трех дивизий – сотой, сто тринадцатой и двести девяносто пятой – не существует больше! Они уничтожены под Сталинградом: русские отомстили за Париж. Русские мстят за Францию!»

Французский писатель-антифашист Жан-Пишар Блок

«Мы с напряжением и надеждой следим за битвой под Сталинградом. Мы ждем Победы Красной Армии под Сталинградом, как начала Победы во всей Второй мировой войне».

Президент США Франклин Делано Рузвельт

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛА УЧЕБНИКА ПРИ РАЗРАБОТКЕ КЕЙСОВ ПО ИСТОРИИ

В современных условиях развития общества школа призвана обеспечить рост и развитие личности школьника. Основное назначение ее видится в формировании личности выпускника, личности самостоятельной, творческой, подготовленной к решению важнейших проблем современности, к дальнейшему самообразованию.

Осознание учащимися целей самостоятельной работы с учебником, собственных потребностей ведет к самообразованию, которое является частью непрерывного образования, а оно, в свою очередь, имеет цель обеспечить каждому человеку творческое обновление, развитие и совершенствование как личности, субъекта деятельности на протяжении всей жизни.

Задача образования в школе состоит не только в том, чтобы дать ученикам теоретические и практические знания в различных областях, но и, что очень важно, научить их добывать эти знания самостоятельно. И помощником в этой работе может служить обычный школьный учебник.



Кейс по теме «Русское государство при Ярославе Мудром»

(Кулакова А. А.)

Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Проверить и закрепить у обучающихся знания о правлении Ярослава Мудрого
Источник информации для создания кейса	История России. 6 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева ; по ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 1. – С. 56–64
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Групповая работа
Этап урока с применением кейс-технологии	Первичная проверка понимания изученного материала и обобщение полученных на уроке знаний
Методы работы с кейсом	Проблемный метод, мозговой штурм
Вид кейса	Метод инцидента

Кейс

1. Составьте *кластер* мудрых дел Ярослава.
2. Какие из всех дел князя Ярослава Мудрого вы бы поставили на первое место (считаете самым важным) и почему?
3. Как вы думаете, какие его достижения являются важными в наше время?
Почему период правления Ярослава Мудрого считается временем расцвета Древнерусского государства?

Инструктивная карточка

1. Распределите важные роли в группе.

Роль	Задачи
Координатор	Направляет и руководит деятельностью группы
Спикер (или ведущий представитель)	Презентует выработанное группой общее решение
Тайм-спикер	Следит за временем решения кейса

2. Прочитайте внимательно кейс.

3. Письменно дайте краткие ответы на вопросы после кейса, оставляя место для возможного другого варианта ответа.

4. Остальные группы внимательно слушают и записывают те варианты ответов, которых у них нет.

5. После выступления всех групп мы должны сделать общий вывод и ответить на проблемный вопрос.

Время:

- на выполнение кейса – 8 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ПРИ РАЗРАБОТКЕ КЕЙСОВ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Статистический материал на уроках истории. Статистические сведения играют вспомогательную роль, конкретизируя количественные и качественные характеристики исторических фактов, их не надо запоминать и заучивать. Важно научить школьников извлекать и интерпретировать информацию, представленную разнообразными графическими средствами наглядности, к которым относятся графики, столбиковые и круговые диаграммы, а также статистическими таблицами.

**Методическая разработка кейса по истории по теме
«Внешняя политика Николая II. Русско-японская война»**



(Кулакова А. А.)

Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Проверить и закрепить знания о предпосылках, причинах и последствиях русско-японской войны для Российской империи
Источник сбора информации для создания кейса	История России. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева; по ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 2. – С. 82–88
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Индивидуальная работа
Этап урока с применением кейс-технологии	Первичная проверка понимания изученного материала и обобщение полученных на уроке знаний
Методы работы с кейсом	Мысленный эксперимент, ситуационно-ролевая игра, системный анализ
Вид кейса	Метод инцидента

Кейс

Таблица 1

Соотношение сил сторон к началу войны

Силы	Япония	Российская империя	Российская империя (к востоку от Байкала)
Армия мирного времени	180 000 чел.	100 000 чел.	125 000–150 000 чел.
Вместе с резервистами	850 000 чел.	4 541 000 чел.	Нет данных
Население	46 000 000 чел.	141 000 000 чел.	~1 000 000 чел.

История России. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 2. – С. 82–86.

**Сведения о потерях в основных битвах русско-японской войны со стороны
Японии и Российской империи**

Сражения	Потери Японии	Потери Российской империи
Оборона Порт-Артура	90 000 чел. убитыми и ранеными	27 000 чел. убитыми и ранеными
Сражение под Ляояном	24 000 чел.	16 500 чел.
Сражение под Мукденом	71 000 чел.	89 000 чел.
Цусима	~ 200 чел.	5000 чел.

*История России. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций :
в 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович,
А. Я. Токарева ; под ред. А. В. Торкунова.
– М. : Просвещение, 2016. – Ч. 2. – С. 82–86.*

Представьте себе, что вы оказались в 1904 году. Идет заседание правительства, обсуждается вопрос о необходимости войны с Японией. Вы точно знаете, каковы последствия участия России в русско-японской войне 1904–1905 гг.

Как представители правительства, докажите, необходима ли русско-японская война для Российской империи?

Подумайте и отразите в форме кластера или схемы факты, которые:

- а) способствовали поражению Российской империи в русско-японской войне;
- б) могли бы привести к победе России в русско-японской войне.

Время:

- на выполнение кейса – 8 минут;
- для презентации решения – 3 минуты

**Методическая разработка урока с использованием кейса по теме
«Формирование дохода местных бюджетов
в период индустриализации
(на примере Вотской автономной области)»**



(Королев М. А., Рубанова И. В.)

Образовательные задачи, решаемые в процессе работы над кейсом	Сформировать представление о формировании дохода местных бюджетов в период индустриализации на примере Вотской автономной области
Источник сбора информации для создания кейса	1. ЦГАУР. Ф. Р-724. Удмуртская областная плановая комиссия. Оп 1. Д. 201 (1922–1934 гг. Объяснительная записка к таблицам 5-летнего плана развития местного бюджета на 1928–1933 гг. (доходная часть)). Л. 1–33. 2. История Удмуртии: XX / под ред. К. И. Куликова ; введение О. И. Васильевой, Л. Н. Бехтеревой, Н. А. Родионова. – Ижевск : УИИЯЛ УрО РАН, 2005. – Гл. 3. В условиях индустриального обновления (конец 1920-х – 1930-е годы). – С. 156–177. 3. История России. 10 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 3 ч. / М. М. Горинов, А. А., Данилов, М. Ю. Моруков и др. ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Изд-во «Просвещение», 2016. – Ч. 1. – Гл. 2. Советский Союз в 1920–1930-х гг. – С. 123–136. 4. Большой экономический словарь онлайн. URL: https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com/ (дата обращения: 12.10.2021). 5. Обществознание. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.; под ред. Л. Н. Боголюбова и др.; Рос. акад. наук ; Рос. акад. образ., Изд-во «Просвещение». – М. : Просвещение, 2014. – Гл. IV. Экономика. – С. 193–208
Форма организации учебной деятельности обучающихся	Групповая работа
Этап урока с применением кейс-технологии	Изучение нового материала
Методы работы с кейсом	С применением модели смешанного обучения «Перевернутый класс»
Вид кейса	Метод ситуационного анализа

В организации урока с использованием модели «Перевернутый класс» выделено два этапа урока: электронный (подготовительный) и очный (основной и рефлексивно-оценочный).

На этапе электронного обучения учитель предоставляет обучающимся доступ к материалам кейса, например, на платформе Google Disk для предварительной теоретической подготовки дома в индивидуальном темпе. Документальный материал сопровождается следующими рекомендациями: 1. Внимательно изучите таблицу «Доходная часть по областному бюджету (в тыс. руб.)» и комментарии к таблице. 2. Предположите, какое исследование вам предстоит провести. 3. Обратитесь к дополнительной литературе и вспомните содержание понятий: индустриализация, пятилетний план, народное хозяйство, бюджет, доход, расход, налоги, виды налогов, государственные пособия, диверсификация.

При обзорном знакомстве с документальным материалом кейса обучающиеся актуализируют знания, усвоенные ими в 10 классе в курсе «История России» (темы: «Великий перелом». «Индустриализация»), а также в курсе «Обществознание» в 8 классе (темы: «Роль государства в экономике». «Распределение доходов»).

На этапе очного обучения класс делится на две проектно-исследовательские группы. Для работы потребуются два компьютера, медиапроектор, проекционный экран, зонированное пространство для работы двух групп.

До работы в группах обучающиеся озвучивают предполагаемую проблему, которую предстоит решить на уроке. Возможные варианты: источники индустриализации в Вотской автономной области (ВАО); особенности формирования местного бюджета в период первой пятилетки; финансирование индустриализации в Вотской автономной области в период первой пятилетки.

Далее группы получают от учителя задания по работе с кейсом «Формирование дохода местных бюджетов в период индустриализации (на примере Вотской автономной области)».

Задания для группы 1 по таблице «Доходная часть по областному бюджету (в тыс. руб.)»:

1. Изучите структуру неналоговых поступлений (7 минут).
2. Объясните динамику неналоговых поступлений по годам и по статьям, выделите процентное соотношение (7 минут).
3. Внесите данные в электронную таблицу (5 минут).
4. Представьте вслух результаты (3 минуты).

Задания для группы 2 по таблице «Доходная часть по областному бюджету (в тыс. руб.)»:

1. Изучите структуру налоговых поступлений (7 минут).
2. Объясните динамику налоговых поступлений по годам и по статьям, выделите процентное соотношение (7 минут).
3. Внесите данные в электронную таблицу (5 минут).
4. Представьте вслух результаты (3 минуты).

По итогам самостоятельной работы каждая группа заполняет табл. 2 «Структура поступлений в местный бюджет». Обе таблицы выводятся на проекционный экран.

Таблица 2

Структура поступлений в местный бюджет

Неналоговые/налоговые поступления, руб.			
Статья	1927/1928 гг.	1931/1932 гг.	Рост/снижение доходов, %

Учитель предлагает общие задания для групп (после каждого задания группы озвучивают свои ответы):

1. Сравните общие объемы поступлений по неналоговым и налоговым статьям. Выделите процентное соотношение (5 минут – обсуждение в группах, по 2 минуты выделяется каждой группе для озвучивания ответа).
2. Предположите, о чем говорит выделенное соотношение (7 минут/4 минуты).
3. Изучите структуру государственных пособий и определите их соотношение с неналоговыми и налоговыми поступлениями (7 минут/4 минуты).
4. Объясните причины стремительного роста государственных пособий в областном бюджете (5 минут/4 минуты).
5. Предположите, в какие отрасли народного хозяйства направлялись государственные пособия. Объясните, почему (7 минут/4 минуты).
6. Выделите и аргументируйте причины роста дохода областного бюджета в годы первой пятилетки (7 минут/4 минуты).

По итогам совместной работы группы заполняют электронную таблицу 3 «Доходы местного бюджета (абсолютные показатели и их доля в соотношении неналоговые/налоговые поступления)» (6 минут). Таблица выводится на проекционный экран.

**Доходы местного бюджета (абсолютные показатели и их доля
в соотношении неналоговые/налоговые поступления)**

Неналоговые поступления				Налоговые поступления				Государственные субсидии			
1927/1928 гг.		1931/1932 гг.		1927/1928 гг.		1931/1932 гг.		1927/1928 гг.		1931/1932 гг.	
сумма, руб.	%	сумма, руб.	%	сумма, руб.	%	сумма, руб.	%	сумма, руб.	%	сумма, руб.	%

Подводя итоги на этапе рефлексии, обучающиеся отвечают на выделенную в начале урока проблему и приходят к пониманию особенностей финансирования индустриализации в Вотской автономной области и степени зависимости местного бюджета от государственного.

**Документ «Формирование дохода местных бюджетов в период
индустриализации (на примере Вотской автономной области)»**

I. Таблица 1. «Доходная часть по областному бюджету (в тыс. руб.)»

Наименование доходов	1926/1927 гг.	1927/1928 гг.	1928/1929 гг.	1929/1930 гг.	1930/1931 гг.	1931/1932 гг.
1	2	3	4	5	6	7
1. НЕНАЛОГОВЫЕ						
1) Местные						
По сельскому хозяйству	70,3	56,7	57,3	110,6	129,8	132,4
По промышленности	31,9	147,8	92,0	158,5	200,4	352,6
По торговле	–	4,5	4,5	5,0	5,5	6,0
По коммунальным имуществам и оброчным статьям	547,5	582,3	478,0	366,1	376,4	389,6
По коммунальным предприятиям	18,4	80,9	81,5	128,4	167,9	210,4
Прочие	188,7	272,7	275,7	232,2	236,8	228,1
Итого местных	856,8	1144,9	1147,9	945,5	1005,4	1108,1
2) Отчисления от госдоходов						
От лесных	654,7	680,0	524,0	496,0	688,8	985,2

Окончание табл. 1.

1	2	3	4	5	6	7
От прочих	28,3	20,7	53,4	53,0	53,2	53,4
Итого отчислений	683,0	700,7	577,4	549,0	742,0	1038,6
Всего неналоговых	1539,8	1845,6	1522,9	1554,4	1850,1	2360,4
2. НАЛОГОВЫЕ						
Местные налоги и сборы	239,4	219,9	244,0	251,4	271,5	298,9
Надбавки к госналогам и сборам						
К промналогу	522,3	590,5	572,0	599,5	622,0	647,0
К подоходному	40,1	64,5	36,3	41,4	74,5	79,5
К прочим	35,8	34,2	35,8	35,8	35,8	35,8
Итого надбавки	598,2	689,2	644,1	676,7	732,3	762,3
Отчисления от госналога						
52 % от сельхозналога	855,0	624,0	909,0	936,3	965,6	995,9
Прочие (мелкие)	0,6	1,2	2,4	2,4	2,4	2,4
Итого отчислений	855,6	625,2	911,4	938,7	968,0	998,3
ВСЕГО налоговых	1693,2	1534,3	1799,5	1366,8	1971,8	2059,5
3. ПРОЧИЕ						
Остатки недоимки	565,8	757,1	483,1	444,8	409,9	377,9
Все другие	15,2	155,1	79,9	99,2	112,2	130,5
ИТОГО прочие	581,0	912,2	563,0	544,0	522,1	508,4
ВСЕГО	3814,0	4295,1	3885,4	3966,2	4344,0	4928,3
4. ГОСПОСОБИЯ	1941,4	2365,9	5642,2	7217,3	8632,3	9322,3
ИТОГО по ПЛАНУ	5765,4	6661,0	9527,6	11163,5	12976,3	14250,6

II. Комментарии к таблице «Доходная часть по областному бюджету»

В доходы по сельскому хозяйству включались доходы от Лесзага (предприятий лесозаготовительной промышленности ВАО), а также от учреждений и мероприятий по лесоводству, животноводству и ветеринарии. Доходы от промышленности и торговли, запроектированные в плане, показывали стабильный рост на протяжении всей пятилетки. Доходы в рамках неналоговых поступлений шли по коммунальным имуществам и оброчным статьям. Источниками были доход от муниципальных домов и жилых помещений, от торгово-промышленных помещений, от мест под торговлю, от городского земельного хозяйства, от ренты

городских земель. В состав коммунальных предприятий, принятых к учету, были также включены водопроводные будки, бойни и баня. К разделу «Разные поступления» отнесены доход от взысканий и штрафов, доход от процентов с денежных капиталов, от реализации государственных фондов местного значения, плата за работу представителей местной администрации. Отчисления от госдоходов поступали от лесосечного фонда, а именно от продажи леса.

Вторая доходная статья бюджета включала в себя все налоговые поступления. В перечень объектов налогообложения местными налогами и сборами входили: со строений, с грузов, сделок, совершаемых на бирже, от частной торговли, от сбора древесины, транспортных средств, со скота и др. Поступления в местный бюджет шли от надбавок к государственным налогам и сборам и отчислений от государственного налога.

В третий раздел включены прочие источники доходов: доход от реализации государственного займа, недоимки по налоговым и неналоговым поступлениям.

В последнем разделе определены поступления в виде государственных пособий.

III. Анализ всех доходных статей областного бюджета показывает, что, с одной стороны, первые две группы доходов, неналоговые и налоговые, в своем сравнении оказываются сопоставимые. Как следствие, это говорит о стабильности бюджета. В случае снижения доходов по одной из статей серьезных сложностей не должно было возникать. С другой стороны, существенная доля всех поступлений (в 1927/1928 г. – 79,5 %, в 1931/1932 г. – 88,7 %) приходилась на различные источники, связанные с федеральным центром: налоговые надбавки к государственным налогам и сборам, отчисления от государственных налогов и сборов, государственные пособия. И эта концентрация в течение пятилетки только увеличивалась.



Методическая разработка урока с использованием кейса по истории реформаторской деятельности Петра I на уроках обществознания

(Перевозчикова А. А., Королев М. А.)

При изучении материала на уроке обществознания в 8 классе о реформационных и революционных изменениях в обществе и их различиях сравнительные таблицы будут выступать эффективным средством систематизации и закрепления материала.

Для закрепления понимания реформаторской деятельности на уроках обществознания в 8 классе целесообразно использовать кейс-метод. Необходимо обратиться к таблицам, сравнивающим основные статьи расходов на военную отрасль России в 1704 и 1724 годах.

В начале урока идет совместное обсуждение пройденного на предыдущих занятиях обществознания по теме «Общество как форма жизнедеятельности людей». Параллельно с преобразованиями в экономике и реформами, сопряженными с созданием новых органов власти и управления, Петр I менял военную систему страны. Чтобы сравнить некоторые результаты упомянутых преобразований, обучающимся предлагается сравнить расходы России в 1704 и 1724 годах.

Перед началом анализа таблиц учащиеся отвечают на вопросы:

1. Чем отличается реформа от революции?
2. Какими личными качествами должен обладать реформатор?
3. Приведите примеры революций и реформ в истории России.

Далее ученики должны рассказать о результатах проделанного анализа двух таблиц.

Они отвечают на следующие вопросы к таблицам:

1. О каких изменениях, произошедших в жизни страны, свидетельствуют приведенные в таблицах данные?
2. Что определило увеличение расходов Российского государства за два десятилетия?
3. Почему возросли расходы на армию?
4. С чем было связано увеличение расходов на флот?

5. Почему больше денег пришлось тратить на дипломатию?

6. Что общего в бюджетах России 1704 и 1724 годов?

Ответы на все вопросы даются письменно. На выполнение работы выделяется 20 минут.

Таблица 1

Расходы России в 1704 году

№	Основные статьи расходов	Сумма в ценах того времени, руб.
1	На дворцовое хозяйство	116 421
2	На военные нужды	1 419 832
	В том числе:	
	– на кавалерию	41 541
	– на артиллерию	263 274
	– на вооружение	93 116
	– на порох и селитру	694
	– на обмундирование	99 716
	– на флот	174 486
	– на строительство укреплений	116 763
3	На дипломатию	75 042
4	На казенные предприятия	59 011
5	На финансы	32 073
6	На администрацию	12 166
7	На церковь	29 777
8	На медицину	11 335
9	На просвещение	3 786
10	На пути сообщения и почту	2 267
	Всего	3 515 553

Адрианов, П. М. Эпоха Петра Великого / П. М. Адрианов // История русской армии и флота. – М., 1911. – Вып. 1. – С. 17.

Расходы России в 1724 году

№	Основные статьи расходов	Сумма в ценах того времени, руб.
1	На царский двор	186 000
2	На армию	3 141 000
3	На флот	781 000
4	На администрацию	203 000
5	На дипломатию	496 000
6	На строительство	292 000
7	На духовенство	36 000
8	На медицину	37 000
9	На просвещение	27 000
	Всего	6 243 000

Адрианов, П. М. Эпоха Петра Великого / П. М. Адрианов // История русской армии и флота. – М., 1911. – Вып. 1. – С. 18.

По истечении отведенного времени проводится проверка выполненного задания в форме диалога с классом.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПО ГЕОГРАФИИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ КЕЙСОВ ПО ВОПРОСАМ ДЕМОГРАФИИ ДЛЯ УРОКОВ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Изучение основ демографии на уроках обществознания носит междисциплинарный характер. Обучающиеся при изучении данной темы имеют возможность продемонстрировать свои навыки работы с картой, статистическими данными, историческими источниками, литературными произведениями, материалами СМИ. Учитель, подбирая материал для кейса, должен учитывать не только качество знаний, но и уровень познавательной активности обучающихся, сформированность их критического мышления. Мы имеем возможность актуализировать знания по истории рассматриваемого периода по географии, провести необходимые математические расчеты, что способствует формированию осознанного отношения обучающихся к процессу получения знаний.

Дидактический материал по вопросам демографии на уроках обществознания

(Кулакова А. А.)



Кейс 1

Карта «Уровень урбанизации в странах Зарубежной Европы»



*География. 10–11 кл. : атлас. – 4-е изд. – М. : Дрофа ;
Изд-во ДИК, 2012. – С. 4: карт., ил.*

Задание к кейсу 1

Определите страны, в которых уровень урбанизации выше 80 %. Выявите причины такой высокой доли городского населения в данных странах.

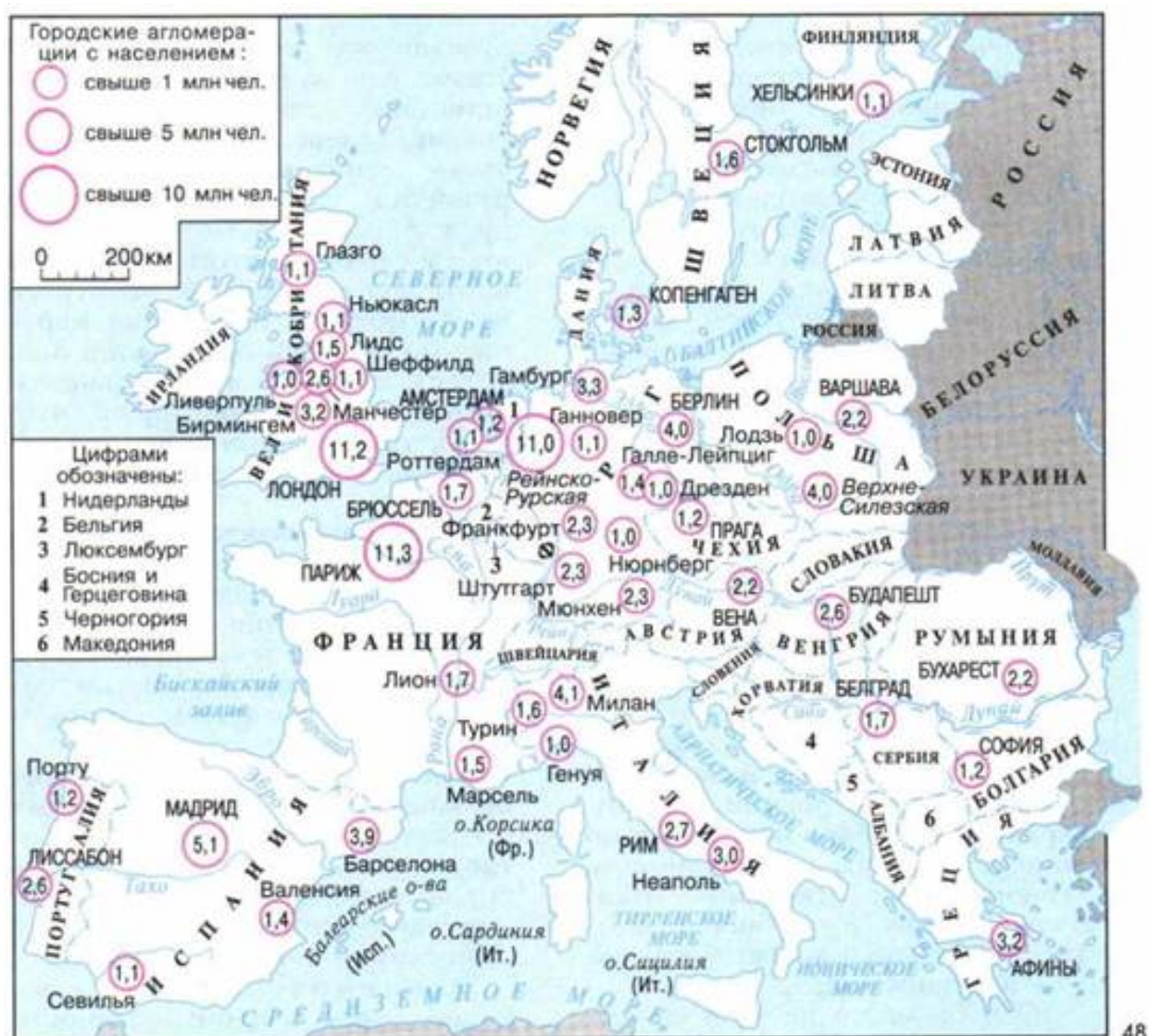
Время:

- на выполнение кейса – 3 минуты;
- для презентации решения – 1 минута



Кейс 2

Карта «Крупнейшие городские агломерации Зарубежной Европы»



Экономическая и социальная география мира. 10–11 кл. : учебник для общеобразовательных организаций : базовый уровень / В. П. Максаковский. – 22-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – С. 198.

Задания к кейсу 2

1. Проанализируйте карту «Крупнейшие городские агломерации Зарубежной Европы».

2. Выявите причины появления городов-миллионеров именно в тех районах, где они находятся.

Время:

- на выполнение кейса – 3 минуты;
- для презентации решения – 2 минуты



Кейс 3

1 сценка

Встречаются два друга, которые не виделись два года.

– Привет, дорогой, как я рад тебя видеть! Тебя просто не узнать. У тебя новый автомобиль «Мерседес», а два года назад, как я помню, был «Ситроен», и костюм за тысячу долларов.

– А у тебя все тот же старенький «Пежо».

– Да! Да! Старенький «Пежо», милая жена Сьюзен и единственная дочь Кати. Ну, да зачем все обо мне? Твоя кузина сказала мне, что ты купил шикарный дом. В общем, богатеешь!

– Хочешь знать, в чем секрет моего благополучия? У меня четверо детей и мы ждем пятого.

2 сценка

Диалог между мужем и женой

Муж: Милая, где наш великолепный сын? Я обещал сводить его в зоопарк сегодня.

Жена: Ты знаешь, дорогой, он ушел в зоопарк с дедушкой и бабушкой, а мне хотелось бы в их отсутствие поговорить с тобой о важной проблеме. Если хочешь, о планах, которые меня сейчас волнуют.

Муж: Ой, господи, ну чего тебе не хватает, дорогая? У нас все есть: у каждого – велосипед, в каждой комнате телевизор, есть видео. Скоро сложим все зарплаты и доплаты и купим мини-сауну и видеокамеру!

Жена: Нет, нет, я не хочу этого... Я хочу ребенка!

Муж: Да ты с ума сошла!

Поликарпова Е. Е. Географический турнир по теме «Население мира» / Е. Е. Поликарпова // Фестиваль «Открытый урок» (urok.1sept.ru) [сайт]. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/521354> (дата обращения: 02.09.2020).

Таблица 1

Типы воспроизводства

I тип – современный	II тип – традиционный
Характерны невысокие показатели рождаемости	Высокие показатели рождаемости
Невысокие показатели смертности	Относительно низкие показатели смертности
Невысокие показатели естественного прироста или естественная убыль	Высокие показатели естественного прироста
Получил распространение в первую очередь в экономически развитых странах	Характерен прежде всего для развивающихся стран

Таблица 2

Воспроизводство населения в Зарубежной Европе

№	Страна	Рождаемость, чел.	Смертность, чел.	Естественный прирост, %
1	2	3	4	5
1	Австрия	12	10,6	1,4
2	Албания	26	6,0	20,0
3	Бельгия	12,6	10,6	2,0
4	Босния	15,7	6,2	9,5
5	Герцеговина	10,7	12,2	-1,5
6	Болгария	13,9	11,2	2,7
7	Великобритания	12,2	13,7	-1,5
8	Венгрия	10,1	9,3	0,8
9	Греция	12,4	11,9	0,5
10	Дания	19,0	9,0	10,0
11	Ирландия	9,8	9,4	0,4
12	Италия	19,0	7,0	12,0
13	Исландия	10,4	8,3	2,1
14	Испания	14,1	13,0	1,1
15	Латвия	15,3	10,7	4,6
16	Литва	19,0	7,2	11,8
17	Македония	13,2	8,6	4,6
18	Нидерланды	14,3	10,7	3,6
19	Норвегия	14,0	11,0	3,0
20	Польша	16,0	10,0	6,0
21	Португалия	13,6	10,7	2,9
22	Румыния	17,1	10,3	6,8
23	Словакия	13,8	10,4	3,4
24	Словения	13,2	10,1	3,1
25	Финляндия	13,5	9,3	4,2
26	Франция	10,1	11,1	-1,0
27	ФРГ	13,0	11,1	1,9

1	2	3	4	5
28	Хорватия	13,6	13,1	0,5
29	Чехия	12,3	9,3	3,0
30	Швейцария	14,5	11,1	3,4
31	Швеция	14,1	12,3	1,8
32	Эстония	15,0	8,0	6,0

Урок 31. Население Зарубежной Европы // Ведущий образовательный портал России infourok.ru [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/konspekt-uroka-naselenie-zarubezhnoy-evropi-2854057.html> (дата обращения: 02.09.2020).

Задания к кейсу 3

1. Прочитайте сценки № 1 и № 2, проанализируйте их и таблицу «Воспроизводство населения в Зарубежной Европе». Определите, к какому типу воспроизводства населения можно отнести первую и вторую сценки и почему? На что направлена демографическая политика стран, отображенных в данных сценках?

2. Найдите страны, являющиеся лидерами по показателям рождаемости, смертности, естественного прироста. Проанализируйте причины такого распределения.

3. В каких странах особенно остро стоит демографическая проблема?

4. Опираясь на таблицу «Типы воспроизводства». Какой вывод о типе воспроизводства населения можно сделать?

Время:

- на выполнение кейса – 10 минут;
- для презентации решения – 7 минуты

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСТОЛЬНОЙ ИГРЫ В КАЧЕСТВЕ КЕЙСА, РАЗРАБОТАННОГО УЧИТЕЛЕМ И УЧАЩИМИСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Говоря о кейсах, чаще всего речь идет о документах, иллюстрациях, статистических таблицах, отрывках из книг, которые используются на уроке. Если рассматривать кейс-метод шире, то просматривается явная возможность использования кейсов на стадии обучения проектно-исследовательской деятельности. Ее основным источником будет являться кейс, представленный любыми материалами, подлежащими изучению.

Следует отметить также, что кейс может быть не только источником, но и продуктом проектно-исследовательской деятельности, т. к. проектный продукт может быть любым в зависимости от цели, поставленной исследователем.



**Создание историко-географической игры
«Экспедиции Христофора Колумба (1492–1506 гг.)»
с последующим использованием ее в качестве кейса**

(Спешилова Я. В., Рубанова И. В.)

Источником для проектно-исследовательской деятельности стало описание второго и третьего путешествий из «Истории Индии» Бартоломе де лас Касаса и дневник первого плавания Х. Колумба. Данные документы на начальном этапе работы являются самостоятельным кейсом, с которым предстоит работать учащимся.

Первый этап работы – подготовительный

Его рекомендуется проводить в очном формате, так как живое общение наиболее эффективно для обучения. В случае если данный этап проводится дистанционно, рекомендуется использовать сервисы Zoom или Skype. Мы выделили те темы, вопросы, которые хотя и рассматриваются в курсе истории и географии, но не дают обучающимся исчерпывающих знаний. Они недостаточно изучены, имеют определенную новизну и практическую направленность.

Четко выработанный алгоритм действий является залогом успешного проекта, поэтому в работе выделены и основные этапы выполнения проектно-исследовательской деятельности.

Таблица 1

№	Этапы работы над проектом	Содержание работы на данном этапе	Деятельность обучающихся	Деятельность учителя
1	2	3	4	5
1	Подготовка	Определение темы проекта. Формирование рабочей группы	Обсуждают предмет проекта с учителем и получают необходимую информацию	Знакомит с содержанием проектного подхода и мотивирует обучающихся. Помогает в постановке цели проекта. Наблюдает за деятельностью обучающихся
2	Целеполагание и планирование	Определение целей проекта. Определение источников информации. Определение способа представления результатов проекта. Распределение задач или обязанностей между членами команды	Устанавливают цели проекта. Формируют задачи. Вырабатывают план действий	Предлагает идеи, высказывает предположения. Наблюдает за деятельностью обучающихся
3	Этап сбора и обработки информации	Сбор и уточнение информации, решение промежуточных задач	Выполняют исследование, решая промежуточные задачи	Наблюдает, косвенно руководит деятельностью обучающихся
4	Формулирование результатов	Анализ информации. Формулирование выводов	Выполняют исследование и работают над проектом, анализируя информацию. Оформляют проект	Консультирует обучающихся

1	2	3	4	5
5	Защита проекта	Подготовка доклада и презентации: обоснование процесса проектно-исследовательской деятельности, представление полученных результатов	Участвуют в коллективном самоанализе проектно-исследовательской деятельности и дают самооценку деятельности	Слушает, задает целесообразные вопросы в роли рядового участника. При необходимости направляет процесс анализа
6	Оценка результатов и процесса проектно-исследовательской деятельности	Анализ выполненной проектно-исследовательской деятельности, достигнутых результатов (успехов и неудач) и их причин	Участвуют в оценке посредством коллективного обсуждения и самооценок деятельности	Оценивает усилия обучающихся, их креативность, качество использования источников. Определяет потенциал продолжения проектно-исследовательской деятельности и качество отчета

Учащиеся могут выделить следующие проблемы: что, по мнению современников Х. Колумба, сподвигло его на путь открытий; определить географию путешествий Колумба по его дневникам, письмам и документам того времени. Кроме выбора темы и постановки проблемы, учащиеся сформулируют задачу, например, определение маршрута экспедиций Х. Колумба.

На данном этапе формируются следующие личностные универсальные учебные действия (УУД): социальная компетентность как готовность к решению дилемм, следование в поведении социальным нормам; коммуникативные УУД: ставить вопросы, проявлять активность во взаимодействии; познавательные УУД: самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель для себя; регулятивные УУД: ставят учебные задачи совместно с учителем.

На следующем этапе обучающиеся распределяют задачи по группам. Первая группа занимается составлением настольной карты, вторая разрабатывает карточки с вопросами. Далее обсуждаем возможные методы исследования, занимаемся поиском информации и выдвижением творческих решений. На данном этапе учащиеся исследуют и анализируют описания путешествий Колумба по его дневникам, письмам королю и королеве Испании. Следует обсудить с другими участниками создания данного проекта значимость информации, найденной в источниках. После того как собранные материалы проанализированы, проведено обсуждение полученных результатов, следует вернуться к задачам и понять, решены

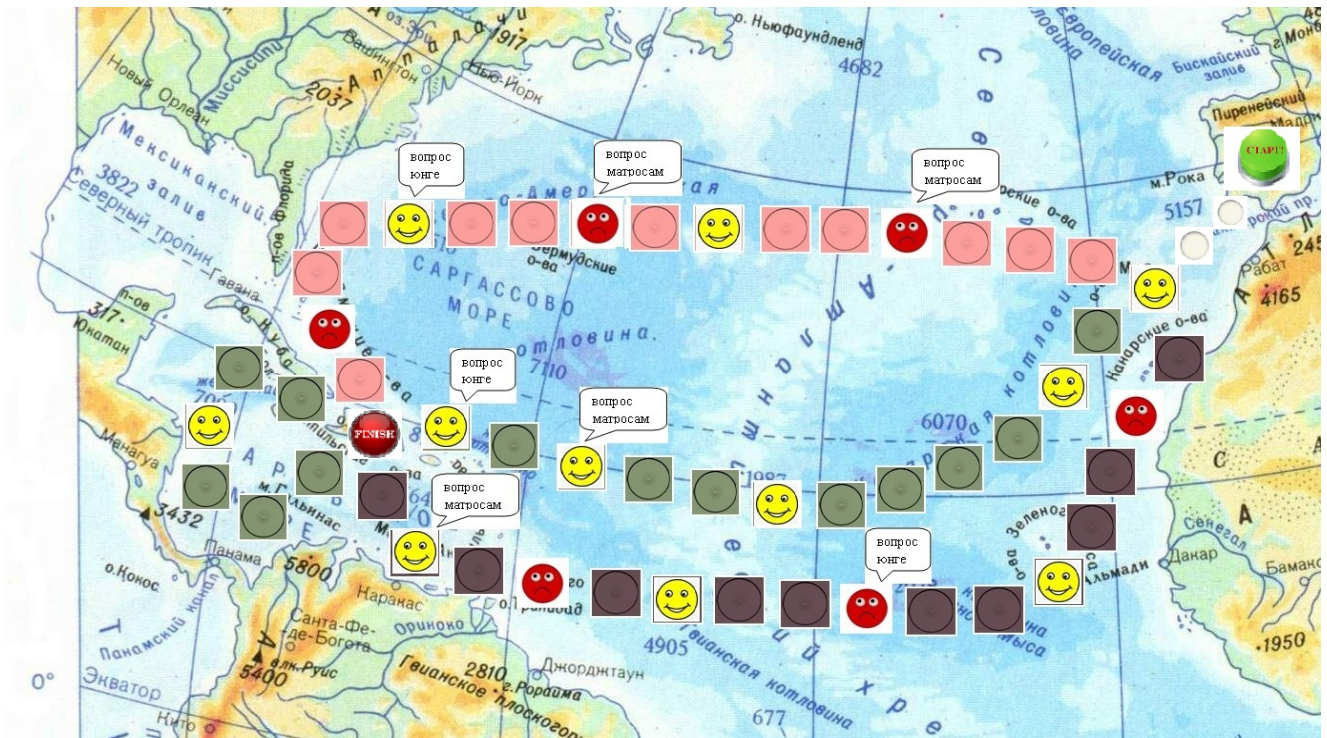
ли они. В ходе исследования источников у обучающихся развивается критическое мышление, информационная культура, творческие и коммуникативные способности, умения ставить цели и находить пути их достижения.

Формируются коммуникативные УУД: обучающиеся формулируют свои мнение и позицию, аргументируют свою позицию и координируют ее с позиции партнеров в сотрудничестве; познавательные УУД: обучающиеся устанавливают причинно-следственные связи.

Далее следует самостоятельная работа участников проектно-исследовательской деятельности по своим индивидуальным или групповым задачам. Составляются настольная карта экспедиций Х. Колумба и карточки с вопросами к каждой точке маршрута.

Для создания карты можно использовать платформу Хронокон – История на карте. Хронокарта состоит из трех частей. Первая часть – настройка карты. Это общие параметры, определяющие карту, площадку, на которой будут размещаться объекты, а также временные рамки и временной шаг. Для карты путешествий Х. Колумба временные рамки будут составлять июль 1492 – ноябрь 1504 г., шаг по времени – месяц. Вторая часть – объекты. На созданную пустую карту наносятся объекты, в данном случае точки маршрута экспедиций. Третья часть – события. Для того чтобы карты стали историческими, должно появиться временное измерение. За это отвечают события. Третья часть в основном используется при создании интерактивных карт, поэтому для нашей работы она не потребуется. Основой для карты можно использовать как древние карты Северной и Южной Америки 1746 г., которые находятся в свободном доступе на платформе Древние карты мира в высоком разрешении – Старинные карты, так и современные карты Атлантики.

Настольная карта экспедиций Х. Колумба



Карточки с вопросами для участников игры

От индейцев страны Верагуа Колумб узнал, что до Южного моря (Панамского залива в Тихом океане) можно добраться через узкую, но гористую полосу суши. Про какой участок суши идет речь?

Вопрос для матроса 1-й команды

Какие ранее невиданные, а сегодня традиционные растения для европейцев имеют происхождение из Южной Америки?

Для создания учебных карточек с вопросами можно использовать сервис Quizlet, который позволяет составлять собственные карточки, добавляя к ним картинки и различные фотоматериалы, встраивать карточки на сайт и делиться ими в социальных сетях, а также распечатывать их. Весь накопленный материал хранится на сервисе Google Диске в свободном доступе для всех участников

проектно-исследовательской деятельности. Так как весь рабочий материал доступен участникам проекта, то они совместно могут их скорректировать или отредактировать, обсуждать в чате или в виде комментариев.

Второй этап – (завершающий)

Представление проделанной работы, обсуждение, получение результатов внешней оценки и апробация в очном формате.

Участники проекта составляют описание своей проектно-исследовательской деятельности на сервисе Google Документы.

На завершающем этапе обучающиеся представляют результаты проектно-исследовательской деятельности. Для создания презентации тоже используется сервис Google Презентации. Представление и защита проекта могут проходить как виртуально, так и реально. В первом случае следует рассмотреть несколько вариантов того, как будет представлен проект. Это может быть своего рода сайт, участие в дистанционной научно-исследовательской конференции.

На данных этапах у обучающихся формируются следующие личностные УУД: самостоятельная и личная ответственность за свои поступки, уважительное отношение к иному мнению, самооценка на основе критериев успешной учебной деятельности; коммуникативные УУД: адекватно оценивают свое поведение и поведение окружающих, оказывают в сотрудничестве взаимопомощь; регулятивные УУД: выделяют и формулируют то, что усвоено и что нужно усвоить, определяют качество усвоения, устанавливают соответствие полученного результата поставленной цели.

Таким образом, в результате проектно-исследовательской деятельности, в основе которой лежала работа с кейсом – историческими источниками, проектным продуктом стала настольная игра, которая по сути является кейсом для организации занятия в рамках игровой технологии.

Организация игры состоит из нескольких этапов. *Первый этап – этап подготовки.* Перед игрой проводится предварительная работа: выслушиваются несколько докладов учеников на уроках истории или географии и на основании всей совокупности материалов готовятся карточки с вопросами к игре. Необходимо подготовить настольную карту с маршрутами экспедиций Х. Колумба, где каждой точке маршрута соответствует определенная карточка с вопросом. Затем класс делится на три-четыре команды примерно по пять человек. В каждой команде происходит распределение ролей: капитан, старпом, юнга, кок, матросы. Если учащихся в классе много, то на каждую роль выпадает по два-три человека, кроме капитана. Для каждого игрока готовится «отраслевой» вопрос на карточке. Ответы

помогут капитану оценить работу каждого члена команды. Учитель разъясняет правила игры.

Второй этап – игра. Суть игры заключается в следующем: провести свою фишку по заготовленному маршруту до финиша, ответив на поставленные вопросы. Капитаны поочередно бросают игровой кубик, перемещают фишку соответственно продвижению кораблей Х. Колумба. Когда выступает один ученик, учитель задает вопросы по событиям, после его ответа другие ученики дополняют или поправляют отвечавшего. Сложным моментом является слаженность работы команды, практически каждому участнику есть что сказать при упоминании значимого события. В этом состоит сложность игры – составление правильной последовательности событий.

Третий этап – рефлексия. На этом этапе учащиеся высказывают свое мнение об игре, анализируют ее, капитан оценивает вклад каждого участника команды согласно тому, как члены команды отвечали на поставленные вопросы. Мы определили эффективность своей работы и степень усвоения материала классом, оценили сильные и слабые стороны класса, дальнейшую работу по коммуникативным подходам к подопечным. Обучающиеся систематизировали полученные знания и сравнили собственные успехи с достижениями одноклассников.

Планируемые результаты:

- 1) предметные: выявление и знание географических объектов;
- 2) метапредметные: работа в соответствии с поставленной задачей и планом, оценивание работы одноклассников;
- 3) личностные: проявление учебно-познавательного интереса как к исторической, так и географической науке.

При достаточно богатой практике организации групповой работы проблемным остается вопрос ее оценивания.

В разрабатываемой обучающимися игре «Экспедиции Христофора Колумба», рассчитанной на средний школьный возраст (5–7 классы), система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки самооценки.

Оценивание должно происходить на основе критериев, а не на основе эмоций.

Анкета для взаимооценивания участников игры

Ф.И. учащегося, класс	
критерии	ответы
Кто был лидером в вашей группе?	
Кто из участников вашей команды хорошо знает изученный материал?	
Кто из участников вашей команды недостаточно хорошо знает изученный материал?	
Кто соблюдал правила (нарушал правила)?	

Если в команде есть капитан, то на него можно возложить задачу оценки участников. Капитан оценивает вклад каждого участника команды согласно тому, как члены команды отвечали на поставленные вопросы, насколько они были активны во время игры, предлагая варианты ответов. В разрабатываемой обучающимися игре происходит распределение ролей: капитан, старпом, юнга и т. д. Для каждого игрока готовится «отраслевой» вопрос на карточке. Ответы помогут капитану оценить работу каждого члена команды. Оценка роли участника группы в работе является комплексной, учитывающей оценку руководителя, обучающегося и его партнеров по проектно-исследовательской деятельности.

При организации игры необходимо учесть следующие моменты:

1) организация игр – не всегда простое занятие: азарт игры может превратить урок в беспорядочное, шумное мероприятие;

2) возможно, большая часть участников игры будут акцентировать внимание на выполнение игровых действий и поиск путей, ведущих к победе, а не на содержании материала.

Таким образом, организация проектно-исследовательской деятельности должна идти постепенно. На каждом этапе проекта необходимо находить решение определенных задач, планировать работу обучающихся, учителю следует оказывать помощь учащимся. Поскольку проектно-исследовательская деятельность дает возможность обучающимся выразить собственные идеи, важно не слишком их контролировать и регламентировать, следует поощрять их самостоятельность. Оценочная деятельность обучающихся способствует формированию коммуникативных навыков, умению обосновывать свое решение, отстаивать свою точку зрения, развивает критическое мышление, приводит к повышению мотивации учебной деятельности.

Список рекомендуемой литературы

1. Бартоломе де лас Касас. История индий. Описание второго путешествия / Бартоломе де лас Касас // Путешествия Христофора Колумба: Дневники, письма, документы / пер. с исп. и коммент. Я. М. Света ; под ред. и со вступ. ст. И. П. Магидовича. – М. : Географгиз, 1956. – С. 55–57, 404–430.

2. Дневник первого путешествия // Путешествия Христофора Колумба: Дневники, письма, документы / пер. с исп. и коммент. Я. М. Света ; под ред. и со вступ. ст. И. П. Магидовича. – М. : Географгиз, 1956. – С. 76–209.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Н. В. Модели смешанного обучения, позволяющие управлять качеством результатов / Н. В. Андреева // Тенденции развития образования – 2015 : сб. материалов конф. – М., 2015. – С. 217–218.

2. Андреева, Н. В. Смешанное обучение – это «суп из топора» [Электронный ресурс] / Н. В. Андреева // NewToNew. – URL: <https://newtonew.com/tech/blending-learning-sup-iztopora> (дата обращения: 10.10.2021).

3. Андреева, Н. В. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, Б. Б. Ярмахов. – М. : Буки Веди, 2016. – 280 с.

4. Боровик, К. Н. Использование кейс-метода при изучении темы «Мораль» в средней и профильной школе на уроках обществознания / К. Н. Боровик // Средняя и высшая школа в процессе перехода на новые образовательные стандарты: организация и оценка проектной деятельности по истории и обществознанию : материалы X регион. науч.-практ. конф. ; Е. Ю. Навойчик (отв. ред.) ; Омский гос. пед. ун-т. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2016 – С. 36–46.

5. Васин, Е. К. Смешанное обучение на основе информационных технологий как форма реализации учебного процесса в общеобразовательной школе / Е. К. Васин // Опыт организации современного образования. – 2016. – Т. 21. – Вып. 2 (154). – С. 33–41.

6. Воротникова, И. В. Инновационные технологии в современном образовательном процессе / И. В. Воротникова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-v-sovremennom-obrazovatelnom-protsesse/viewer> (дата обращения: 10.10.2021).

7. Восканова, Е. М. Кейс-метод на уроках истории и обществознания как способ реализации деятельностного подхода в обучении школьников / / Е. М. Восканова // Вестник науки и образования. – 2019. – Ч. 1. – № 19 (73). – С. 83–87.

8. Гаджиева, П. Д. Методика использования кейс-метода в преподавании обществознания / П. Д. Гаджиева // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 2 (63). – С. 224–225.

9. Гришина, Т. А. Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы / Т. А. Гришина // Наука и школа. – 2018. – № 3. – С. 134–140.

10. *Грузкова, С. Ю.* Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании / С. Ю. Грузкова, А. Р. Камалева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-metod-istoriya-razrabotki-i-ispolzovaniya-metoda-v-obrazovanii/viewer> (дата обращения: 10.10.2021).

11. *Ермакова, А. А.* Теоретические аспекты внедрения метода кейсов в историческое образование как один из способов реализации деятельностного подхода [Текст] / А. А. Ермакова // Наука – Творчество – Образование: материалы X Всерос. науч.-практ. конф. студентов и учащихся, 18 мая 2018 г. / отв. ред. И. В. Култышева. – Н. Тагил : Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (ф) РГППУ, 2018. – С. 30–35.

12. *Завгородняя, Е. Г.* Кейс-метод на уроках истории как средство формирования метапредметных компетенций [Текст] / Е. Г. Завгородняя. – URL: <http://festival.1september.ru> (дата обращения: 10.10.2021).

13. *Иоффе, А. Н.* Учебные кейсы как ресурс учителя истории и обществознания / А. Н. Иоффе, Л. В. Бычкова, С. А. Лосев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2021. – № 1. – С. 30–39.

14. *Кривопалова, И. В.* Смешанное обучение как инновационный путь модернизации образовательной сферы / И. Л. Кривопалова // Вестник ТГУ. – Т. 18. – Вып. 1. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannoe-obuchenie-kak-innovatsionnyy-put-modernizatsii-obrazovatelnoy-sfery/viewer> (дата обращения: 10.10.2021).

15. *Луган, Е. Н.* Кейс как образовательная технология / Е. Н. Луган. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-kak-obrazovatel'naya-tehnologiya/viewer> (дата обращения: 10.10.2021).

16. *Любомирская, Н. В.* Любомирская: технологии смешанного обучения появятся в лице ВШЭ [Электронный ресурс] / Н. В. Любомирская // Россия сегодня : интернет-издание – URL: <https://ria.ru/society/20130607/942102233.html> (дата обращения: 10.10.2021).

17. *Любомирская, Н. В.* Строим школу удобно и рационально [Электронный ресурс] / Н. В. Любомирская // Просвещение : интернет-издание – URL: <http://prosvpress.livejournal.com/71909.html> (дата обращения: 10.10.2021).

18. *Маковецкая, А. Д.* Кейс-метод в обучении истории / А. Д. Маковецкая // XX Всерос. студенческая науч.-практ. конф. Нижневарт. гос. ун-та : материалы XX Всерос. студенческой науч.-практ. конф. : сб. ст. ; отв. ред. А. В. Коричко. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2018. – С. 273–275.

19. *Мулюкова, А. Г.* Развитие аналитических умений обучающихся в процессе изучения обществознания : учеб.-практ. пособие / А. Г. Мулюкова. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гум.-пед. ун-та, 2020. – 102 с.

20. *Нагаева, И. А.* Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности [Текст] / И. А. Нагаева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6. – С. 56–57.

21. *Нечаев, С. С.* Использование технологии кейсов на уроках истории и обществознания в условиях реализации ФГОС / С. С. Нечаев // Образование и педагогические науки в XXI веке. – URL: <https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2018/10/%D0%9C%D0%9A-408.pdf#page=55> (дата обращения: 10.10.2021).

22. *Савинова, О. В.* Кейс-технология в преподавании истории : метод. пособие / О. В. Савинова. – М. : Планета, 2016. – 304 с. – (Качество обучения).

23. Сетевое сообщество «Смешанное обучение» [Электронный ресурс] // Открытый класс: сетевые образовательные сообщества. – URL: <http://www.openclass.ru/node/430807/> (дата обращения: 10.10.2021).

24. Смешанное обучение в России [Электронный ресурс] // Сообщество учителей смешанного обучения в Facebook. – URL: <http://www.facebook.com/groups/blended.learning.russia/> (дата обращения: 10.10.2021).

25. Смешанное обучение: 6 моделей для применения в современной школе [Электронный ресурс] // Мобильное Электронное Образование : интернет-издание – URL: <https://mob-edu.ru/blog/articles/smeshannoe-obuchenie-6-modelej-dlya-primeneniya-v-sovremennoj-shkole/> (дата обращения: 10.10.2021).

26. *Терновская, Т. С.* Использование новых образовательных технологий (case study) в обучении / Т. С. Терновская. – URL: http://old.ci.ru/inform12_99/p_27_2.htm (дата обращения: 10.10.2021).

27. *Толкачева, А. Г.* Кейс-технология как способ формирования метапредметных УУД на уроках истории / А. Г. Толкачева // Наука и образование: Новое время. – 2018. – № 4 (11). – С. 81–83.

28. *Хэтти, Дж. А. С.* Видимое обучение. Синтез результатов более 50 000 исследований с охватом более 80 миллионов школьников / Дж. А. С. Хэтти. – М. : Национальное образование, 2017. – 496 с.

29. *Якушенко, О. А.* Технология кейс-стади как способ реализации системно-деятельностного подхода / О. А. Якушенко // Наука и образование: Новое время. – 2015. – № 1 (6). – С. 500–502.

30. Экосистема современного образования : конф. [Электронный ресурс] // Модернизация системы образования Московской области. – URL: <http://www.momos.ru/main/870-konferenciyaekosistema-sovremenogo-obrazovaniya.html> (дата обращения: 10.10.2021).