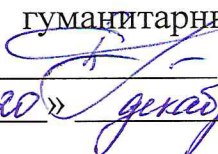


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Государственный инженерно-педагогический  
университет имени В.Г. Короленко»

Историко-лингвистический факультет

Кафедра истории и социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой  
истории и социально-  
гуманитарных дисциплин  
 Н.В. Бандура  
«20» декабря 2023 г.

**ПРОГРАММА  
КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА  
по дисциплине  
«История и философия науки»**

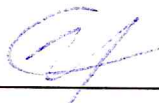
Уровень основной профессиональной образовательной программы	Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров
Научная специальность:	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) 5.8.7. Методология и технология профессионального образования
Форма обучения	очная

**Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» / составитель: кандидат философских наук Г.Г. Поздеева – Глазов: ГИПУ, 2023. – 14 с.**

Программа составлена в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» (с изменениями и дополнениями).

Программа утверждена на заседании кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин «20» декабря 2023 г., протокол № 4.

Составитель \_\_\_\_\_



Г.Г. Поздеева

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» (далее - программа кандидатского экзамена) разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273 -ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);
- Приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 № 65943);
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;
- Приказом Минобрнауки России от 28.03.2014 № 247 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 05.08.2021 № 712) «Об утверждении порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня»;
- уставом ФГБОУ ВО «Государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко»;
- локальными нормативными актами ГИПУ в сфере образовательной и научной деятельности.

1.2. Программа кандидатского экзамена регламентирует цель, задачи, содержание, организацию кандидатского экзамена, критерии оценки сформированности компетенций соискателя ученой степени кандидата наук, включает перечень вопросов, выносимых на кандидатский экзамен, рекомендации по подготовке к кандидатскому экзамену, в том числе перечень литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для подготовки к кандидатскому экзамену.

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Целью проведения кандидатского экзамена является определение уровня сформированности знаний, умений, навыков по дисциплине «История и философия науки», оценка степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук (аспиранта / прикрепленного лица) к проведению научных исследований, готовности к самостоятельной исследовательской деятельности по проблемам выбранной научной специальности, степени исследовательской культуры.

2.2. Задачи кандидатского экзамена:

- проверить умение критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
- установить уровень готовности решать следующие профессиональные задачи:
  - знать принципы и критерии научного обоснования, социально-исторического характера базовых моделей научного объяснения;
  - уметь применять философский анализ проблемных ситуаций в естествознании и



социально-гуманитарных науках, использовать междисциплинарные установки и общенаучные понятия в решении комплексных задач теории и практики в конкретно научной исследовательской деятельности;

- владеть основными философскими категориями и междисциплинарными методами на уровне, позволяющем получать качественные результаты при решении теоретических и прикладных задач в области социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин;

- владеть практическими навыками аргументации в обосновании научного статуса и актуальности конкретной исследовательской задачи, в работе с внеэмпирическими методами оценки выдвигаемых проблем и гипотез;

- понимать функции науки как генерации нового знания, как социального института, как специфического вида деятельности, как особой сферы культуры.

### **3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

Кандидатский экзамен по истории и философии науки представляет собой устное собеседование по вопросам билета. Каждый экзаменационный билет включает в себя 2 вопроса. Подготовка к экзамену длится 1 час.

Экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 3 специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора философских наук, в том числе 1 доктор философских, исторических, политических или социологических наук. Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом.

### **4. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ (ВОПРОСОВ), ВЫНЕСЕННЫХ НА КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН**

1. Понятие науки. Критерии научности знания.
2. Важнейшие характеристики науки как познавательной деятельности. Наука как социальный институт.
3. Проблема возникновения науки.
4. Проблема взаимоотношения науки и философии: метафизический и позитивистский подходы.
5. Проблема взаимоотношения науки и философии: антиинтеракционистский и диалектический подходы.
6. Предмет истории и философии науки и его философская трансформация.
7. Позитивизм как форма становления и развития философии науки. О. Конт как основатель нового раздела философского знания - философии и методологии науки.
8. Позитивизм как форма становления и развития философии науки. Проблема метода научного познания в философии Дж. Ст. Милля. Концепция философии науки Г. Спенсера.
9. Эмпириокритицизм как этап развития философии науки. Критика «чистого опыта» в философском учении Р. Авенариуса. Понимание специфики научного познания в философии Э. Маха.
10. Конвенционалистская концепция философии науки. Умеренный конвенционализм А. Пуанкаре. Понимание природы физической теории в философии П. Дюгема.
11. Предпосылки для формирования методологической концепции неопозитивизма (отождествление структуры классической экстенциональной логики со структурой научного знания, модель реальности, представленная в «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейна, гносеологические принципы логического позитивизма).
12. Модель науки, предложенная логическими позитивистами. Трудности, с которыми столкнулась методологическая концепция логического позитивизма (проблема эмпирического базиса, проблема критериев демаркации, проблема точной формулировки принципа верифицируемости).
13. Принцип фальсифицируемости и проблема критерия демаркации в методологической концепции К. Поппера. Вопрос о природе научного знания и

- «концепция третьего мира» в философии К. Поппера. Проблема метода научного познания и условия роста научного знания в концепции К. Поппера. Модель развития науки. Карл Поппер и логический позитивизм.
14. Понятие парадигмы в философии Т. Куна. Связь понятия «парадигма» с понятиями «дисциплинарная матрица» и «научный факт». Характеристика и специфика существования нормальной науки в концепции Т. Куна. Понимание научной революции в философии Т. Куна. Антикумулятивизм в понимании развития научного знания.
  15. Особенности концепции развития научного знания Имре Лакатоса. Структура научно-исследовательской программы («твердое ядро», позитивная и негативная эвристика). Проблема определения критериев успешной исследовательской программы.
  16. Особенности развития науки в философии методологического анархизма П. Фейерабенда. Критика наивного кумулятивизма и принцип пролиферации. Язык наблюдения и принцип несоизмеримости. Отказ от универсализма и правило контриндукции. Эпистемологический анархизм. Равноценность различных форм мировоззрения.
  17. Структура эмпирического уровня научного познания. Формы организации эмпирического знания: протокольные предложения, факты, эмпирические законы, классификации, феноменологические теории.
  18. Структура теоретического уровня научного познания. Формы организации теоретического знания: определения, аксиомы (постулаты, начала), концептуальные схемы, концепции, законы теорий, теоретические модели, теории.
  19. Метатеоретический уровень научного знания.
  20. Научная проблема - исходный пункт научного исследования. Постановка и разработка научных проблем.
  21. Наблюдение и его роль в науках.
  22. Эксперимент: становление и эволюция метода. Ограничения в применении метода.
  23. Теория: функции, структура, виды, способы построения.
  24. Основные методы теоретического познания.
  25. Методы и функции научного объяснения.
  26. Методы и функции понимания.
  27. Методы предвидения и прогнозирования.
  28. Системный метод исследования.
  29. Особенности классической и неклассической науки (классического и неклассического типов рациональности).
  30. Постнеклассическая наука (постнеклассический тип рациональности).
  31. Этика науки и ответственность ученого.
  32. Нормы и ценности научного сообщества.
  33. Развитие научных знаний в период античности.
  34. Наука в период Средневековья и Возрождения.
  35. Научная революция и классическая наука Нового времени.
  36. Развитие науки в XVIII-XIX вв.

## **5. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ, КОТОРЫМИ РАЗРЕШАЕТСЯ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ**

На экзамене разрешается пользоваться рабочей программой дисциплины «История и философия науки» и программой кандидатского экзамена по истории и философии науки.

## **6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Оценивание ответа на кандидатском экзамене производится по 5-балльной шкале в соответствии со следующими показателями и критериями:



5-балльная шкала (уровень освоения)	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Полнота ответов на вопросы, уровень теоретических знаний; 2. Уровень умений и навыков; 3. Правильность и последовательность изложения ответа; 4. Правильность и полнота ответов на вопросы членов комиссии 5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком	Аспирантом дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете; продемонстрированы в полном объеме знания, умения и навыки, полученные в результате освоения дисциплины. Аспирант достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо (базовый уровень)		Аспирантом дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете; продемонстрированы в полном объеме знания, умения и навыки, полученные в результате освоения дисциплины. Аспирант достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Однако допускается неточность в ответе.
Удовлетворитель но (пороговый уровень)		Аспирантом дан ответ, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия поставленных вопросов, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетвори- тельно (уровень не сформирован		Аспирантом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, характеризуется незнанием основных вопросов теории, ^сформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Аспирант не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

## 7. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

### 7.1. Основная литература:

1. Бессонов Б. Н. История и философия науки. - М.: Издательство Юрайт, 2022. 293 с. (Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488617>).
2. Митрошенков О.А. История и философия науки. Учебник для вузов: Гриф УМО ВО. - М.: Издательство Юрайт, 2022. 267 с. (Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/493377>).

### 7.2. Дополнительная литература:

1. А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. История и философия науки. - М.: Издательство Юрайт, 2022. 360 с. (Образовательная платформа Юрайт URL: <https://urait.ru/bcode/488967>)
2. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: учебное пособие. М.: Проспект, 2018. 427 с.
3. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учеб, пособие. М.: ИНФРА-М, 2018. 176 с.
4. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2017. 424 с.
5. Лешкевич Т.Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 272 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=427381>
6. Лебедев С.А. Философия науки. Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2007.- 731 с.
7. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. М.: Гардарики, 2006. 639 с.
8. Абрамова Н.Т. Границы редукционизма и проблема сохранения разнообразия // Философия науки. Вып. 4. С. 183-191.
9. Адорно Т. К логике социальных наук // Вопросы философии 1992, № 10.
10. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
11. Бахтин М.К. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. М., 1989.
12. Вебер М. "Объективность" познания в области социальных наук и социальной политики // Культурология XX век. М., 1995. С 557-603.
13. Вебер М. Исследования по методологии науки. М., 1980.
14. Готлиб А.С. Современные проблемы методологии социогуманитарного познания. Самара, 2001.
15. Денич В.И. и др. Вненаучное знание и современный кризис мировоззрения // Вопросы философии. 1994, № 12.
16. Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. 1988. №4. С. 135-152.
17. Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1996.
18. Ельчанинов В.А. К определению понятия «методология» // Актуальные проблемы теории исторического сознания. Барнаул, 2004.
19. Заблуждающийся разум. М., 1990.
20. Ильин В.В. О специфике гуманитарного знания // Вопросы философии, 1985. № 7.
21. Касавин И.Т. Традиции и интерпретации. СПб, 2000.
22. Кун Т. Логика открытия или психология исследования? // Философия науки. Вып. 34, М., 1997.
23. Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории // Современная философия науки. М., 1996
24. Леглер В.А. Наука, квазинаука, лженаука // Вопросы философии. 1993, № 2.
25. Мамчур Е.А. Релятивизм в трактовке научного знания и критерии научной рациональности // Философия науки. Ч. 2. Новосибирск, 2004



26. Маркова Л.А. Наука и религия: проблемы границ. СПб, 2001.
27. Научные и ненаучные формы мышления. М., 1996.
28. Псевдонаучные знания в современной культуре // Вопросы философии 2001, № 6.
29. Разум и экзистенция. СПб., 1999.
30. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
31. Розов М.А. О двух аспектах проблемы редукционизма // Философия науки. Ч. 2. Новосибирск, 2004.
32. Самохвалов К.Ф. О границах между естественнонаучными и гуманитарными знаниями // Философские науки. Изд-во ИФ РАН Вып. 4.
33. Фролов И.Т. Философия и этика науки: итоги и перспективы // Вопросы философии 1995, № 7.
34. Хазен А. О лженауке, и ее последствиях и об ошибках в науке // «Наука и жизнь» 2002, № 10. или Философия науки. Новосибирск, 2004. Ч. 3 С. 213-233.
35. Холтон Д. Что такое «антинаука»? // Вопросы философии 1992 № 2.
36. Черникова И.В. Современная наука и научное познание в зеркале философской рефлексии // Вестник МГУ. Сер. 7 «Философия». 2004, № 6.

7.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- LIBRARY.RU Информационно-справочный портал при поддержке Министерства культуры РФ <http://www.nbrarv.ru/>

- Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

- ЭБС АлтГУ <http://elibrarv.asu.ru/>

- ЭБС «Лань» <http://www.e.lanbook.com>

- Университетская библиотека ONLINE <http://www.biblioclub.ru>

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

- Библиотека Института философии РАН <http://iph.ras.ru>

- Библиотека философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru>

- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

- Online Books Page <http://psvlib.org.ua/links/obpage.htm>

- Philosophy <http://eserver.org/philosophy>

## **8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

Подготовку к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки» аспиранту рекомендуется осуществлять в соответствии с рабочей программой данной дисциплины в ходе активной работы на лекционных и практических занятиях и самостоятельной работы.

Аспирант должен помнить о том, что работа на лекции - первый важный шаг к уяснению учебного материала, поэтому при изучении дисциплины следует обратить особое внимание на конспектирование лекционного материала. От умения эффективно воспринимать, а затем и усваивать подаваемый лектором материал во многом зависит успех обучения. На лекционных занятиях, составляющих основу теоретического обучения, лектором раскрываются фундаментальные и специальные проблемы философии науки. Особое внимание уделяется вопросам проработке базового категориального аппарата философии науки.

Практические занятия по курсу предназначены (через самостоятельное изучение и последующее коллективное обсуждение) помочь аспирантам овладеть понятийным аппаратом в области истории и философии науки и изучить основные проблемы истории и философии науки и пути их решения. Кроме этого, практические занятия призваны развивать у аспирантов навыки самостоятельной работы, научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, высказывать суждения и делать



умозаключения, аргументировано отстаивать собственное мнение. Аспиранты должны готовить все вопросы соответствующего занятия и, кроме того, обязаны уметь давать определения основным философским категориям каждого вопроса. Отвечать на тот или иной вопрос рекомендуется наиболее полно и точно, при этом нужно уметь логически грамотно выразить и обосновывать свою точку зрения.

Самостоятельная работа аспирантов проводится с целью: 1) закрепления знаний аспиранта в области истории и философии науки; 2) углубления и расширения общекультурного и рефлексивного уровня аспиранта; 3) формирования умений подбирать и использовать научную, справочную и др. литературу; 4) развития познавательных способностей аспиранта, а также его творческого потенциала; 5) формирования навыков научно-исследовательской работы. Для достижения указанных целей аспирант должен решать следующие задачи: 1) изучить рекомендованную литературу, уделяя особое внимание первоисточникам; 2) выполнять предлагаемые задания; 3) выполнять требования, предъявляемые преподавателем при подготовке к семинарским занятиям. Самостоятельная работа аспиранта делится на аудиторную - во время которой аспирант составляет конспект лекций, принимает активное участие в работе на практическом занятии, и внеаудиторную - дополнительного изучения теоретических вопросов по предлагаемой литературе, а также подготовка к практическим занятиям и написание реферата.

Для допуска к кандидатскому экзамену по истории и философии науки аспирант (соискатель, экстерн) должен подготовить реферат по дисциплине «История и философия науки».

Аспирант (соискатель, экстерн) обязан сдать реферат (на бумажном и носителе) с отзывом научного руководителя на кафедру философии и политологии не позднее 2 недель до сдачи экзамена.

Тема реферата может быть скоррелирована с темой диссертации. В этом случае реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки или научной темы (изучаемой аспирантом, соискателем, экстерном) с философской точки зрения.

Также по желанию аспиранта (соискателя, экстерна) тема реферата может быть выбрана из предложенных в приложении тем по истории конкретной области науки.

Тема реферата должна быть утверждена научным руководителем и преподавателем по курсу «История и философия науки».

Требования к реферату и перечень примерных тем содержатся в приложениях.

## 9. ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Форма титульного листа к реферату для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Министерство просвещения РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Государственный инженерно-педагогический университет имени  
В.Г. Короленко»

Кафедра истории и социально-гуманитарных дисциплин

НАЗВАНИЕ РЕФЕРАТА  
(реферат)

Выполнил(а)  
Ф.И.О.

(подпись)

Научный  
руководитель,

ученая степень, звание

Ф.И.О.  
(подпись)

Проверил:  
Ф.И.О.

Оценка



Требования к реферату для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине

«История философия науки». Примерные темы рефератов

Реферат должен содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список литературы;

Примерный объем работы в целом должен составлять ориентировочно 20-25 печатных страниц (шрифт - Times New Roman, 14 кегль, интервал - полуторный).

**Титульный лист** оформляется по образцу, данному в приложении.

**Оглавление** включает введение, наименование всех глав и параграфов, заключение, список литературы.

**Введение** должно включать в себя следующие пункты:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическую основу исследования.

**Основная часть** работы посвящена решению поставленных во введении задач и обычно содержит две, главы, каждая из которых выполняет свою функцию в логике изложения.

**Заключение** содержит краткие выводы по результатам проведенной работы, а также в нем выделяются дальнейшие перспективы исследования

**Список литературы** составляется в соответствии с установленными требованиями. Каждый источник, упомянутый в списке, значится под определенным порядковым номером и должен быть описан в соответствии с ГОСТом 7.1-84 («Библиографическое описание документа»).

*Примеры библиографического описания разных типов источников*

Книга с одним - тремя авторами:

Графский В.Г., Черепанова С.Л. Всеобщая история права и государства. - М.: Финансы и статистика, 2000. - 744 с.

Книга с четырьмя и более авторами:

Социальная работа / Под общ. Редакцией В.И. Курбатова. - Ростов н/Д: Феникс, 1999. - 576 с.

Теория зарубежной судебной медицины / В.И. Алисиевич, Ю.С. Пурдяев, Ю.В. Павлов [и др.]. - М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1990. - 400 с.

Статья из сборника:

Сахаров А.Д. Читатели Пушкина // За строкой учебника: сб. ст., - М., 1989. - С. 216-229.

Статья из журнала:

Мигдал А.Б. Физика и философия // Вопросы философии. - 1990.- № 1. — С. 5-33.

Диссертации:

Жуков В.А. Социально-медицинские аспекты здоровья современного человека: Дис. канд.социол. наук: 09.00.11 / Моек. гос. ун-т. М., 1997. 123 с.

Авторефераты диссертации:

Иванов Р.А. Социальное управление: региональные аспекты: Автореф. дис. канд. социол. наук: 09.00.11 / Моек. гос. ун-т. М., 1997. 25 с.

Статья из электронных ресурсов:

Петрова И.Н. Оформление библиографических ссылок на электронные информационные ресурсы // Вестник АлтГУ [Электронный ресурс] // АлтГУ. - Электрон, дан. - Барнаул, 2000. - Заглавие с экрана. - Режим доступа: <http://www.lib/dsn-asu.ru>.

**Примерные темы рефератов**

**Примерные темы рефератов по истории**

1. Исторический метод Геродота и «прагматическая история» Фукидида.
2. История, риторика, мораль в греко-римской традиции.
3. Лукиан из Самосаты: первая попытка создания теории историописания.
4. Основы христианской хронологии истории.
5. Византийская традиция историописания.
6. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
7. Русская летописная традиция: своеобразие и этапы развития.
8. Историки итальянского Возрождения: политическая и риторическая школы.
9. Историография эпохи Реформации и Контрреформации.
10. Западноевропейская историография в XVII — первой половине XVIII в.
11. Русская историческая мысль в первой половине XVIII в. и «История Российская» В.Н. Татищева.
12. «Философская история» XVIII в.
13. Западноевропейская историография в первой половине XIX в.
14. Л. фон Ранке и его критический метод.
15. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского.
16. Н.М. Карамзин и «История государства Российского».
17. Исторические взгляды С.М. Соловьева.
18. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
19. И.Г. Дройзен и его «Историка».
20. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.
21. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского.
22. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева.
23. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
24. А.С. Лаппо-Данилевский и методология источниковедения.
25. Культурно-историческое направление в российской историографии.
26. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX в. (О. Шпенглер и А.Дж. Тойнби).
27. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
28. «Методологическая революция» школы «Анналов».
29. «Новая социальная история» и историческая антропология.
30. «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980—1990-х гг.

**Примерные темы рефератов по философии**

1. Значение истории философии для человеческой культуры и для самой философии.
2. Значение истории науки для конкретной научной деятельности и истории философии для профессионального творческого философствования.
3. Разделение истории философии на исторические этапы. Регионально-культурные образования. Философские направления и школы.
4. Античная философия, ее специфика.
5. Первые греческие мудрецы. Преднаучное и предфилософское знание в их синтезе.
6. Эволюция понятия первоначала в ранней античной философии: ионийские



философы, Гераклит, элейцы, атомисты, Эмпедокл, Парменид, Зенон.

7. Пифагор и пифагорейцы: единство древнегреческой математики и философии. Пифагорейский союз.
8. В чем специфика древнегреческого атомизма? «Атом» как результат видоизменения понятия первоначала. Значение понятия «атом» для истории науки.
9. Сократ, его жизнь, мученическая смерть, идеи его устного учения. Влияние Сократа на человеческую мысль.
10. Диалогическая форма сочинений Платона и платоновская диалектика.
11. Платоновское учение об идеях: мифологические и философские элементы. Мир идей, мир вещей, мир чисел.
12. Аристотель, его жизнь и сочинения. Энциклопедический ум Аристотеля. Синтезирование различных областей знания. Теоретическая и практическая философия.
13. Этика и социальная философия Аристотеля.
14. Эпикур и эпикуреизм: единство физики и этики.
15. Неоплатонизм. Своеобразие философии Плотина.
16. Патристика как философия раннего Средневековья. Разделение на раннюю, зрелую и позднюю патристику.
17. Аврелий Августин и его «Исповедь»: многовековое влияние на теологию, философию, культуру в целом. Августинизм в средневековой философии (Дунс Скот).
18. Борьба реализма и номинализма в средневековой философии.
19. Влияние Фомы Аквинского на религиозно-философскую мысль.
20. Специфические особенности философии Нового времени по сравнению с философией предшествующих и последующих периодов.
21. Р. Декарт: единство науки и философии.
22. Философия Спинозы как единство гносеологии, антропологии и этики.
23. Отражение эпохи войн и революций в социальной философии Т. Гоббса. Учение о «естественном состоянии человеческого рода» и возникновении государства, собственности в философии Гоббса и Дж. Локка.
24. Философы XVII в. о роли общественного договора, о правах человека, разделении властей и веротерпимости.
25. Г.В. Лейбниц: путь от механицизма к динамической картине мира. Лейбниц как ученый и философ.
26. Историческая роль философии Просвещения.
27. Немецкая классическая философия как (относительно) единое философско-культурное образование. Особенности немецкой классической мысли.
28. Докритический период в развитии философии И. Канта: основные произведения и идеи.
29. «Критика чистого разума» - великое философское произведение И. Канта.
30. Учение И. Г. Фихте о человеке. Деятельная сущность человека. Свобода и равенство - главные социальные ценности.
31. Вклад Ф.В. Шеллинга в диалектическое понимание природы. Философия естествознания Шеллинга.
32. Философская система зрелого Гегеля, ее основные разделы и их внутреннее подразделение.
33. К. Маркс как идеолог, политик, экономист и роль философии в обосновании идеологии марксизма.
34. Специфические особенности русской философии и ее роль в развитии российской и мировой культуры.
35. Роль М.В. Ломоносова в развитии российской науки и культуры. Философские идеи Ломоносова.
36. Размежевание славянофилов и западников и его отражение в философских дискуссиях.
37. Специфика философского учения В.С. Соловьева о Всеединстве.

38. Критика «отвлеченных начал» и обоснование цельного знания в философии В.С. Соловьева.
39. Философское учение Н.А. Бердяева. Философия Бердяева в контексте западных философских учений
- XX в. (философия жизни, феноменология, экзистенциализм, персонализм).
40. Философия жизни, новая онтология, новый мистицизм С. Франка. Учение об идеальном бытии.
41. Специфика интуитивизма Н.О. Лосского.
42. Позитивизм в философии.
43. «Философия жизни» и ее формы.
44. Влияние А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше на развитие философии XIX-XX в.
45. Неокантианские школы и их критическая ревизия философии И. Канта.
46. Феноменологическая философия Э. Гуссерля и его последователей. Причина ее усиливающегося влияния.
47. Экзистенциалистская философия в XX в.
48. Драма жизни и философия М. Хайдеггера. «Бытие и время» и основные проблемы онтологии XX—
- XXI вв.
49. Философия науки в XX в., ее основные идеи и перспективы развития.
50. Отношение к науке и технике в философии XX в. Антитеза сциентизма и антисциентизма.
51. «Постмодернизм» в философии и культуре.
52. Современные споры по проблемам либерализма, прав и свобод человека, социальной справедливости, правового государства.
53. Современная философия науки и ее связь с историей философии.